



Országgyűlési Képviselő

Országgyűlési Hivatala

Indítvány: T/3522/50

Dátum: 2011 JÚN 20.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló T/3522. számon benyújtott törvényjavaslathoz – a T/3522/20. számú módosító javaslathoz kapcsolódva – az alábbi

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 21. §-a a következők szerint módosul:

„6. §

A A Be. 532. §-[ának]a helyébe [az alábbi]a következő rendelkezés lép:

„532. § (1) Ha a terhelt külföldön ismert helyen tartózkodik, az ügyész a vádiratban indítványozhatja, hogy a tárgyalást a vádlott távollétében tartsák meg.

(2) Ha a bírósági eljárásban állapítják meg, hogy a vádlott külföldön ismert helyen tartózkodik, a bíróság felhívhatja az ügyészt, hogy kívánja-e indítványozni a tárgyalásnak a vádlott távollétében történő folytatását.

(3) Ha az ismeretlen helyen tartózkodó vádlott távollétében megkezdett tárgyalás során állapítják meg, hogy a terhelt külföldön ismert helyen tartózkodik, a bíróság az ügyész felhívása nélkül folytatja a tárgyalást.

(4) Külföldön ismert helyen tartózkodó terhelttel szemben [elfogató parancs] elfogatóparancs kibocsátásának nincs helye, ha a vádiratban az ügyész szabadságvesztés büntetés kiszabására nem tett indítványt.[”]

(5) Ha az eljárást a külföldön tartózkodó terhelttel szemben folytatják, illetve, ha a terhelt hazatért, az 527-531. § rendelkezéseit értelemszerűen kell alkalmazni.””

Indokolás

Technikai és egyben értelmezési, nyelvtani jellegű módosítás, másrészt a kapcsolódó módosító javaslat a külföldön ismert helyen tartózkodó vádlottal szembeni eljárás racionalizálását szolgálja

Budapest, 2011. június 20 .



Dr. Cser-Palkovics András
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség