



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irányítószám: T/3507/16

Dátum: 2011 JÚN 23.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére  
**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94. § (1) bekezdése alapján „**A lelkiismeret és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról**” szóló T/3507. számú törvényjavaslathoz az alábbi – egymással összefüggő pontokból álló -

**módosító javaslatot**

terjesztjük elő.

*1. A törvényjavaslat preambuluma a következők szerint módosul:*

„PREAMBULUM

A magyarországi egyházak és vallási közösségek a társadalom kiemelkedő fontosságú értékteremtő és közösségteremtő tényezői, amelyek hitéleti tevékenységük mellett, nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek-és ifjúságvédelmi, valamint kulturális, sport és más tevékenységükkel, valamint a nemzeti tudat ápolásával is jelentős szerepet töltenek be az ország életében.

Az Országgyűlés

- a lelkiismereti és vallásszabadság érvényre juttatása, a mások meggyőződését tiszteletben tartó és ennek biztosítékaként az egyházak önállóságának biztosítása, az állammal fennálló kapcsolatainak szabályozása céljából;
- figyelemmel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, az Emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményre, valamint a lelkiismereti és vallásszabadság alapvető emberi jogával kapcsolatban megfogalmazott nemzetközi dokumentumokra, valamint arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 17. cikke szerint az Európai Unió tiszteletben tartja és nem változtatja meg az egyházak és vallási egyesületek vagy közösségek tagállamokban meglévő státuszát; elismerve, hogy a magyarországi egyházak és vallási közösségek a társadalom kiemelkedő fontosságú értékteremtő és közösségteremtő tényezői;
- az Alaptörvényben foglaltakkal összhangban, az állam és egyház különvált működésének alkotmányos követelményét figyelembe tartva, de az együttműködés kölcsönös előnyökön alapuló elveit megfelelően érvényesítve; folytatva a vallásszabadságot biztosító törvényekben, különösen a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvényben testet öltő hagyományt; tiszteletben tartva az egyházakkal megkötött megállapodásoka ;

- felismerve, hogy a közjó előmozdításának kulcsa az emberi személy méltóságának a tisztelete, amely lehetővé teszi nem csak az emberek és a családok számára, hanem az egyházak részére is, hogy szabadon teljesítsék küldetésüket;
- külön is elismerve Magyarország történelmében és kultúrájában folyamatosan meghatározó jelentőséggel bíró egyházak kiemelkedő szerepét

a következő **[sarkalatos]** törvényt alkotja:”

2. A törvényjavaslat 4. alcímének címe az alábbiak szerint változik:

**„4. Módosuló jogszabályok [és sarkalatosági záradék]”**

3. A törvényjavaslat 40. §-ának (4) bekezdése elmarad:

(40. §)

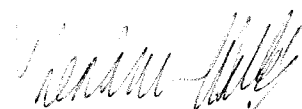
**„[(4) E törvény az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]”**

**Indokolás**

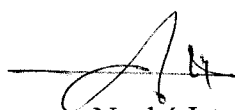
Magyarország Alaptörvénye VII. cikkének értelmében az egyházakra vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény állapítja meg. A törvényjavaslatnak a lelkiismereti és vallásszabadságra vonatkozó rendelkezései azonban nem sarkalatos tárgykörök, mivel arról az Alaptörvény nem minősíti ilyennek. A törvényt ennek ellenére a benyújtók teljes egészében kétharmadosnak tekintik, miközben csak az egyházakra vonatkozóan állapítja meg az Alaptörvény a kétharmados elfogadás követelményét.

Ez a rendelkezés az Alaptörvénnyel ellentétes. Az Alaptörvény ugyanis a lelkiismereti és vallásszabadságra vonatkozó tárgykörben nem adott az Országgyűlés részére kétharmados törvényalkotási felhatalmazást.

Budapest, 2011. június „....”



Lendvai Ildikó  
MSZP



Nyakó István  
MSZP



Hiller István  
MSZP