

Az Országgyűlés  
Gazdasági és informatikai bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/3505/44

Érkezett: 2011 JÚN 29.

### Bizottsági módosító javaslat

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) és 102. § (1) bekezdése alapján a Gazdasági és informatikai bizottság „az egyes elektronikus hírközlési tárgyú törvények módosításáról” szóló T/3505. számú törvényjavaslatához a következő

#### **módosító javaslatot**

terjeszti elő:

1. A Javaslat 63. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az Mttv. 22. § (5)-(6) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„(5) A 20. § (1) bekezdés a) pontja szerinti európai művek arányának, valamint a 20. § (3) bekezdés a) pontjában és a 21. § (1) bekezdésben meghatározott arányoknak, illetve az e szakasz (2)-(3) bekezdései alapján megkötött hatósági szerződésben – a 20. § (1) bekezdés a) pontja, a 20. § (3) bekezdés a) pontja és a 21. § (1) bekezdés vonatkozásában – meghatározott arányoknak az egyes médiaszolgáltatások 05 és 24 óra közötti műsoridejében is érvényesülniük kell.

(6) Azon médiaszolgáltatók, amelyek több médiaszolgáltatást is nyújtanak, a 20-21. §-ban, illetve a (2)-(3) bekezdés szerinti hatósági szerződésben meghatározott arányokat valamennyi médiaszolgáltatásuk összesített műsoridejének átlagában kötelesek elérni, azzal, hogy a 21. § (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése tekintetében médiaszolgáltatásonként a műsoridő legalább húsz százalékát el kell érnie a magyar zenei művek arányának.””

2. A Javaslat 63. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Az Mttv. 39. § (2) bekezdése kiegészül az alábbi új d) ponttal:

„(d) A feliratozott műsorszámok előtt a médiaszolgáltatásban jelezni kell, hogy az érintett műsorszám az említett formában is elérhető a médiaszolgáltatáshoz kapcsolódó teletext szolgáltatáson. A műsorszámok szövege feliratozott változatának pontosnak kell lennie, a képernyő történéseivel szinkronban kell állnia[, és szó szerint kell tartalmaznia a hangsávon elhangzó szövegeket].””

3. A Javaslat 63. § (13) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(13) Hatályukat veszítik az Mttv. 46. § (9) bekezdés *b)-c)* pontjai, valamint a 48. § (6) bekezdése.”

4. A Javaslat 63. § (14) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(14) Az Mttv. 48. § (7)-(8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) Nem lehet megújítani a jogosultságot, ha a jogosult

*a)* a szerződést vagy az e törvényben foglalt rendelkezéseket ismételten vagy súlyosan megszegte,

*b)* a szerződés megsértése miatt korábban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti szankcióban részesült, vagy

*c)* a kérelem benyújtásakor médiaszolgáltatási díjtarozással rendelkezik.

(8) A Médiatanács a III. Fejezet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazására és e médiaszolgáltatási lehetőségek természetéből fakadó egyedi sajátosságokra tekintettel meghatározza a kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőségek pályáztatásának elveit, és azokat a honlapján közzéteszi. Kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőség nem pályáztatható és nem üzemeltethető kereskedelmi jelleggel.”

5. A Javaslat 63. § (30) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(30) Az Mttv. 75. §-a a következő (15)-(17) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az (1)-(11) bekezdésben foglaltak megfelelő érvényesülését, a műsorterjesztő általi teljesítését a Médiatanács hivatalból, illetve [vagy] a 145. § szerinti bejelentés alapján általános hatósági felügyelet keretében ellenőrizheti.

(16) Amennyiben a Médiatanács a hatósági ellenőrzés eredményeként megállapítja, hogy a műsorterjesztő az (1)-(11) bekezdésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogsértés a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával - újabb hatósági eljárás lefolytatása nélkül - orvosolható, a Médiatanács felhívja a műsorterjesztő figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsz napos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére.

(17) Amennyiben a (16) bekezdés szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy a [z] (16) bekezdés alkalmazása kizárt, a Médiatanács hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást.”

6. A Javaslat 63. §-a a (35) bekezdést követően kiegészül az alábbi új (36) bekezdéssel, egyidejűleg a bekezdések számozása értelemszerűen változik:

„(36) Az Mttv. 108. § (6) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) Az Alap – a közszolgálati médiaszolgáltatók képviselőjében és javára eljárva – a saját költségvetése terhére köti meg a közszolgálati médiaszolgáltatók lineáris médiaszolgáltatásainak terjesztésére vonatkozó szerződéseket. Azon műsorterjesztési

szerződésekre, amelyek alapján a közszolgálati médiaszolgáltató a terjesztésre adott engedély ellenében bevételhez jut, a (8) bekezdés szabályai alkalmazandók.””

7. A Javaslat 63. § (43) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(43) Az Mttv. 137. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgálati célú műsorszámok, a közösségi médiaszolgáltatók, az elsőként filmszínházban bemutatásra szánt filmalkotások – ide nem értve a törvény 136. § (8) bekezdésében meghatározott módon támogatott filmalkotásokat – és a kortárs zeneművek támogatását nyilvános pályázat útján kell biztosítani.”

8. A Javaslat 63. § (44) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(44) Az Mttv. 149. §-a kiegészül az alábbi új (4)-(6) bekezdésekkel:

„(4) A médiatartalommal kapcsolatos jogsértések tárgyában (kérelemmel, bejelentéssel) a hatóság eljárása a médiatartalom közzétételétől vagy – folyamatos közzététel esetén – az első közzétételétől számított három hónapon belül kezdeményezhető.

(5) Amennyiben a kérelmező a jogsértésről csak később szerzett tudomást, vagy a kérelem, bejelentés előterjesztésében akadályoztatva volt, úgy a (4) bekezdésben foglalt határidő a tudomásszerzéstől vagy az akadály megszűnésével veszi kezdetét. A médiatartalommal kapcsolatos jogsértés tárgyában a médiatartalom közzétételétől vagy – folyamatos közzététel esetén – első közzétételétől számított hat hónapon túl hatósági eljárás nem kezdeményezhető. E határidő jogvesztő.

(6) Az Smtv. 14-20. §, az Mttv. 9-11[2]. §, 12. § (3)-(4) bekezdés, 14. § és 23-36. § megsértésével kapcsolatban a hatóság hivatalból a médiatartalom közzétételétől vagy – folyamatos közzététel esetén – első közzétételétől számított egy éven belül indíthatja meg a hatósági eljárást.”

9. A javaslat 63. § (47) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(47) Az Mttv. 172. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a médiaszolgáltató, kiegészítő médiaszolgáltatást nyújtó, sajtóterméket kiadó vagy műsorterjesztő, amelynek egy másik médiaszolgáltató, műsorterjesztő médiaigazgatásra vonatkozó szabályban foglalt vagy az alapján kötött szerződésében, **médiaigazgatásra vonatkozó szabályban**] meghatározott médiaigazgatást érintő jogát vagy jogos érdekét megsértette, illetve az e törvényben meghatározott esetekben a Médiatanácshoz fordulhat jogvitás eljárás lefolytatása érdekében (a továbbiakban: jogvitás eljárás). A jogvitás eljárás a sérelem bekövetkezésétől számított hat hónapon belül kezdeményezhető. Amennyiben a kérelmező a sérelemről később szerzett tudomást, vagy a kérelem előterjesztésében akadályoztatva volt, úgy a hat hónapos időtartam a tudomásszerzés[**től**]se] vagy az akadály megszűnésével veszi kezdetét. A jogvitás eljárás alapjául szolgáló sérelem bekövetkezésétől számított egy éven túl jogvitás eljárás nem kezdeményezhető. E határidő jogvesztő.”

10. A javaslat 63. § (48) bekezdése törlésre kerül, a többi bekezdés számozása értelemszerűen módosul.

**[(48) Az Mttv. 182. § c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„c) felülyeli az Smtv. 14-20. §-ban foglalt követelmények betartását,“]**

11. A törvényjavaslat 63. § (59) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(59) Az Mttv. 203. § 63. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„63. *Támogatás*: olyan hozzájárulás, amelyet valamely [– **audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtásával, illetve audiovizuális műsorszámok vagy filmalkotások készítésével nem foglalkozó** – ]vállalkozás nyújt valamely médiaszolgáltató vagy műsorszám finanszírozására azzal a céllal, hogy népszerűsítse nevét, védjegyét, arculatát, tevékenységét vagy termékeit.””

12. A javaslat 63. § (60) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(60) Az Mttv. 203. § 70. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„70. *Vállalkozás*: természetes személy, egyéni vállalkozó, gazdasági társaság, [vagy] más jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.””

13. A Javaslat 63. § (63) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(63) Az Mttv. 207. §-a az alábbi (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A műsorszolgáltatási szerződés hatósági szerződéssé történő átalakításáig a médiaszolgáltató köteles betartani a műsorszolgáltatási szerződésében foglalt kötelezettségeket, abban az esetben is, ha az adott szerződéses kötelezettség az Rttv. egyes olyan rendelkezéseit tartalmazza, amely e törvény értelmében már nem vonatkozik, vagy más tartalommal vonatkozik az adott médiaszolgáltatóra.

(9) Az Smtv., illetve e törvény II. Rész I. Fejezete körébe tartozó, a műsorszolgáltatási szerződésben nevesített tárgyköröket érintő jogsértéseket a műsorszolgáltatási szerződésben foglalt rendelkezésekkel szemben az Smtv., illetve e törvény vonatkozó rendelkezései szerint kell elbírálni.””

14. A Javaslat 63. § (65) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az Mttv. 209. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„(2) Az Rttv. alapján műsorszolgáltatási szerződéssel közműsor-szolgáltatást nyújtó, vagy nem nyereségérdekelt médiaszolgáltató e médiaszolgáltatása tekintetében a 207. § alapján 2011. június 30-ig köteles kezdeményezni szerződése hatósági szerződéssé történő átalakítását. Az ilyen hatósági szerződéssel működő médiaszolgáltatásokról a közösségi médiaszolgáltatásként való elismerését a Médiatanács nem tagadhatja meg arra hivatkozva, hogy a médiaszolgáltatás nem felelt meg a közösségi médiaszolgáltatás feltételeinek, feltéve,

hogy a médiaszolgáltató a közműsor-szolgáltatói vagy nem nyereségérdekelti minőségéből eredő kötelezettségeinek a szerződés átalakításáig eleget tett. Amennyiben a Médiatanács nem ismeri el közösségi médiaszolgáltatásként, akkor a médiaszolgáltatás – ha ezzel a törvény egyéb rendelkezéseibe nem ütközik – kereskedelmi médiaszolgáltatásként működhet tovább.””

15. A Javaslat 63. § (68) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(68) Az Mttv. 1. § (2) bekezdése a) pontjában a „médiaszolgáltatás terjesztése” szövegrész helyébe a „médiaszolgáltatás analóg terjesztése” szöveg, a 9. § (3) és (4) bekezdésében az „éven aluli nézőben” szövegrész helyébe az „éven aluliakban” szöveg, 9. § (5) bekezdésében a „hogy közvetlen módon utal erőszakra, illetve szexualitásra” szövegrész helyébe a „hogy erőszakra, illetve szexualitásra utal” szöveg, a 10. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában „műsorszámként” szöveg helyébe a „műsorszámok között” szöveg, a 22. § (8) bekezdésében a „minden év május 31-ig” szöveg helyébe a „havonta” szöveg, a 31. § (2) bekezdésében „A nézőket” szövegrész helyébe a „nézőket és hallgatókat” szöveg, a 31. § (3) bekezdésében „Az (1)-(2) bekezdésben” szövegrész helyébe „A (2) bekezdésben”, a 33. § (4) bekezdésben a „vásárlás” szövegrész helyébe a „vásárlás és a műsorelőzetes” szöveg, a 35. § (1) bekezdésében a „virtuális reklámot, a reklámtartalmú képűságot,” szövegrész helyébe a „virtuális reklámot” szöveg, 52. § (3) bekezdés b) pontjában „közszolgálati” szövegrész helyébe a „83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok” szöveg, az 54. §-ban a „minimális médiaszolgáltatási díj” szövegrész helyébe a „médiaszolgáltatási alapidj” szöveg, a 55. § (4) bekezdésében az „Amennyiben egy a” szövegrész helyébe az Amennyiben a” szöveg, az 56. § ab) pontjában a „székhelyét” szövegrész helyébe a „lakcímét vagy székhelyét” szöveg, az 56. § dk) pontjában „közszolgálati műsorszámok” szövegrész helyébe a „83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok” szöveg, a 61. § (2) bekezdésében a „döntését a pályázókkal öt napon belül közli, valamint” szövegrész helyébe „döntését” szöveg, a 62. § (4) bekezdésében a „döntését a pályázati nyilvántartásban szereplő pályázókkal öt napon belül közli, valamint” helyébe a „döntését ” szöveg, a 63. § (3) bekezdésében a „Helyi médiaszolgáltatásra” szövegrész helyébe a „Médiaszolgáltatásra”, a 63. § (11) bekezdésében „A hatósági szerződésben meg kell határozni a szerződésszegés következményeit, továbbá a szolgáltatás legfeljebb harminc napig terjedő felfüggesztésének feltételeit” szövegrész helyébe „A hatósági szerződésben meg kell határozni a szerződésszegés következményeit”. szöveg, a 65. § (1) bekezdés a) pontjában a „Médiatanács” szövegrész helyébe a „Hivatal”, a 65. § (2) bekezdés a) pontjában a „lakcímét” szövegrész helyébe a „lakcímét, székhelyét” szövegrész, 65. § (3) bekezdésében a „tíz napon belül” szövegrész helyébe a „húsz napon belül” szöveg, a 65. § (6) bekezdésében „a médiaszolgáltatóval hálózatba nem kapcsolódhat” szövegrész helyébe „ a médiaszolgáltatóval hálózatba kapcsolódást, vagy” szöveg, a 66. § (4) bekezdés g) és h) pontjában a „műsoridejének” szövegrész helyébe a „heti műsoridejének” szöveg, a 70. § (1) bekezdésében a „(2)-(12) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2)-(6) bekezdés” szöveg, a 134. § (6) bekezdésében a „Kormány” szövegrész helyébe a „a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke” szöveg, a 175. § (12) bekezdésben a „Hatóságnak” szövegrész helyébe a „Hivatalnak” szöveg lép.

16. A Javaslat 66. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) E törvény a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

(2) E törvény 63. § (35) bekezdése a kihirdetést követő napon lép hatályba.

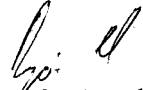
(3) E törvény Mttv.-t és Smtv.-t módosító rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy e rendelkezések hatályba lépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.”

## INDOKOLÁS

1. A módosító javaslat pontosítaná azon kvóta-kötelezettségek körét, amelyeknek napi szinten is teljesülniük kell.
2. Az eredeti javaslatban szereplő szó szerinti szöveg feltüntetése nem ésszerű elvárás, hiszen a gyakorlatban az ilyen módon megjelenő teljes szöveg élvezhetlenné tenné a műsorszámokat.
3. A Médiatanács frekvenciagazdálkodási jogkörét csorbítaná a jelenlegi előírás. A jelenlegi (6) bekezdés értelmében minden eddig működő frekvenciát változatlan paraméterekkel újra kéne pályáztatnia. Ez ellentétes a Médiatanácsnak az Mttv. 183. § (1) bekezdés i) pontjában rögzített jogkörével.
4. Az Mttv. jelenleg nem rögzíti egyértelműen, hogy kisközösségi médiaszolgáltatási lehetőség kereskedelmi jelleggel nem működtethető. A korábbi médiahatósági gyakorlat alapján elmondható, hogy kisközösségi jogosultságok kizárólag nem nyereségérdekelt, illetve közműsor-szolgáltatói jelleggel kerültek pályáztatásra, azonban a gyakorlatból következő elvet indokolt rögzíteni a törvényben is.
5. Technikai jellegű pontosításokat tartalmazó módosító javaslat.
6. A 108. § (6) és (8) bekezdése közötti koherenciát megteremtő pontosítási javaslat.
7. Az Mttv. 136. § (8) bekezdése lehetővé teszi, hogy az Alap és a JBE médiaszolgáltató megállapodásban rendelkezzen az ott meghatározott pénzüsszeg filmtámogatásra való felhasználásáról, ebben az esetben indokolatlan nyilvános pályázatot hirdetni, mert ez ellehetetlenítené a megállapodás létrejöttét.
- 8-9. Technikai jellegű pontosításokat tartalmazó módosító javaslatok.
10. A kiegyensúlyozottság (Smtv. 13. §) vizsgálata a Médiatanács hatósági feladata.
11. A támogatás-fogalom Smtv.-vel való koherenciáját biztosító módosító javaslat.
12. Technikai jellegű pontosításokat tartalmazó módosító javaslat.
13. A 2. pontban foglalt módosításból következő pontosító, a jogszabály koherenciáját biztosító rendelkezés.
14. A hatályos műsorszolgáltatási szerződések és az Mttv. koherenciáját megteremtteni kívánó javaslat.
15. Kodifikációs jellegű pontosítás (a „lép” szövegrész az eredeti javaslatból kimaradt).

16. A hatályba lépést pontosító rendelkezés, a Közzolgálati Költségvetési Tanács mielőbbi felállása érdekében. A rendelkezés továbbá rendezzi azon kérdést, hogy a Javaslat által érintett médiahatósági eljárások során mely rendelkezéseket kell alkalmazni.

Budapest, 2011. június 29.



Rogán Antal  
elnök