



Országgyűlési Képviselő  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/3504/G

Érkezett: 2011 JÚN 21.

### Módosító javaslat

**Kövér László,**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetek csődeljárásának és felszámolásának különleges szabályairól” szóló T/3504. számú törvényjavaslathoz az alábbi

### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat az alábbi új 1. §-sal egészül ki, a további §-ok számozása pedig értelemszerűen módosul:

#### „1. §

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § (1) A felszámoló a gazdálkodó szervezet

a) történeti értékű iratait az illetékes levéltárnak adja át,

b) működése során keletkezett maradandó értékű irattári anyagát a területileg illetékes levéltárnak nem fertőzött állapotban, irattári rendben, ügyviteli segédleteivel, levéltári tárolásra alkalmas és a tartalomnak megfelelően feliratozott savmentes dobozokban (vagy az iratanyag jellegének megfelelő más tárolóeszközökben), továbbá a levéltári anyagot legalább raktári egységenként (dobozonként, illetve egyéb tárolóeszközök szerint) felsoroló jegyzékkel (átadás-átvételi jegyzékkel) együtt köteles átadni. Az átadás költségei az átadót terhelik. Az a) pontban említett iratokkal kapcsolatban elvégzendő feladatok átruházhatóak, a felelősség azonban az iratok levéltárba kerüléséig a felszámolót terheli,

c) minősített adatot tartalmazó iratait a felülvizsgálatra jogosult minősítő részére köteles jegyzékbe foglalni és a jegyzék megküldésével a minősítés felülvizsgálatát kezdeményezni.

(2) A felszámoló a nyugdíjbiztosítási adatszolgáltatás ellátásával összefüggésben a külön jogszabályban meghatározott módon adatszolgáltatást köteles teljesíteni a biztosítottak nyugdíjbiztosítási adatairól (ideértve az esetleg elmaradt, visszamenőleges adatszolgáltatást is) az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv részére. A nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv által – az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről – kiadott igazolást a felszámoló köteles megküldeni a bíróságnak.

(3) Az irattári anyag fennmaradó részének selejtezéséről, illetőleg jogszabályban meghatározott ideig történő őrzéséről a felszámoló gondoskodik. Az iratok jogszabályban meghatározott ideig történő őrzésének feladata átruházható, a felelősség azonban az őrzési idő lejártáig a felszámolót terheli.”

2. Az 1. pontban javasolt módosítással összefüggésben a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) A [csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991 . évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.)] Cstv. IV. fejezete címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű gazdálkodó szervezetekre vonatkozó eltérő rendelkezések””

## I n d o k o l á s

Az a.) pont esetében a *maradandó érték* a jelenleg hatályos levéltári jogszabályi megfogalmazás. Az *adós székhelye szerint illetékes levéltár* helyett a *területileg illetékes levéltár* fogalma fedi le a levéltárak közti illetékességi elhatárolást. Pontosító megfogalmazás, hogy az illetékesség a gazdálkodó szerv szerinti, nem a felszámoló székhelye szerinti.

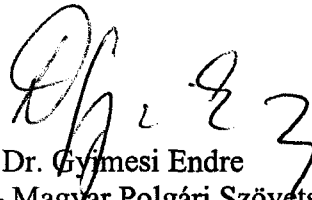
A b.) pontba beillesztett szakaszt a 10/2002. (IV.13.) NKÖM rendelet 12. §-a tartalmazza ugyan, de a rendelet hatálya nem egyértelmű, mivel a megfogalmazás szerint a NKÖM rendelet hatálya a közlevéltárakra, a nyilvános magánlevéltárakra, a levéltárak fenntartóira és használóira terjed ki. A köziratot keletkeztető szervek iratkezelésére van hatályos jogszabály, mely kellőképp rögzíti a levéltári átvétel szabályait. Magániratkezelésre vonatkozó jogszabály ugyanakkor nincs, a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi 66. törvény (továbbiakban: Ltv.) 32. §-a is csak annyit mond ki, hogy a nem közfeladatot ellátó szervek irattári anyaguk kezelésének módját maguk alakíthatják ki, ugyanakkor az illetékes közlevéltártól szaktanácsot kérhetnek. A magániratkezelésben a jogszabályokban meghatározott őrzési időket általában betartják ugyan, de az irattározás mikéntjét már semmi nem szabályozza. Szabályozás hiányában a levéltárak kevés kivételtől eltekintve csak a felszámolás/végelszámolás során „nyerik vissza” illetékességüket, annak hatékonysága pedig nagyban függ az adott szerv iratkezelési kultúrájától. Tapasztalati tény, hogy a jogszabályokban kötelezően előírt őrzési időket a cégek betartják (pénzügyi, számviteli iratok, munkaügyi iratok), de a levéltár számára fontos maradandó értékű iratok mennyisége a felszámolás idejére jelentősen megfogyatkozik, selejtezésre kerül. Az utolsó mondat esetében (ld. a 3. bek. változtatása részletes indoklás) a felszámoló felelőssége válik egyértelművé.

Az 1.) és 3.) bek. esetében gyakorlatban jelentkező probléma, hogy a Cstv.-ben a felszámoló részére rögzített törvényi kötelmet – mind a jogszabályi előírások alapján tovább őrzendő, mind a maradandó értékű iratok tekintetében – a felszámolók polgári jogi

szerződéssel harmadik félre ruházzák. Ha ez az iratok őrzésével megbízott vállalkozás nem teljesít, akár szubjektív okból – nem akar teljesíteni -, akár objektív okból – megszűnik tevékenysége – a felszámoló arra hivatkozik, hogy a tv-i kötelmét szerződésben átruházta és ezzel a tv.-ben előírtakat teljesítette. Ezekben az esetekben azonban a maradandó értékű iratok nem kerülnek a levéltárba és az egyéni állampolgári jogok (munkaviszony) igazolásának feltételei sem biztosítottak, a gyakorlatban nem teljesül a Cstv. 53. § a szakasza 1) és 3) bek.-beli előírása. A törvényhely fenti pontosítása egyértelműsíti a felszámoló felelősségét.

Az eredeti (4) bekezdést törlésre javasoljuk, mivel a hatályos levéltári jogszabályok alapján a levéltárak feladata a maradandóértékű iratokkal kapcsolatos tevékenységre terjed ki, így a csupán ügyviteli értékkel rendelkező iratok esetében levéltári feladatvállalás ellentétes a hatályos jogszabályokban foglaltakkal.

Budapest, 2011. június 21.



Dr. Gyimesi Endre  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség