



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Indoalapszám: T/3502/114

Dátum: 2011 JÚN 21.

Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján „A közbeszerzésekről” szóló T/3502. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4. § 2. pontja a következőképpen módosul:

„2. alvállalkozó: [az a szervezet (személy), amely (aki) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevővel fennálló vagy kötetendő vállalkozási vagy megbízási szerződés alapján vesz részt, kivéve, ha a szervezet (személy) tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi] az a gazdasági szereplő, amely a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve
a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag szállítót,
c) építési beruházás esetén az építőanyag-szállítót;”

2. A törvényjavaslat 4. § 10. pontja a következőképpen módosul:

„10. *hamis adat*: a valóságnak megfelelően ismert, de a valóságtól [szándékosan] eltérően közölt adat;”

3. A törvényjavaslat 9. § (1) bekezdésének g) pontja a következőképpen módosul:

/(1) E törvényt nem kell alkalmazni: /

„g) a központi beszerző szervezet[től az e szervezet] által közbeszerzési eljárás útján beszerzett áru, szolgáltatás vagy építési beruházás megrendelésére azon szervezetek részéről, amelyek javára a központi beszerző szervezet közbeszerzési szerződést kötött;”

4. A törvényjavaslat 18. §-ának (2) és (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) Az ajánlatkérőnek egybe kell számítanian azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére[, valamint egy építési beruházás megvalósítására]

irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merül fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződések értékét.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően mindig e törvény harmadik része szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződés megkötésére, amelynek becsült értéke – a (2) bekezdés alkalmazása nélkül - szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 21 031 200 forintnál, az építési beruházások esetében pedig 262 890 000 forintnál kevesebb, feltéve, hogy ezen egybe nem számított rész értéke nem haladja meg annak az értéknek a húsz százalékát, amit a (2) bekezdés alkalmazása esetén állapított volna meg az ajánlatkérő a beszerzés becsült értékeként.”

5. A törvényjavaslat 22. § (4) bekezdése a következőképpen módosul:

„(4) Az ajánlatkérő a (3) bekezdésben meghatározott szakértelemmel rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak a – szükség esetén a hiánypótlást, felvilágosítás vagy indokolás [(69-70. §)](67-70. §) megadását követő [-]– 63. § (3)-(4) bekezdése szerinti elbírálására[.]. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.”

6. A törvényjavaslat 24. §-a a következőképpen módosul:

„24. § (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az [összeférhetetlenséghez]összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti. Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján – különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel – a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.

(4) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség.”

7. A törvényjavaslat 25. § (7) bekezdése a következőképpen módosul:

„(7) Az egy közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében az ajánlattételi vagy két szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártá után változás [- ideértve a gazdasági társaság átalakulását is -]nem következhet be.”

8. A törvényjavaslat 26. §-a a következőképpen módosul:

„26. § Ha egy **[szervezet (személy)]gazdasági szereplő** a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog **[a 4. § 2. pontjában foglaltak szerint]**közvetlenül részt venni a szerződés - részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén egy részre vonatkozó szerződés - teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban (részvételi jelentkezésben) és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként (a közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában részvételre jelentkezőként) kell hogy szerepeljen. Egy **[személynek (szervezetnek)]gazdasági szereplőnek** a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.”

9. A törvényjavaslat 27. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) Ha az ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében lehetővé teszi vagy megköveteli gazdálkodó szervezet létrehozását (projekttársaság), a dokumentációban megadja a létrehozandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelményeket, amelyek kizárólag a jogi formával, **[az alaptőke]a jegyzett tőke** minimális - a szerződés értékével arányosan meghatározott - összegével, a gazdálkodó szervezet tevékenységi körével, valamint tevékenységének ellenőrzésével függhetnek össze.”

10. A törvényjavaslat 31. §- a a következőképpen módosul:

„(1) Az ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság vagy önkormányzati intézmény esetén a fenntartó honlapján közzétenni:

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait);
- b) a 9. § (1) k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket;
- c) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat;
- d) a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában
- da) a kérelem e törvényben meghatározott adatait [137. § (9) bekezdés],
- db) a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését [144. § (4) bekezdés];
- e) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket;
- f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre, a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét;
- g) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összefoglalót.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

[(2)](3) Az (1) bekezdés a) pont szerinti közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

[(3)](4) Az (1) bekezdés c) [b)]-d és f)-g) pont szerinti adatoknak, információknak, dokumentumoknak a honlapon a 34. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük.

[(4)](5) Az (1) bekezdés b) és e) pont szerinti szerződéseknek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.

[(5)] (6) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti tájékoztatást a szerződés mindkét fél általi teljesítésétől számított tizenöt munkanapon belül kell közzétenni, az egy évnél hosszabb

vagy határozatlan időre kötött szerződés esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell a közzétett adatokat aktualizálni.”

11. A törvényjavaslat 36. § (7) bekezdése a következőképpen módosul:

„(7) Az (5) bekezdés szerinti nyilvántartásokban való szereplést az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártá és az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek való megküldése[eredményhirdetés], vagy - több szakaszból álló eljárásban - a részvételi határidő lejártá és a részvételi szakasz eredményéről szóló értesítés részvételre jelentkezőknek való megküldése[eredményhirdetése] között egy alkalommal ellenőrzi, továbbá az ellenőrzés tényét és eredményét a közbeszerzési eljárás iratai között megőrzi.”

12. A törvényjavaslat 37. § (4) bekezdése a következőképpen módosul:

„(4) A hirdetményben (felhívásban) megjelölt határidő a hirdetmény (felhívás) feladását, illetve a felhívás közvetlen megküldését követő napon kezdődik.”

13. A törvényjavaslat 38. § (3) és (4) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) A közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen:

- a) az ajánlatkérő nevét, címét, telefon- és telefonszámát (e-mail);
- b) a közbeszerzési eljárás fajtáját, gyorsított eljárás esetén annak indokolását;
- c) a dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy versenypárbeszéd esetében az ismertető rendelkezésre bocsátásának módját, határidejét, annak beszerzési helyét és pénzügyi feltételeit. Meghívásos, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás és versenypárbeszéd esetén a dokumentációra, illetve ismertetőre vonatkozó adatokat az eljárást megindító felhívásnak csak akkor kell tartalmaznia, ha az ajánlatkérő a dokumentációt már a részvételi szakaszban rendelkezésre bocsátja, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban pedig csak akkor, ha az ajánlatkérő dokumentációt készít és a dokumentációt az ajánlattételi felhívással egyidejűleg nem küldte meg;
- d) a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét;
- e) a szerződés meghatározását, amelynek megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást lefolytatják;
- f) a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét;
- g) a teljesítés helyét;
- h) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit, vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást;
- i) annak meghatározását, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot;
- j) az ajánlatok értékelési szempontját [71.§ (2) bekezdés], az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontja esetén a 71.§ (3) bekezdése szerinti adatokat a 71.§ (5) bekezdésére figyelemmel;
- k) a kizáró okokat és a megkövetelt igazolási módokat;
- l) az alkalmassági követelményeket, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatokat és a megkövetelt igazolási módot;
- m/n) az ajánlattételi határidőt vagy részvételi felhívás esetén a részvételi határidőt;
- n/o) az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának címét;
- o/p) az ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés nyelvét (nyelveit), annak feltüntetését, hogy a magyar nyelven kívül más nyelven is benyújtható-e az ajánlat vagy részvételi jelentkezés;
- p/q) az ajánlat(ok) felbontásának helyét, idejét és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultakat; részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának helyét, idejét;

q/r) az ajánlati kötöttség minimális időtartamát, a részvételi felhívás kivételével;
r/s) részvételi felhívás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének tervezett napját;
s/t) az ajánlati biztosíték előírására, valamint a szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információt;

t/u) az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projekte (programra) vonatkozó adatokat.

(4) A (3) bekezdés **[t]** s pont szerinti biztosítékokra vonatkozó részletes információkat a részvételi felhívásban még nem kell megadni, de az ajánlati biztosítékokra vonatkozóan már a részvételi felhívásban fel kell tüntetni, hogy az ajánlatkérő az eljárás ajánlattételi szakaszában való részvételt milyen összegű biztosíték adásához fogja kötni, a szerződés biztosítékaival kapcsolatban pedig a 126. § (1) bekezdése szerinti adatokat kell feltüntetni.”

14. A törvényjavaslat 46. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a beszerzés tárgyának természetéből adódóan részajánlat-tételi lehetőség biztosítható, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban – feltéve, hogy az gazdasági, műszaki és minőségi, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos más **[szempont]** szempontokat figyelembe véve sem ésszerűtlen - köteles lehetővé tenni a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, illetve részvételre jelentkezést.”

15. A törvényjavaslat 55. §-ának (5) és (6) bekezdése a következőképpen módosul:

„(5) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, **[két]több** szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági minimum követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

(6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

b) ha az alkalmassági minimum követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy

c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során – az a) pontban foglaltakon túl – akkor is, ha az ajánlattevő (részvételre jelentkező) ajánlatában (részvételi jelentkezésében) benyújtja az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatát, amelyben e más szervezet az ajánlattevő fizetéképtelensége esetére kezességet vállal az ajánlatkérő mindazon kárának megtérítésére, amely az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének

elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben érte, és amely más biztosítékok érvényesítésével nem térült meg.”

16. A törvényjavaslat 58. §-a a következőképpen módosul:

„(1) Az ajánlatkérő olyan igazolások benyújtását írhatja elő a gazdasági szereplők számára, amelyek szükségesek a közbeszerzési eljárás lefolytatásához, az ajánlatok vagy a részvételi jelentkezések elbírálásához. Ezek az igazolások arra szolgálnak, hogy az ajánlatkérő megítélje

a) az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők szerződés teljesítésére való alkalmasságát, az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását és a kizáró okok fenn nem állását;

b) azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott áruk, szolgáltatások, illetve építési munkák, építmények megfelelnek az ajánlatkérő által előírtaknak.

(2) A Kormány rendeletben határozza meg, hogy az ajánlatkérő az alkalmasság és a kizáró okok ellenőrzésére milyen igazolási módokat, illetve milyen dokumentumok benyújtását írhatja elő, illetve köteles elfogadni.

(3) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ajánlatában, illetve - több szakaszból álló eljárás esetén - a részvételi jelentkezésben csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybevett más szervezet nem tartozik az 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

(4) Az ajánlatkérő jogosult az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmának ellenőrzése érdekében más állami szervtől vagy gazdasági szereplőtől információt kérni. A megkeresett szervezet három munkanapon belül köteles az információt megadni.

(5) Az ajánlatkérő jogosult a kizáró okok fenn nem állása és az alkalmasság megítélése céljából az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben megnevezett személyek természetes személyazonosító adatait, valamint képzettségre és végzettségre, szakmai gyakorlatra vonatkozó adatait kezelni. A kizáró okok fenn nem állta ellenőrzésének keretében – a külön jogszabályban foglalt igazolási szabályok szerint - a büntetlen előéletre vonatkozó adatról hatósági igazolás is kérhető.”

17. A törvényjavaslat 59. § (7) bekezdése a következőképpen módosul:

„(7) Amennyiben az ajánlatkérő a 65. § (2) bekezdése szerint felkéri az ajánlattevőket ajánlataik további fenntartására, és valamely vagy az összes ajánlattevő nem tartja fenn ajánlatát, a [biztosíték egyszeres összegét kell visszafizetni] biztosítékot - a (6) bekezdés alkalmazása nélkül - vissza kell fizetni az ajánlattevő nyilatkozatának kézhezvételét, illetve az eljárás eredményéről az ajánlattevőknek megküldött értesítést követő tíz napon belül[,]. [az]Az ajánlatukat fenntartó ajánlattevőket az ajánlatkérő a 65. § (2) bekezdése szerinti felkérésben felhívja az ajánlati kötöttség meghosszabbított idejére az addig érvényes biztosítékkal megegyező biztosíték fenntartására.”

18. A törvényjavaslat 64. §-ának (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) A részvételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni a részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát. Ennek során az igazolások eredetiségét, és a hiteles másolatok megfelelőségét is ellenőrizni lehet.”

19. A törvényjavaslat 67. §-a a következőképpen módosul:

„67. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára[,] azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása – melynek során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet – csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

(4) Mindaddig, amíg bármely ajánlattevő vagy részvételre jelentkező számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására – a (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt – határidő van folyamatban, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.[Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat az ajánlatkérő által megállapított hiánypótlási határidő lejártáig.]

(5) Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók[, **de önkéntes hiánypótlás az ezzel nem érintett körben ekkor is teljesíthető**].

(6) Az ajánlatkérő kizárólag az (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint és csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések elbírálása érdekében szükséges, a felvilágosítás kérése nem irányulhat az ajánlattevőkkel vagy részvételre jelentkezőkkel történő tárgyalásra.

(7) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:

a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

(8) A (7) bekezdés b) pontjától eltérően a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során javítható az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét, az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor (63. § (4) bekezdése) kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

(9) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

20. A törvényjavaslat 71. § (6) bekezdése a következőképpen módosul:

„(6) A (3) bekezdés *d)* pontja szerinti módszerekről, az ajánlatok elbírálásáról a Közbeszerzési Hatóság [**ajánlást**] útmutatót készít.”

21. A törvényjavaslat 73. §-a a következőképpen módosul:

„73. § Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban – több szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi felhívásban – és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a 71. § (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.”

22. A törvényjavaslat 76. § (1) bekezdés e) pontja a következőképpen módosul:

„e) valamelyik ajánlattevőnek vagy részvételre jelentkezőnek az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt az ajánlatkérő az eljárás érvénytelenítéséről dönt;”

23. A törvényjavaslat 79. §-a a következőképpen módosul:

„79. § (1) Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult

a) a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely - a b) pont szerintieken kívüli - dokumentum;

b) bármely érdekelt gazdasági szereplő vagy a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdekképviselői szervezet (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: kérelmező) az ajánlattételi, vagy részvételi határidő lejártá előtti tizedik napig, [**egyszerű,**] gyorsított, vagy rendkívüli sürgősségre tekintettel indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban e határidők lejártáig, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a dokumentáció, vagy azok módosítása.

(2) A kérelmezőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott kérelmében (a továbbiakban: előzetes vitarendezési kérelem) meg kell jelölnie az írásbeli összegezés vagy egyéb dokumentum, vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemét, továbbá a kérelmező javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra - ha vannak ilyenek - hivatkozni kell.

(3) Az előzetes vitarendezési kérelmet faxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról a vitarendezést kérelmezőt a kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül a benyújtási módnak megegyező módon tájékoztatja, továbbá az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról, valamint az arra adott válaszáról az eljárás valamennyi - általa ismert – ajánlattevőjét vagy részvételre jelentkezőjét is tájékoztatja.

(4) Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket) három munkanapos határidővel hiánypótlás [67. §], felvilágosítás [67. §] vagy indokolás [69-70. § bekezdése] benyújtására felhívni, amennyiben az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható. Ebben az esetben az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról a hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás vagy indokolás kérésének megküldésével egyidejűleg, míg a kérelemre adott válaszáról a kérelem megérkezésétől számított hét munkanapon belül - faxon vagy elektronikus úton - tájékoztatja a kérelmezőt és az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket).

(5) Amennyiben valamely ajánlattevő az (1) bekezdés szerinti határidőben és a (2) bekezdésnek megfelelően előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatok bontását követően történt eljárási cselekménnyel, keletkezett dokumentummal kapcsolatban, az ajánlatkérő a kérelem benyújtásától a válaszának megküldését követő tizedik napig akkor sem kötheti meg a szerződést[,] (ha részajánlat tétele lehetséges volt a beszerzés érintett

részére vonatkozó szerződést), ha eddig az időpontig a szerződéskötési moratórium egyébként lejárna.”

24. A törvényjavaslat 80. §-ának (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„80. § (1) Az ajánlattevő és a részvételre jelentkező az ajánlatában, illetve a részvételre jelentkezésben, valamint a 69-70. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot [Ptk. 81. § (2) bekezdése] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok ne tartalmazzanak a (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket.”

25. A törvényjavaslat 86. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) Ha a részvételi szakasz eredményes, az eredménynek a részvételre jelentkezőkkel történt közlésétől számított öt munkanapon belül az ajánlatkérő köteles az alkalmasnak minősített jelentkezőknek – amennyiben ajánlatkérő meghatározta az ajánlattevők keretszámát, a [**pénzügyi és gazdasági, valamint**] műszaki, vagy szakmai alkalmasság alapján kiválasztott jelentkezőknek – az írásbeli ajánlattételi felhívást egyidejűleg megküldeni.”

26. A törvényjavaslat 96. §-ának (4) bekezdése a következőképpen módosul:

„(4) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától van kötve. Az ajánlattételi felhívásban az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő nem határozhatja meg annak kezdetétől (a tárgyalások befejezésétől) számított harminc - építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál későbbi időtartamban.”

27. A törvényjavaslat 110. § (4) bekezdésének b) pontja a következőképpen módosul:

„b) a 109. § (1) bekezdés [**b)]d)** pontja szerinti keretmegállapodás esetén a verseny újraindításával elektronikus árlejtés vagy [**a)]az** (5)-(7) bekezdés szerinti eljárás lefolytatásával.”

28. A törvényjavaslat 110. § (5) bekezdése a következőképpen módosul:

„(5) Az ajánlatkérő a (4) bekezdés b) pontja alkalmazásában a keretmegállapodást kötött összes ajánlattevőnek egyidejűleg írásban ajánlattételi felhívást küld. Más ajánlattevőt az eljárásba nem lehet bevonni. Az ajánlattételi felhívás tartalmazza:

- a) az ajánlatkérő nevét és címét, telefon- és telefaxszámát (e-mail);
- b) hivatkozást a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napját;
- c) hivatkozást a megkötött keretmegállapodásra;
- d) az adott közbeszerzés tárgyát, és mennyiségét;
- e) a szerződés meghatározását;
- f) a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét;
- g) a teljesítés helyét;
- h) az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit, vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást;

- i) az ajánlattételi határidőt, és az ajánlatok benyújtásának címét, valamint annak meghatározását, ha az ajánlatkérő a magyar mellett más nyelven is biztosítja az ajánlattételt;
- j) az ajánlat felbontásának helyét, idejét, az ott jelenlétre jogosultakat;
- k) az ajánlattételhez szükséges egyéb, adott esetben dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos információkat;
- l) az ajánlati kötöttség időtartamát;
- m) az értékelési szempontokat és az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontja esetén a 71. § (3) – (4) bekezdéseiben foglaltakat.”

29. A törvényjavaslat 117. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) Az ajánlatkérő az Európai Bizottság kérésére köteles – a Közbeszerzési Hatóságon keresztül – tájékoztatást adni azokról az áru-, vagy tevékenységcsoportokról, amelyek a [2] (1) [2] bekezdésben foglalt kivételi körbe tartoznak.”

30. A törvényjavaslat 122. § -a a következőképpen módosul:

„(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jogosult az 56-57. § szerinti kizáró okok közül egynek vagy többnek a közbeszerzési eljárásban való érvényesítését előírni, valamint köteles az 56. § (1) bekezdésének k) pontja, valamint (2) bekezdése szerinti kizáró ok érvényesítését előírni. A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek csak nyilatkoznia kell, valamint az 56. § (1) bekezdésének kc) pontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.

(2) Az ajánlatkérő építési beruházás esetén köteles, egyéb esetekben jogosult dokumentációt készíteni, amelyben árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén szerződéstervezet helyett elegendő a lényeges szerződéses feltételeket közölni (a továbbiakban együtt: szerződéstervezet).

(3) Az ajánlattételi határidőt az ajánlatkérő nyílt eljárásban, meghívásos eljárásban – kivéve a gyorsított eljárást – nem határozhatja meg az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésének napjától számított húsz napnál rövidebb időtartamban. A több szakaszból álló eljárások részvételi szakaszában annyi részvételi határidőt kell biztosítani, amely alatt megfelelően lehet részvételre jelentkezni.

(4) A hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás és a versenypárbeszéd bármely esetben alkalmazható.

(5) A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártá előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni.

(6) Az ajánlattételi vagy részvételi határidőt, az eljárást megindító felhívást vagy a dokumentációt módosító hirdetményt csak feladni kell az eredeti ajánlattételi vagy részvételi határidőig, annak eddig megjelenie nem kell, viszont a módosítási szándékról és a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártá előtt írásban közvetlenül, egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen akik a dokumentációt átvették vagy kiegészítő tájékoztatást kértek; a módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet.

(7) Az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást az alábbi esetekben is indíthat:

a) az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot;

b) a beszerzés nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele az e fejezet szerinti eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna;

c) a közbeszerzés külképviselet számára történik.

(8) A (7) bekezdés a) pontja szerinti esetben a 100. § (1) bekezdés nem alkalmazandó. Az ajánlatkérő a (7) bekezdés a) és c) pontjai szerinti esetben is köteles biztosítani a versenyt és legalább három ajánlattevőt ajánlattételre felhívni. Ebben az esetben olyan gazdasági szereplőknek kell ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek és amelyek a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint feltehetőleg teljesíteni tudják.

(9) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, ÁFA nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozókat vesznek igénybe.

(10) A (9) bekezdés építési beruházás és építési koncesszió esetében csak akkor alkalmazható, ha a beszerzés értéke nem haladja meg az ötszázmillió forintot.

(11) A Kormány az általa irányított vagy felügyelt költségvetési szervek, valamint az állami tulajdonú gazdálkodó szervezetek vonatkozásában meghatározhatja a (9)-(10) bekezdések alkalmazását megalapozó kötelező feltételek és figyelembe veendő szempontok körét.

(12) A 79. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti esetben előzetes vitarendezés az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártáig kezdeményezhető.

31. A törvényjavaslat 123. § (4) bekezdése a következőképpen módosul:

„(4) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jogosult az 56-57. § szerinti kizáró okok közül egynek vagy többnek a közbeszerzési eljárásban való érvényesítését előírni, azonban a törvényben meghatározottaktól eltérő kizáró okok nem írhatók elő. Az ajánlatkérő köteles az 56. § (1) bekezdésének k) pontja, valamint (2) bekezdése szerinti kizáró ok érvényesítését előírni. Az alkalmasság tekintetében az ajánlatkérő a külön jogszabályban foglalt alkalmassági igazolási módokon kívül egyéb objektív alapú alkalmassági feltételt és igazolási módot is előírhat, de ennek során is alkalmaznia kell az 55. § (3) bekezdésében foglaltakat.”

32. A törvényjavaslat 123. § (10) bekezdése a következőképpen módosul:

„(10) A (2) bekezdés szerinti önálló eljárási szabályok kialakításakor az ajánlatkérő a 74. § (1), valamint (3) [és (4)] bekezdései szerinti érvénytelenségi okokat köteles, a 74. § (2) bekezdése szerinti okokat jogosult előírni.”

33. A törvényjavaslat 129. § (5) bekezdése a következőképpen módosul:

„(5) A projektársaságban a nyertes ajánlattevőn (ajánlattevőkön) kívül más nem szerezhethet részesedést. A projektársaság [alaptőkéjét és alaptőkén]jegyzett tőkéjét és jegyzett tőkén felüli vagyont - ide nem értve az osztalékot - az alapítók nem vonhatják el.”

34. A törvényjavaslat 139. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a [137. § (1)-(6)]137. § (1)-(7) bekezdéseknek és a 138. § -nak megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.”

35. A törvényjavaslat 152. § (7) bekezdése a következőképpen módosul:

„(7) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérőnek az eljárást lezáró döntését, az ajánlatkérő köteles a határozat végrehajthatóságának időpontjától számított harminc napon belül új eljárást lezáró döntést hozni. Ha az eljárás előre láthatólag nem eredménytelen, döntése meghozatala előtt – határidő tűzésével – be kell szereznie valamennyi érvényes ajánlatot tevő nyilatkozatát arról, hogy ajánlatát fenntartja. Amennyiben az ajánlattevő a megadott határidőben nem nyilatkozott, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát nem tartja fenn.”

36. A törvényjavaslat 164. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság az (1) bekezdés szerinti pert érdemi határozatának meghozatalától számított harminc napon belül indítja meg. A határidő elmulasztása esetén a Pp. szabályai szerint van helye igazolásnak.”

37. A törvényjavaslat 169. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) A Hatóság

a) figyelemmel kíséri e törvény szabályainak érvényesülését, kezdeményezi az arra jogosultnál a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályok megalkotását, módosítását;

b) véleményezi a közbeszerzésekkel és a Hatóság működésével kapcsolatos jogszabálytervezeteket, valamint jogszabály-koncepciókat;

c) megállapítja a Közbeszerzési Döntőbizottság létszámát;

d) kinevezi, illetőleg felmenti a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét, elnökhelyettesét és a közbeszerzési biztosokat; elbírálja a közbeszerzési biztosokkal kapcsolatos összeférhetlenségi ügyeket;

c)[e)] naprakészen vezeti és a honlapján közzéteszi

ca)[ea)] a törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők listáját,

cb)[eb)] a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékét, meghatározza a minősítési szempontokat és azok igazolási módjait,

cc)[ec)] a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékét,

cd)[ed)] a közbeszerzési eljárásban való részvételtől eltiltott ajánlattevők listáját, amely lista tartalmazza az eltiltás idejét is;

d)[f)] nyilvántartást vezet a közbeszerzésekről;

e)[g)] ellenőrzi az önkormányzati és a XIV. fejezet hatálya alá tartozó azon közbeszerzéseket, amelyeknél más szervezet folyamatba épített ellenőrzést vagy támogatási források felhasználásával összefüggő ellenőrzést külön jogszabály alapján nem végez;

f)[h)] éves összesített statisztikai jelentést készít;

g)[i)] gondoskodik a „Közbeszerzési Értesítő - a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja” (a továbbiakban: Közbeszerzési Értesítő) szerkesztéséről, a közbeszerzési és a tervpályázati eljárással kapcsolatos hirdetések közzétételéről, valamint ellenőrzéséről, továbbá az e törvény által előírt egyéb adatok, információk honlapján, illetve a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről;

h) [j)] honlapján a beérkezés időpontjában közzéteszi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását kezdeményező kérelem, valamint a hivatalbóli kezdeményezés – ideértve a Döntőbizottság elnöke által megindított jogorvoslati eljárás kezdeményező iratát – adatait, a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi és a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatát, továbbá a határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság határozatát (határozatait);

i)[k)] kialakítja és működteti, valamint honlapján közzéteszi a jogorvoslati határozatok nyilvános adatbázisát, amelyben biztosítja, hogy a döntőbizottsági és a bírósági határozatok

elektronikusan, ingyenesen, teljes körűen, tárgyszavas keresési lehetőséggel bárki által elérhetőek legyenek;

j)[l] az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszterrel egyeztetve a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítendő útmutatót készít a jogorvoslati döntésekből levonható tapasztalatok alapján, valamint a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról; az útmutatót honlapján, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben közlése;

k)[m] figyelemmel kíséri a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések módosítását és teljesítését;

l)[n] elősegíti a közbeszerzési információk nyilvánosságát, az elektronikus közbeszerzési adatbázisok használatának elterjedését, továbbá az elektronikus eljárási és kommunikációs lehetőségek támogatását;

m)[o] az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszterrel együttesen részt vesz a közbeszerzési eljárásban részt vevők oktatására vonatkozó feltételrendszer kialakításában;

n)[p] kapcsolatot tart más államok közbeszerzési szervezeteivel;

o)[q] folyamatosan frissíti, karbantartja és honlapján közlése az egyes ágazatokban szokásos vagy megállapított béreket és kapcsolódó közterheket;

p)[r] előkészíti saját szervezeti és működési, valamint elfogadja más, működését érintő belső szabályzatait - így különösen a hirdetmények vizsgálata kapcsán a jogorvoslati eljárás indításának eljárásrendjét -, továbbá költségvetési javaslatát és éves költségvetési beszámolóját;

q)[s] ellátja a részére **[törvényben]** jogszabályban előírt egyéb feladatokat.

38. A törvényjavaslat 170. §-a a következőképpen módosul:

„170. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) feladata a közbeszerzésekkel és a tervpályázati eljárásokkal kapcsolatos jogsértő vagy vitás ügyek miatti jogorvoslat intézése.

(2) A Döntőbizottság a Hatóság elnöke által meghatározott számú és a Hatósággal kormánytisztviselői[közszolgálati] jogviszonyban álló közbeszerzési biztosból, valamint elnökből és elnökhelyettesből áll, akik felett a munkáltatói jogokat a Hatóság elnöke gyakorolja.

(3) A Döntőbizottság elnökét és elnökhelyettesét a Hatóság elnöke nevezi ki 6 évre, az elnökhelyettes személyére a Döntőbizottság elnöke tesz javaslatot. A Döntőbizottság elnöke és elnökhelyettese újraválasztható.

(4) A Döntőbizottság elnöke az lehet, aki legalább tízéves közbeszerzési és legalább hároméves bírói gyakorlattal vagy legalább tízéves közbeszerzési és legalább hároméves közbeszerzési biztosgyakorlattal, továbbá jogi szakvizsgával rendelkezik.

(5) A Döntőbizottság elnökének [közszolgálati]kormánytisztviselői jogviszonyára a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvényt, valamint az annak alapján alkalmazandó köztisztviselők jogállásáról szóló törvényt, a közbeszerzési biztosok [közszolgálati]kormánytisztviselői jogviszonyára vonatkozó e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(6) A Döntőbizottság elnöke helyettes államtitkárt megillető illetményre, valamint egyéb juttatásokra jogosult. Az elnökhelyettes főosztályvezetői illetményre jogosult.”

39. A törvényjavaslat 171. §-a a következőképpen módosul:

„171. § (1) A közbeszerzési biztosok [közszolgálati]kormánytisztviselői jogviszonyára a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvényt, valamint az annak alapján alkalmazandó köztisztviselők jogállásáról szóló törvényt az e törvény szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Közbeszerzési biztos az lehet, aki felsőfokú végzettséggel és legalább hároméves szakmai gyakorlattal, valamint közigazgatási vagy jogi szakvizsgával rendelkezik.

(3) A közbeszerzési biztos – tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével – más megbízatást nem fogadhat el, más keresőfoglalkozást nem folytathat, nem lehet, gazdasági társaságban személyes közreműködésre kötelezett tag, vezető tisztségviselő, vagy felügyelőbizottsági tag.

(4) A [köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben] kormánytisztviselőkre vonatkozó törvényi rendelkezésekben foglaltakon túl nem lehet közbeszerzési biztos, aki

a) országgyűlési, helyi önkormányzati képviselő, polgármester, vagy kamarai tisztségviselő;
b) gazdasági társaságban huszonöt százaléknál, illetve huszonöt millió forintnál nagyobb tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

(5) A közbeszerzési biztost a [köztisztviselők] kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvény előmeneteli szabályainak megfelelően kell besorolni, azzal az eltéréssel, hogy a besorolási fokozatánál kettővel magasabb besorolási fokozathoz tartozó illetményre jogosult. A főtanácsosi besorolású közbeszerzési biztos osztályvezetői illetményre, a vezető-főtanácsosi besorolású közbeszerzési biztos pedig főosztályvezető-helyettesi illetményre jogosult.

(6) Ha a közbeszerzési biztos megbízatása megszűnik, akkor őt a [Ktv. szabályai] kormánytisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint újra be kell sorolni.

(7) A Közbeszerzési Döntőbizottság szakmailag függetlenül működik, a közbeszerzési biztost nem lehet utasítani a jogorvoslati eljárás, illetőleg határozat vonatkozásában.

(8) A Hatóság felügyeletét ellátó szervet nem illeti meg a Közbeszerzési Döntőbizottság tevékenysége tekintetében a törvényességi, szakszerűségi, hatékonysági és pénzügyi ellenőrzésre, a szerv döntésének megsemmisítésére, megváltoztatására, a jogorvoslati döntésekkel kapcsolatban jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés joga.

(9) A közbeszerzési biztos kormánytisztviselői jogviszonyára nem alkalmazható a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 8. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában foglalt felmentési ok. A közbeszerzési biztos munkakörének megváltoztatásához a közbeszerzési biztos hozzájárulása szükséges.”

Indokolás

1. Az alvállalkozó fogalmának módosítása. Az alvállalkozó fogalmának szerződéstípushoz kötése, figyelemmel arra, hogy a szerződéseket tartalmuk szerint kell megítélni, nehezen kezelhető lenne a közbeszerzési eljárásokban, valamint közbeszerzési szempontból alvállalkozónak minősülhet olyan szervezet is, amely nem megbízási vagy vállalkozási szerződés alapján vesz részt a teljesítésben. A gyakorlat részéről kifejezett igényként jelentkezik, hogy a törvény a továbbiakban is rögzítse azt: nem minősül alvállalkozónak a gyártó, forgalmazó, alapanyag-, alkatrész- és építőanyag szállító.

2. A hamis adat fogalmának objektív meghatározása azért szükséges, mert a szándékosság fogalmi elemként rögzítése – amelyet az ajánlattevő kizárása esetén az ajánlatkérőnek kellene bizonyítania – a hamis adattal kapcsolatos rendelkezések gyakorlati alkalmazásának akadályát jelentik.

3. A rendelkezés pontosítása annak érdekében szükséges, hogy egyértelművé váljon, nem feltétlenül a központi beszerző szervezettől történik a megrendelés központosított közbeszerzés esetében, tehát nem a központi beszerző szervezet lesz a szerződét teljesítő fél, hanem az általa lefolytatott közbeszerzési eljárásban kiválasztott gazdasági szereplő.

4. Szövegpontosító módosítás, illetve az építési beruházásoknál annak egyértelművé tétele, hogy az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló több szerződést kell egybeszámítani – ez esetben nem lenne értelmezhető a beszerzési igény felmerülésének időpontját az egybeszámítás szempontjaként megjelölni.

5. Szövegpontosító javaslat.

6. Az összeférhetlenségre vonatkozó szabályt egészíti ki azzal, hogy az eljárás előkészítésébe bevont gazdasági szereplőt az ajánlatkérő köteles arról tájékoztatni, ha tevékenysége révén összeférhetlenség miatt nem vehet majd részt az eljárásban ajánlattevőként vagy részvételre jelentkezőként. Az ajánlatkérő az adott közbeszerzési eljárás ismeretében ítéli meg, hogy a gazdasági szereplő az előkészítésben nyújtott tevékenysége révén olyan versenyelőnyben lenne-e másokkal szemben, amely a közbeszerzés alapelveivel nem összeegyeztethető.

7. A 128. § (5) bekezdésével való összhang megteremtése a módosítás célja.

8. Szövegpontosító javaslat az alvállalkozó fogalmának módosításával összefüggésben.

9. E rendelkezés és a 129. § pontosítása a törvény szóhasználatának a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvénnyel való összhangját szolgálja azzal összefüggésben, hogy a projektársaság nem csak részvénytársaság lehet.

10-14. Szövegpontosító javaslatok.

15. Az alkalmasság igazolásához külső erőforrás igénybevétele esetén lényeges változást jelent a törvényjavaslatban, hogy nem különül el az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, hanem az uniós elvárásoknak megfelelően bármely szervezet – többek között alvállalkozó is – igazolhat alkalmasságot a törvényben foglalt feltételek megvalósulása esetén. A módosítás ennek egyértelművé tételét, a szabály jobb értelmezhetőségét szolgálja.

16. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálatát a lehető leghamarabb köteles elvégezni, indokolt a megkeresett szervek számára a törvényben határidőt megállapítani.

17. A módosítás annak egyértelművé tételére szükséges, hogy az ajánlatkérő, ha az ajánlattevők nem tartják fenn ajánlatukat, csak a pénzben befizetett biztosítékot köteles visszafizetni, míg egy bankgaranciával nyújtott biztosíték összegét nem kell megfizetni.

18. A 63. § (1) bekezdésével való összhang megteremtését szolgálja, figyelemmel arra is, hogy a törvényjavaslat szerint a dokumentumokról nem követelhető meg hiteles másolat.

19. A módosítás célja az önkéntes hiánypótlás alkalmazási lehetőségének kiterjesztése.

20-22. Szövegpontosító javaslatok.

23. A gyakorlatban a törvényben előírt határidőn túl is kezdeményeznek előzetes vitarendezést, vagy a vitarendezési kérelem nem tartalmazza a törvény által előírt elemeket. A módosító javaslat értelmében szerződéskötési moratórium csak a határidőben és megfelelő tartalmi kellékekkel beadott vitarendezési kérelemhez kötődik.

24. A módosítás kifejezi, hogy az ajánlattevők az árképzésükre vonatkozóan az ajánlatkérő indoklás kérésére adott válaszukban közölt adatokat üzleti titokként jelölhetik meg.

25-29. Szövegpontosító javaslatok.

30. Nemzeti eljárásrendben az előzetes vitarendezés határidejére vonatkozó kiegészítés.

31-32. Szövegpontosító javaslatok.

33. A változtatást az teszi szükségessé, hogy a projektársaság létrehozása nem kizárólag részvénytársasági formában írható elő.

34. Szövegpontosító javaslat.

35. A módosítás annak egyértelművé tételére szükséges, hogy abban az esetben, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő felhívására a megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát visszavonta.

36. Annak rögzítése, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság számára a szerződés érvénytelensége iránti per megindítására előírt határidő elmulasztása esetén a Pp. szabályai szerint igazolásnak van helye.

37. Pontosító javaslatok. A q) pont értelmében – összefüggésben azzal, hogy a Közbeszerzési Hatóság státusza kormányhivatal lesz – nem csak törvényben írható elő feladat a szervezet számára.

38-39. A Közbeszerzési Hatóság státusza kormányhivatal lesz, amelynek következtében a szervezetnél dolgozók kormánytisztviselői jogviszonyban állnak a Hatósággal. A közbeszerzési biztosok esetében azonban – miután jogorvoslati szerepük függetlenséget tesz szükségessé – nem érvényesülnek azok a speciális felmentési okok, amelyek a kormánytisztviselőknél a kormányzati munkában betöltött szerepéhez kötődnek. A hatályos közbeszerzési törvény is meghatározza, hogy a közbeszerzési biztosok közszolgálati jogviszonya mely kérdésekben speciális, a módosító javaslat most a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvényhez képest állapít meg különleges szabályt.

Budapest, 2011. június 21.



Szóllás Tibor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség