

Érkezett: 2011 JUN 23.



Az Országgyűlés

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottságának

Mezőgazdasági
bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb
törvények módosításáról szóló T/3500. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról** szóló, T/3500. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3500/5-46. számú módosító javaslatokat.

Az **Ifjúsági**, a **Mezőgazdasági** és az **Önkormányzati** bizottság a 2011. június 27-i ülésén foglal állást a módosító javaslatról.

A Foglalkoztatási bizottság ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Khszt.:	a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény
Mt.:	a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény
Flt.:	a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény
Szt.:	a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
Szja. tv.:	a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
Tbj.:	a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
Gyvt.:	a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
NFA tv.:	a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény
Kht.:	a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatával nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdését új e) ponttal javasolja kiegészíteni:

/(2) Közfoglalkoztatási jogviszony olyan munkára létesíthető, amely /

"a) törvény által előírt állami feladat,

b) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1), valamint (3)-(4) bekezdésében, 63/A. §-ában, 70. § (1) bekezdésében foglalt, kötelező vagy önként vállalt feladat, vagy

c) a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 6/A.§ (1) bekezdés 1. pontjában, a 30/A.§ és 30/B.§-ban foglalt kötelező vagy önként vállalt feladat, vagy

d) a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Khszt.) 26. § c) pontjában meghatározott közhasznú tevékenység körébe tartozó feladat

ellátására irányul, és annak ellátására törvény nem ír elő közalkalmazotti, közszolgálati vagy kormánytisztviselői jogviszonyt,

e) a (3) bekezdés h) pontjában meghatározott tevékenységek elvégzésére irányul."

Indokolás: Lásd a **T/3500/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Baráth Zsolt képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Közfoglalkoztató lehet: /

"a) helyi és kisebbségi önkormányzat, valamint ezek jogi személyiséggel rendelkező társulása, ha annak vezetője valamint a képviselőtestület minden tagja büntetlen előéletű és nincs lejárt adótartozása, kivéve, ha a fizetésre halasztást kapott."

Indokolás: Lásd a **T/3500/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Dr. Kiss Sándor képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdés h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Közfoglalkoztató lehet: /

"h) erdőgazdálkodó, amennyiben a közfoglalkoztatás keretében az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására, erdők létesítési és ápolási munkálataira kerül sor."

Indokolás: Lásd a **T/3500/46.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Spaller Endre képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdés h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Közfoglalkoztató lehet: /

"h) erdőgazdálkodó, az erdő külön törvényben meghatározott közjóléti céljainak megvalósítása érdekében végzett feladatok ellátása tekintetében, továbbá amennyiben a közfoglalkoztatás keretében az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására kerül sor."

Indokolás: Lásd a **T/3500/23.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdés h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (3) Közfoglalkoztató lehet: /

"h) erdőgazdálkodó, amennyiben a közfoglalkoztatás keretében erdőtelepítésre, a korábban telepített erdőterületen a facséméték gondozására (gyommentesítés, kapálás, öntözés, metszés), vagy az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására kerül sor."

Indokolás: Lásd a **T/3500/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Gógös Zoltán, Ficsor Ádám és Pál Béla képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdés h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(3) Közfoglalkoztató lehet:/

"h) erdőgazdálkodó, amennyiben a közfoglalkoztatás keretében az Erdőtörvényből fakadó közfeladatok és közjóléti intézkedések ellátására, illetve az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására kerül sor."

Indokolás: Lásd a **T/3500/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Lakatosné Sira Magdolna képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdését új i) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(3) Közfoglalkoztató lehet:/

"h) erdőgazdálkodó, amennyiben a közfoglalkoztatás keretében az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására kerül sor,

i) szociális szövetkezet azon tevékenysége körében, amit a közhasznú szervezetekről szóló törvény közhasznú tevékenységnek ismer el."

Indokolás: Lásd a **T/3500/34.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Spaller Endre képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdését új i) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(3) Közfoglalkoztató lehet:/

"h) erdőgazdálkodó, amennyiben a közfoglalkoztatás keretében az erdőterület kommunális szennyeződéstől való tisztítására kerül sor,

i) 2005. évi CLXXXIII. sz tv. 2. § (3) bekezdés 3. szerinti pályavasúti társaság."

Indokolás: Lásd a T/3500/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Varga László és dr. Sós Tamás képviselő a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) Közfoglalkoztatási jogviszony csak határozott időre létesíthető. A határozott idő nem lehet hosszabb, mint a közfoglalkoztatás támogatásáról szóló jogszabály alapján nyújtott támogatásról szóló hatósági szerződésben előírt időtartam, – kivéve a hátrányos helyzetűnek minősített térségekben megvalósuló foglalkoztatás esetében, ahol a határozott idő nem lehet kevesebb, mint 90 nap."

Indokolás: Lásd a T/3500/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Varga László, dr. Sós Tamás és Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat 2. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(3) A közfoglalkoztatási jogviszonyban a rendes munkaidő időtartama a közfoglalkoztatás támogatásáról szóló jogszabály alapján nyújtott támogatásról szóló hatósági szerződésben előírt munkaidő – kivéve a hátrányos helyzetűnek minősített térségekben megvalósuló foglalkoztatás, ahol a rendes munkaidő 8 óra – lehet."

Indokolás: Lásd a T/3500/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(4) A közfoglalkoztatottat megillető munkabér összege megegyezik a teljesítményhez kötött tevékenységek kivételével a közfoglalkoztatási bérrel, a legalább középfokú iskolai végzettséget, szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén a közfoglalkoztatási garantált bérrel, azzal, hogy

a) a közfoglalkoztatási garantált bér el kell, hogy érje a közfoglalkoztatott számára a közfoglalkoztatást közvetlenül megelőzően folyósított álláskeresői járadék, illetve a foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összegét, és

b) a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér összegét a közfoglalkoztatottat megillető munkabér csak többletteljesítés esetében haladhatja meg.]"

T/3500/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 32., 37., 42., 47.

Indokolás: Lásd a T/3500/32/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Varga László, dr. Sós Tamás, Pál Tibor és Pál Béla képviselő a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:

"(4) A közfoglalkoztatottat megillető munkabér összege megegyezik a teljesítményhez kötött tevékenységek kivételével a közfoglalkoztatási bérrel, a legalább középfokú iskolai végzettséget, szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén a közfoglalkoztatási garantált bérrel, valamint a felsőfokú iskolai végzettséget igénylő munkakör betöltése esetén azzal, hogy

a) a közfoglalkoztatási garantált bér el kell, hogy érje a közfoglalkoztatott számára a közfoglalkoztatást közvetlenül megelőzően folyósított álláskeresői járadék, illetve a foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összegét, és

b) a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér összegét a közfoglalkoztatottat megillető munkabér csak többletteljesítés esetében haladhatja meg."

Indokolás: Lásd a T/3500/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdését új c) ponttal javasolja kiegészíteni:

/(4) A közfoglalkoztatottat megillető munkabér összege megegyezik a teljesítményhez kötött tevékenységek kivételével a közfoglalkoztatási bérrel, a legalább középfokú iskolai végzettséget, szakképesítést igénylő munkakör betöltése esetén a közfoglalkoztatási garantált bérrel, azzal, hogy/

" a) a közfoglalkoztatási garantált bér el kell, hogy érje a közfoglalkoztatott számára a közfoglalkoztatást közvetlenül megelőzően folyósított álláskeresői járadék, illetve a foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összegét, és

b) a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér összegét a közfoglalkoztatottat megillető munkabér csak többletteljesítés esetében haladhatja meg,

c) munkaerő-kölcsönzés esetében nem lehet kevesebb az azonos munkakörben dolgozó személynek járó bérnél."

Indokolás: Lásd a T/3500/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **2. § (5) bekezdés h) pontjának az elhagyását** javasolja:

/(5) A közfoglalkoztatási jogviszony esetén az Mt. 193/P. §-ában foglaltakon túlmenően: /

"[h) az Mt.-nek a működési bizonyítványra vonatkozó 99. §-a nem alkalmazható,]"

Indokolás: Lásd a T/3500/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **2. § (5) bekezdés s) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/(5) A közfoglalkoztatási jogviszony esetén az Mt. 193/P. §-ában foglaltakon túlmenően: /

"s) az Mt. 193/K. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a közfoglalkoztatási jogviszonyt a közfoglalkoztató csak a székhelye szerint illetékes munkaügyi központ öt munkanapon belül megadott előzetes hozzájárulásával szüntetheti meg."

Indokolás: Lásd a **T/3500/29.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Baráth Zsolt képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (1) A közfoglalkoztató a közfoglalkoztatott részére az alábbiakat köteles biztosítani:/

"a) ha a munkavégzés helye és a közfoglalkoztatott lakóhelye közötti naponta – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje az **[hat] öt órát meghaladja** és a közfoglalkoztatott igényli, illetve a közfoglalkoztatott igénylésének hiányában is, amennyiben az oda és visszautazás ideje a négy órát meghaladja, a munkavégzés helyétől számított 20 km-es távolságon belül az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által kiadott engedélynek megfelelő térítésmentes elhelyezést, tisztálkodási és étkezési lehetőséget, vagy"

Indokolás: Lásd a **T/3500/43.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Szekő József képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § (1) A közfoglalkoztató a közfoglalkoztatott részére az alábbiakat köteles biztosítani:/

"c) amennyiben az a) és b) pontokban meghatározott esetekben a foglalkoztatás a napi négy órát meghaladja, a munkahelyen térítésmentes napi egyszeri étkezést."

Indokolás: Lásd a **T/3500/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyért**

18. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdését új d) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/3. § (1) A közfoglalkoztató a közfoglalkoztatott részére az alábbiakat köteles biztosítani:/

"c) amennyiben a foglalkoztatás a napi négy órát meghaladja, a munkahelyen térítésmentes napi egyszeri étkezést,

d) amennyiben a közfoglalkoztatás a lakóhelytől távol, elszállásolás mellett történik, úgy a közmunkavégzés napi mennyisége nem lehet kevesebb 8 óránál."

Indokolás: Lásd a **T/3500/41.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának – az Flt. 26. § (5) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[7. § Az Flt. 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az álláskeresői járadék napi összege a folyósítás első szakaszában - amely a folyósítási időtartam feléig, de legfeljebb 91 napig terjed - a (4) bekezdés alapján meghatározott járadékalap 60 százaléka, legfeljebb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének megfelelő összeg.”]"

Indokolás: Lásd a **T/3500/40.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **7-8. §-ainak – az Flt. 26. § (5) bekezdését, és 27. § (1)-(3) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

"[7. § Az Flt. 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az álláskeresői járadék napi összege a folyósítás első szakaszában - amely a folyósítási időtartam feléig, de legfeljebb 91 napig terjed - a (4) bekezdés alapján meghatározott járadékalap 60 százaléka, legfeljebb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének megfelelő összeg.”]"

8. §

(1) Az Ft. 27. § (1) bekezdésének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az álláskeresési járadék folyósításának időtartamát (a továbbiakban: folyósítási idő) – a 25. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – annak az időtartamnak az alapulvételével kell megállapítani, amely alatt az álláskereső az álláskeresővé válást megelőző öt év alatt munkaviszonyban, közfoglalkoztatási jogviszonyban töltött, vagy egyéni, illetőleg társas vállalkozói tevékenységet folytatott, feltéve ez utóbbi esetben, hogy vállalkozói tevékenysége alatt járulékfizetési kötelezettségének eleget tett (a továbbiakban együtt: jogosultsági idő). A jogosultsági idő tartamába nem számítható be az az időtartam, amely alatt az álláskereső álláskeresési járadékban vagy vállalkozói járadékban részesült. Az előbbieken meghatározott ötéves időtartam meghosszabbodik a következő időtartamokkal vagy azok egy részével, ha ezen időtartamok alatt munkaviszony, közfoglalkoztatási jogviszony nem állt fenn, vagy az álláskereső jogosultsági időnek minősülő vállalkozói tevékenységet nem folytatott.”

(2) Az Ft. 27.§ (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az álláskeresési járadék folyósítási idejének számítása során tíz nap jogosultsági idő egy nap járadék-folyósítási időnek felel meg. Ha a kiszámítás során töredéknapp keletkezik, a kerekítés szabályait kell alkalmazni.

(3) Az álláskeresési járadék folyósításának leghosszabb időtartama 180 nap.”]

Indokolás: Lásd a T/3500/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

21. Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Varga László, dr. Sós Tamás és Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Ft. 26. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Ft. 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

“(5) Az álláskeresési járadék napi összege a folyósítás első szakaszában - amely a folyósítási időtartam **[feléig]** harmadáig, de legfeljebb 91 napig terjed - a (4) bekezdés alapján meghatározott járadék alap **[60]** 90 százaléka, legfeljebb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének megfelelő összeg.”

Indokolás: Lásd a T/3500/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dr. Czira Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Flt. 26. § (5) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

/7. § Az Flt. 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) Az álláskeresői járadék napi összege [a folyósítás első szakaszában - amely a folyósítási időtartam feléig, de legfeljebb 91 napig terjed -] a (4) bekezdés alapján meghatározott járadékalap 60 százaléka, legfeljebb a jogosultság kezdő napján hatályos kötelező legkisebb munkabér napi összegének megfelelő összeg."

T/3500/33/1-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 24., 26.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/3500/33/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyért**

23. Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Varga László, dr. Sós Tamás és Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésében az Flt. 27. § (2) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

/(2) Az Flt. 27.§ (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Az álláskeresői járadék folyósítási idejének számítása során [tíz] öt nap jogosultsági idő egy nap járadék-folyósítási időnek felel meg. Ha a kiszámítás során töredéknapp keletkezik, a kerekítés szabályait kell alkalmazni. "

Indokolás: Lásd a **T/3500/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Dr. Czira Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésében az Flt. 27. § (3) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (3) bekezdéssel – az Flt. 27. § (9) bekezdését érintően – történő kiegészítését** javasolja:

"(2) Az Flt. 27.§ (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az álláskeresői járadék folyósítási idejének számítása során tíz nap jogosultsági idő egy nap járadék-folyósítási időnek felel meg. Ha a kiszámítás során töredéknapp keletkezik, a kerekítés szabályait kell alkalmazni.

(3) Az álláskeresői járadék folyósításának leghosszabb időtartama **[180] 90 nap.**”

(3) Az Flt. 27. § (9) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (8) bekezdésben meghatározott egy összegben kifizetendő juttatás mértéke a még hátralévő időtartamra járó juttatás összegének 80 százaléka.”

T/3500/33/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 24., 26.

Indokolás: Lásd a **T/3500/33/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

25. Gúr Nándor, Szűcs Erika, dr. Varga László, dr. Sós Tamás és Pál Tibor képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésében az Flt. 27. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Flt. 27.§ (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Az álláskeresői járadék folyósításának leghosszabb időtartama **[180] 270 nap.**"

Indokolás: Lásd a **T/3500/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Dr. Czira Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Flt. 30. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/9. § Az Ft. 30. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Nyugdíj előtti álláskeresői segély

30. § (1) Az álláskereső kérelmére nyugdíj előtti álláskeresői segélyt (a továbbiakban: álláskeresői segély) kell megállapítani, ha/

"b) a kérelem benyújtásának időpontjában a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez legfeljebb öt év hiányzik, és **[legalább]** 90 napon át álláskeresői járadékban részesült, és az álláskeresői járadék folyósítása időtartamát kimerítette, és"

T/3500/33/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 24., 26.

Indokolás: Lásd a **T/3500/33/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

27. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésében az Ft. 54. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Ft. 54.§-a a következő (10)-(10c) bekezdésekkel egészül ki: /

"(10) Az álláskeresői járadékra vagy nyugdíj előtti álláskeresői segélyre jogosult vagy abban részesülő álláskereső az 58.§ (5) bekezdés d) pontjának 5. alpontjában meghatározott együttműködési kötelezettség keretében a 25. § (2) bekezdésében meghatározott megfelelő munkahelyet köteles elfogadni, ha az a végzettségének megfelelő, vagy annál eggyel alacsonyabb ISCED-szintű."

Indokolás: Lásd a **T/3500/27.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

28. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésében az Ft. 54. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Ft. 54.§-a a következő (10)-(10c) bekezdésekkel egészül ki: /

"(10) A[z álláskeresési járadékra vagy] nyugdíj előtti álláskeresési segélyre jogosult vagy abban részesülő álláskereső az 58.§ (5) bekezdés d) pontjának 5. alpontjában meghatározott együttműködési kötelezettség keretében a 25. § (2) bekezdésében meghatározott megfelelő munkahelyet köteles elfogadni. "

Indokolás: Lásd a T/3500/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésében az Flt. 54. §-át új (10a) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

/(2) Az Flt. 54.§-a a következő (10)-(10c) bekezdésekkel egészül ki:/

"(10) Az álláskeresési járadékra vagy nyugdíj előtti álláskeresési segélyre jogosult vagy abban részesülő álláskereső az 58.§ (5) bekezdés d) pontjának 5. alpontjában meghatározott együttműködési kötelezettség keretében a 25. § (2) bekezdésében meghatározott megfelelő munkahelyet köteles elfogadni.

(10a) Az álláskereső a 25. § (2) bekezdésében meghatározott megfelelő munkahelyet nem köteles elfogadni, ha legalább érettségivel rendelkezik, vagy a munkaerőpiacon eltöltött idejének 80%-át munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban töltötte. Ezen személy a végzettségi, képzettségi szintjüknek megfelelő, vagy legfeljebb eggyel alacsonyabb végzettséget igénylő munkát köteles elfogadni.

[(10a)] (10b) Az olyan álláskereső esetében, aki sem álláskeresési járadékra, sem nyugdíj előtti álláskeresési segélyre nem jogosult, a 25. § (2) bekezdésében foglaltakon kívül a munkahely abban az esetben is megfelelő, ha a foglalkoztatás közfoglalkoztatási jogviszonyban történik.

[(10b)] (10c) A közfoglalkoztatási jogviszony keretében történő foglalkoztatás esetében a munkahely akkor megfelelő, ha a munkavégzés helye és a közfoglalkoztatott lakóhelye között naponta történő oda- és visszautazás ideje tömegközlekedési eszközzel

a) a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi álláskereső esetében a két órát meghaladja, és a munkavégzés helyére és onnan a közfoglalkoztatott lakóhelyére történő térítésmentes szállításról, vagy

b) a négy órát meghaladja, és a munkavégzés helyétől számított 20 km-es távolságon belül az illetékes és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által kiadott engedélynek megfelelő térítésmentes elhelyezésről, tisztálkodási és étkezési lehetőségről

a foglalkoztató gondoskodik.

[(10c)] (10d) Ha a közfoglalkoztatási jogviszony keretében történő foglalkoztatás esetében a napi pihenő idő eltöltésére a lakóhelytől különböző településen kerül sor, az álláskereső csak abban az esetben köteles a felajánlott munkahelyet elfogadni, ha az családi körülményeire (különösen kiskorú gyermek gondozása, közeli hozzátartozó ápolása stb.) tekintettel hátrányos következményekkel nem jár. Ebben a kérdésben a lakóhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének nyilatkozata az irányadó."

Indokolás: Lásd a **T/3500/38.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

30. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésében az Flt. 54. § (10b) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Flt. 54.§-a a következő (10)-(10c) bekezdésekkel egészül ki: /

"(10b) A közfoglalkoztatási jogviszony keretében történő foglalkoztatás esetében a munkahely akkor megfelelő, ha a munkavégzés helye és a közfoglalkoztatott lakóhelye között naponta történő oda- és visszautazás ideje tömegközlekedési eszközzel

a) a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi álláskereső esetében a két órát nem [meg]haladja meg, [és] vagy a munkavégzés helyére és onnan a közfoglalkoztatott lakóhelyére történő térítésmentes szállításról, vagy

b) a négy órát meghaladja, és a munkavégzés helyétől számított 20 km-es távolságon belül az illetékes és megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve által kiadott engedélynek megfelelő térítésmentes elhelyezésről, tisztálkodási és étkezési lehetőségről

a foglalkoztató gondoskodik."

Indokolás: Lásd a **T/3500/28.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésében az Flt. 54. § (10c) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Ft. 54.§-a a következő (10)-(10c) bekezdésekkel egészül ki: /

"(10c) Ha a közfoglalkoztatási jogviszony keretében történő foglalkoztatás esetében a napi pihenő idő eltöltésére a lakóhelytől különböző településen kerül sor, az álláskereső csak abban az esetben köteles a felajánlott munkahelyet elfogadni, ha az családi körülményeire (különösen kiskorú gyermek gondozása, közeli hozzátartozó ápolása stb.) tekintettel hátrányos következményekkel nem jár. Ebben a kérdésben a lakóhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjének nyilatkozata az irányadó. A jegyző a nyilatkozat megtételét megelőzően beszerzi az érintett oktatási intézmények, egészségügyi szolgáltatók és családsegítő szolgálat véleményét."

Indokolás: Lásd a **T/3500/26.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában az Ft. 57/B. § (3) bekezdés 2. pont b) pontja bd) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Ft. 57/B.§-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Foglalkoztatási és Közfoglalkoztatási Adatbázis/

/(3) Az adatbázis tartalmazza

...

2. a közfoglalkoztatottak tekintetében/

"b) a közfoglalkoztatási jogviszonyra vonatkozó adatok körében

ba) a közfoglalkoztatás jellegét, azaz hogy

1. tényleges közfoglalkoztatott-e

2. képzésben vesz-e részt

3. bérpótló juttatásban részesül-e,

bb) a közfoglalkoztatási jogviszony időtartamát,

bc) a napi munkaidő mértékét (4, 6 vagy 8 óra),

bd) a **[közfoglalkoztatási bér] közfoglalkoztatott bérének** összegét,

be) a közfoglalkoztatási jogviszonyban betöltött munkakört,

bf) a közfoglalkoztató megnevezése és adószáma;"

T/3500/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 32., 37., 42., 47.

Indokolás: Lásd a T/3500/32/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Dr. Kiss Sándor képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában az Flt. 57/B. § (4) bekezdés 1. pont f) pontjának az elhagyását** javasolja:

/15. § Az Flt. 57/B.§-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés és alcím lép:

„Foglalkoztatási és Közfoglalkoztatási Adatbázis/

/(4) A (3) bekezdés 2. pont ag) alpontja szerinti prioritási szint körében vizsgálandó szempontok:

1. Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki/

"[f] egy tagállam etnikai kisebbségéhez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen;]"

Indokolás: Lásd a T/3500/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Baráth Zsolt képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában az Szt. 33. § (7) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/20. § Az Szt. 33. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:/

"(7) A települési önkormányzat rendeletében az aktív korúak ellátására való jogosultság egyéb feltételeként **[előírhatja] előírja**, hogy a kérelem benyújtója, illetve az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására vonatkozó, a rendeletében megállapított feltételeket teljesítse. A lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében a kérelmező vagy jogosult által életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvara, kertje, a kerítéssel kívül határos terület, járda tisztán tartása, az ingatlan állagának és rendeltetészerű használhatóságának, valamint higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettség írható elő. A rendeletben megállapított feltételek teljesítésére a kérelmezőt, illetve a jogosultat megfelelő, de legalább ötnapos határidő tűzésével a jegyzőnek – az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – fel kell szólítania."

Indokolás: Lásd a T/3500/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

35. Szűcs Erika, Gúr Nándor és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 22. § (2) bekezdésének – az Szt. 37. § (3)-(4) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[(2) Az Szt. 37. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha az (1) bekezdés a), c), illetve d) pontja szerinti valamely feltétel megszűnik, a feltétel megszűnését követő hónap első napjától a 35. § (1) bekezdése szerinti ellátást kell megállapítani és a 35. § (3) bekezdése szerinti kötelezettséget kell előírni. A feltétel megszűnésének hónapjára – amennyiben az aktív korúak ellátására való jogosultság továbbra is fennáll – rendszeres szociális segély jár.

(4) A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a közfoglalkoztatási bér mindenkori kötelező legkisebb összege személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjárulékkel csökkentett összegének (e § alkalmazásában: nettó közfoglalkoztatási bér) 90%-át azzal, hogy ha a rendszeres szociális segélyre jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapítottak meg, a rendszeres szociális segély összege nem haladhatja meg a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözete. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával.”]

Indokolás: Lásd a T/3500/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

36. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 22. § (2) bekezdésében az Szt. 37. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 37. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(4) A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a közfoglalkoztatási bér mindenkori kötelező legkisebb összege személyi jövedelemadóval,

munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkel csökkentett összegének (e § alkalmazásában: nettó közfoglalkoztatási bér) 90%-át [azzal, hogy ha a rendszeres szociális segélyre jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapítottak meg, a rendszeres szociális segély összege nem haladhatja meg a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözetét]. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával."

Indokolás: Lásd a T/3500/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

37. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **22. § (2) bekezdésében az Szt. 37. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Szt. 37. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(4) A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a [közfoglalkoztatási bér mindenkori] kötelező legkisebb munkabér összege személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkel csökkentett összegének [(e § alkalmazásában: nettó közfoglalkoztatási bér)] 90%-át azzal, hogy ha a rendszeres szociális segélyre jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapítottak meg, a rendszeres szociális segély összege nem haladhatja meg a [nettó közfoglalkoztatási] kötelező legkisebb munkabér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözetét. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával."

T/3500/32/1-5. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 32., 37., 42., 47.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/3500/32/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

38. Talabér Márta képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában az Szt. 58/A. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/24. § Az Szt. 58/A. §-a a következő (2) és (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 131/A. §-ban nem említett szociális szolgáltatások esetében/

"c) nappali és – a külső férőhelyek kivételével – szakosított ellátásnál az új férőhelyek"

/után az állami, egyházi és nem állami fenntartó normatív állami hozzájárulásra való jogosultságának további feltétele a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, külön jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadás./

T/3500/8/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 38., 45.

Indokolás: Lásd a T/3500/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

39. Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 27. §-ának – az Szt. 131/A. § első mondatát érintően – az elhagyását javasolja:

"[Az Szt. 131/A. § első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A támogató szolgáltatások, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a közösségi ellátások és 2012. január 1-jétől az utcai szociális munka működtetését az állam – a külön jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja.”]"

Indokolás: Lásd a T/3500/15. sz., valamint a T/3500/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

40. Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 28. § (2) bekezdésének – az Szt. 132. § (1) bekezdés p) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[(2) Az Szt. 132. § (1) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy megállapítsa)

„p) a támogató szolgáltatás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a közösségi ellátások és az utcai szociális munka finanszírozásának rendjére vonatkozó részletes szabályokat;”]

Indokolás: Lásd a T/3500/14. sz., a T/3500/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

41. Székyné Dr. Sztrémi Melinda képviselő a törvényjavaslat **30. §-ában az Szt. 140/G. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/30. § Az Szt. a következő 140/G. §-sal egészül ki: /

"(2) A jegyző a 2012. január 1-jét megelőzően megállapított rendszeres szociális segély összegét, valamint a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évitörvénnyel megállapított, az Szt. 37. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogosultsági feltételeket **[30] 90** napon belül felülvizsgálja, és

a) intézkedik arról, hogy **[a felülvizsgálatot követő] első alkalommal az április** hónapra járó rendszeres szociális segély a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évitörvénnyel megállapított 37. § (4) bekezdésben foglaltak szerinti összegre figyelemmel kerüljön folyósításra,

b) amennyiben a rendszeres szociális segélyre való jogosultságnak az Szt. 2012. január 1-jén hatályos 37. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltétele nem áll fenn, de az aktív korúak ellátására való jogosultsága egyébként fennáll, 2012. **[február] április** 1-jétől a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot kell megállapítani azzal, hogy 2012. január-**március** hónapj[á]aira a rendszeres szociális segélyt folyósítani kell."

Indokolás: Lásd a T/3500/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

42. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **32. §-ában az Szja. tv. 25. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/32. § Az Szja. tv. 25. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(1) Nem önálló tevékenységből származó bevétel minden olyan bevétel, amelyet a magánszemély e tevékenységével összefüggésben, vagy egyébként az e tevékenysége alapjául szolgáló jogviszonyára tekintettel megszerez. Ilyennek minősül különösen a nem önálló tevékenység alapjául szolgáló jogviszonyra tekintettel munkabér, **[közfoglalkoztatási]** közfoglalkoztatottként kapott bér, tiszteletdíj, illetmény, jutalom, üzemanyag-megtakarítás címén fizetett összeg, költségtérítés, a más személy által fizetett adóköteles biztosítási díj címén kapott bevétel, a társas vállalkozásban személyesen közreműködő magánszemély tag (a továbbiakban: személyes közreműködő) által személyes közreműködése ellenében kapott juttatás, ha azt a társas vállalkozás költségei között számolják el (a továbbiakban: személyes közreműködői díj). Figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire is, a nem önálló tevékenységből származó bevétel egésze jövedelem, kivéve a nem önálló tevékenységre tekintettel költségtérítés címén kapott bevételt, melyből levonható - legfeljebb a költségtérítés címén kapott bevétel mértékéig - a 3. számú melléklet rendelkezései szerint elismert költség."

T/3500/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 32., 37., 42., 47.

Indokolás: Lásd a **T/3500/32/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

43. Baráth Zsolt képviselő a törvényjavaslat **37-42. §-ainak** az elhagyását javasolja:

Megjegyzés: A módosító javaslat egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyását indítványozza, így azt terjedelmi okokból nem ismertetjük.

Indokolás: Lásd a **T/3500/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

44. Baráth Zsolt képviselő a törvényjavaslat **39. §-ában a Gyvt. 139. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

/39. § A Gyvt. 139. §-a a következő (2)–(5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi rendelkezésének jelölése (1) bekezdésre módosul:

„(2) A Kormány által kijelölt szerv a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások finanszírozásának ellenőrzése céljából nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza/

"a) a személyes gondoskodásban részesülő személy, illetve kiskorú esetén annak gondozójának is

- aa) személyazonosító adatait,
- ab) hontalan jogállására, a szabad mozgás és tartózkodás jogára vonatkozó adatot,
- ac) társadalombiztosítási azonosító jelét,"

Indokolás: Lásd a **T/3500/42.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

45. Talabér Márta képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában a Gyvt. 145. § (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/40. § A Gyvt. 145. §-a a következő (2) és (2a) bekezdéssel egészül ki: /

"b) gyermekek napközbeni ellátása, gyermekek átmeneti gondozása, otthont nyújtó ellátás és – a külső férőhelyek kivételével – utógondozói ellátás esetében az új férőhelyeknek "

/a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, külön jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása./

T/3500/8/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 38., 45.

Indokolás: Lásd a **T/3500/8/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

46. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének – a Kht. 15. § (2a) bekezdését érintően – az elhagyását** javasolja:

"[(2) A Kht. 15.§-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A közfoglalkoztatási feladatok végrehajtását végző szakigazgatási szerv szervezeti egységének kormánytisztviselői, valamint munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a szakmai irányító szerv vezetője gyakorolja, ebben az esetben a (3) és (4) bekezdés szabályai nem alkalmazhatók.”]

Indokolás: Lásd a T/3500/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

47. Vágó Gábor képviselő a törvényjavaslat 47. §-ának az elhagyását javasolja:

"[47. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a közfoglalkoztatási bér és a közfoglalkoztatási garantált bér mértékét rendeletben állapítsa meg.]"

T/3500/32/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 32., 37., 42., 47.

Indokolás: Lásd a T/3500/32/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

48. Szűcs Erika, Gúr Nándor és dr. Varga László képviselő a törvényjavaslat 52. § (2) bekezdés b) pontjának az elhagyását javasolja:

"(2) Hatályát veszti az Szt.

a) 18. § h) pontjában a „(TAJ szám)” szövegrész,

[b) 26/A. §-a,]

[c) b) 35. § (2) bekezdése,

[d) c) 86. § (2) bekezdés e) pontja."

Indokolás: Lásd a T/3500/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

49. Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat **52. § (2) bekezdését új e) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(2) Hatályát veszti az Szt./

"a) 18. § h) pontjában a „(TAJ szám)” szövegrész,

b) 26/A. §-a,

c) 35. § (2) bekezdése,

d) 86. § (2) bekezdés e) pontja,

e) 131/A. §-a."

Indokolás: Lásd a **T/3500/16/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. június 23.

**Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**

**Sneider Tamás s.k.,
az Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**