



Az Országgyűlés
Kulturális és sajtóbizottsága

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: T/3486/10

Értelmezett: 2011 SZEPT 12

Bizottsági módosító javaslat!

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr

A Házszabály 94. §-a, 102. §-a (1) bekezdése alapján „A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról” szóló T/3486. számú törvényjavaslathoz – a Kulturális és sajtóbizottság az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-a a következők szerint módosul:

„1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a a következő [27. és 28.] 27–29. pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„27. *Történelmi emlékhely:* a nemzet vagy valamely velünk élő nemzetiség történelmében meghatározó jelentőséggel bíró helyszín, amelyet a Kormány rendelettel történelmi emlékhellyé nyilvánít.

28. *Nemzeti emlékhely:* a nemzet történelmében meghatározó jelentőséggel bíró helyszín, amely a magyar, illetve a magyar és az ország területén élő nemzetiségek összetartozását erősítő és identitásképző jellegénél fogva a nemzet önképében kiemelkedő fontossággal bír, továbbá amely országos jelentőségű állami megemlékezés színhelye lehet, és amelyet az Országgyűlés a Kormány kezdeményezésére törvénnyel nemzeti emlékhellyé nyilvánít.

29. *Előzetes régészeti dokumentáció:* valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

2. A törvényjavaslat az 1. §-t követően kiegészül a következő 2. és 3. §-sal, egyidejűleg a §-ok számozása értelemszerűen változik:

„2. § A Kötv. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A régészeti feltárások költségeit – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel – a mentő feltárások, valamint az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez szükséges régészeti

feltárások 20/A. § (3) bekezdésében meghatározott eseteinek kivételével annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

3. § A Köt. a következő 20/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Előzetes régészeti dokumentáció

20/A. § (1) Az esetleges régészeti érintettség tisztázása érdekében előzetes régészeti dokumentáció készíthető, különösen a földterület-kiválasztás során, a hatósági engedélyezési eljárásokat megelőzően is.

(2) Az előzetes régészeti dokumentáció nem pótolja a 22. § (2) bekezdése szerinti próbafeltárást.

(3) Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez szükséges régészeti feltárások költségeit – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetekben – az állam is fedezheti.”

I n d o k o l á s

Az elmúlt időszakban számos nagyberuházás esetén problémaként merült fel, hogy a magas beruházási költségű, nagy telephelyigényű beruházások vonatkozásában a kulturális örökségvédelmi szabályok által kötelezően előírt megelőző régészeti feltárások teljes költségigényét nagyon nehéz előre megbecsülni.

A jelenleg hatályos jogi keretek és eljárás szerint a régészeti érintettség tényével, annak járulékos idő- és költségvonzataival a beruházó az építési engedélyezési eljárás során szembesül első ízben. Mindez komoly, nem várt, előre nem kalkulált nehézségeket keletkeztet egy beruházás sikeres, határidő szerinti, gazdaságos megvalósításában, így akár nemzetgazdasági szempontból fontos befektetők elállását eredményezheti, komoly versenyképességi hátrányt okozva a nemzetgazdaságnak.

A módosítás törvényi szinten bevezeti az előzetes régészeti dokumentáció intézményét, amely elsősorban a régészeti érintettség egyértelmű bizonyítására alkalmas, de – bizonyos határok között – az elvégzendő megelőző feltárás formájához, pénz- és idővonzatához is sok ismerettel járul hozzá. E dokumentáció birtokában a befektető már jóval realitásabban fel tudja mérni a ténylegesen felmerülő régészeti költségeket, és határozhat a terület megvásárlásáról vagy új telephely kereséséről.

A fentiekkel összhangban, a befektetői bizalom elősegítésére és hazánk versenyképességének fenntartására hasznosnak mutatkozik egy olyan szabályozás kidolgozása, amely alapján ezt a dokumentációt nem csupán a beruházó, hanem más, így az állam is elkészítheti, akár még az ingatlanvásárlás előtt, a befektető által (komoly valószínűséggel) helyszíneként megjelölt terület vonatkozásában. Az állam érdekelt a terület (még az ingatlanvásárlást megelőző) előzetes régészeti dokumentálásában, tekintettel arra, hogy a dokumentáció a későbbiekben a befektető esetleges elállása esetén is rendelkezésre fog állni, és a terület ismét kijánlható lesz, akkor már ismert paraméterekkel.

A módosítás által bevezetett meghatározás szerint az előzetes régészeti dokumentáció alapjául a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely- és leletfelderítés és terepbejárás, illetve – indokolt esetben – próbafeltárás szolgál.

Budapest, 2011. szeptember 12.

 
L. Simon László
elnök