



Országgyűlési Hivatala

Irományszám: K/3454

Érkezett: 2011 JÚN 08.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
Az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994 (IX. 30.) OGY Határozat 91. § alapján kérdést kívánok benyújtani

dr. Polt Péter Úrnak,
A Magyar Köztársaság legfőbb ügyészének
„Mi az álláspontja a Legfőbb Ügyésznek az Orbán-kormány tagjainak
cselekményeiről?”

címmel.

A kérdésre a választ írásban kérem Legfőbb Ügyész Úrtól, mert a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény 3.§ (1) b.) pontja értelmében az ügyészség fellép az Alkotmány és a törvények megtartása érdekében.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

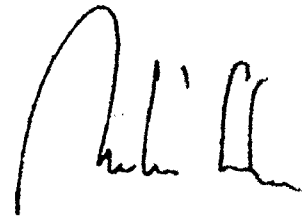
Sajtóhírek szerint a nemzeti erőforrás miniszter - élve törvény adta jogával, a bíráló bizottság elsőprő többségével véleményét elfogadva - az Operaház vezetőjévé nevezte ki Horváth Ádámot. Ezt követően néhány órával a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium sajtóközleményt adott ki, amelyben kifejtette, hogy a kinevezés „érvényessége és fenntarthatósága” kérdéses, mivel „[a] kormány keddi ülésén Orbán Viktor miniszterelnök feladatul tűzte Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszternek, hogy a Magyar Állami Operaház főigazgatói pályázatáról ne hozzon döntést”. Az index.hu tudósítása szerint Horváth Ádámot „az ügy gyors lezárása érdekében (...) szerda este személyesen is berendelték a KIM-be, ahol Gál András Levente államtitkár beszélt vele.” Megjegyzem, hogy az Operaházzal összefüggésben Gál András Levente KIM közigazgatási államtitkár semmilyen hatáskörrel nem rendelkezik. Az Operaház épphogy csak kinevezett főigazgatója ezt követően jogviszonyát közös megegyezéssel megszüntette, holott korábban még maradásáról beszélt a sajtónak.

Mindezekkel összefüggésben az alábbiakról kérdezem Legfőbb Ügyész Urat:

1. Ön szerint van-e hatásköre arra a miniszterelnöknek, hogy egy miniszter számára megtiltsa vagy előírja valamely miniszteri hatáskör gyakorlását?
2. Ön szerint hatáskörelvonásnak minősül-e, ha egy minisztert a jogszabályban részére biztosított hatáskörének gyakorlásától a miniszterelnök akár csak átmenetileg is eltiltja?
3. Ön szerint túllépte-e a miniszterelnök a hatáskörét azzal, hogy a nemzeti erőforrás miniszter számára megtiltotta az egyik hatáskörének gyakorlását?
4. Ön szerint nyomásgyakorlásként értékelhető-e a KIM közleménye Horváth Ádámra annak érdekében, hogy lemondjon az Operaház vezetéséről?
5. Ön szerint jogszerű-e, ha a KIM közigazgatási államtitkára berendeli magához az Operaház hivatalban levő vezetőjét annak érdekében, hogy lemondásra bírja rá?
6. Ön szerint érte-e hátrány azzal Horváth Ádámot, hogy kinevezését és a KIM közleményét követően lemondásra kényszerült?

Megtisztelő válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2011. június 7.



Dr. Molnár Csaba
MSZP