



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

irónányszám: T/3409

Erkezett: 2011 JÚN 03.

Képviselői önálló indítvány

2011. évi ... törvény

a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosításáról

1. §

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Har. törvény) 2. §-sa helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § E törvény alkalmazásában

- a) helyi önkormányzat: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1. §-ának (1) bekezdésében meghatározott önkormányzat;
- b) adósságrendezés: az adósságrendezési eljárás azon szakasza, amely a bíróság adósságrendezést megindító végzésének Céglakásban való közzétételével [10. § (1) bekezdés] kezdődik;
- c) hitelező: az adósságrendezés megindításának időpontjáig az, akinek a helyi önkormányzattal vagy annak költségvetési szervével szemben vagyoni követelése áll fenn; az adósságrendezés megindításának időpontját követően az, aki a követelését a hitelezői igény bejelentésére nyitva álló határidő alatt bejelentette, és azt a pénzügyi gondnok elfogadta, illetve követelésének jogerős elbírálásáig az is, akinek az igénye vitatott;
- d) vagyon: a helyi önkormányzatnak az adósságrendezés megindításának időpontjában meglévő és az eljárás alatt szerzett azon vagyontárgyai, amelyeket a számvitelről szóló 1991. évi XVIII. törvény befektetett és forgóeszköznek minősít;
- e) adósságrendezésbe nem vonható vagyon: az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, továbbá az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került azon ingatlanok, amelyekben a helyi önkormányzat az adósságrendezési eljárás 4. § (1) bekezdésben meghatározott kezdő időpontjában olyan feladatot lát el, amelyhez az Országgyűlés normatív állami hozzájárulást, normatív állami támogatást, felhasználási kötöttséggel járó állami támogatást állapít meg. Az adósságrendezésbe nem vonható be továbbá a törvényben meghatározott kötelező önkormányzati feladatellátást szolgáló ingatlan és ingó vagyon sem. Az adósságrendezésbe nem vonható vagyonnak minősül az adósságrendezés alatt álló önkormányzat költségvetésében szereplő, az önkormányzatnál vagy az általa fenntartott költségvetési szerveknél nyilvántartott olyan pénzeszközök, amelyek nem az adott önkormányzatot, költségvetési szervet illetik, vagy felettük nem az adósságrendezés alá vont önkormányzat,

költségvetési szerv rendelkezik. Ilyen pénzeszköznek minősül különösen: az adósságrendezés alatt álló önkormányzat részvételével működő, az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzat költségvetésében megjelenő helyi önkormányzati társulások bevételei és pénzeszközei; az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzat költségvetésében megjelenő helyi kisebbségi önkormányzat(ok) bevételei és pénzeszközei; továbbá az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzat vagy költségvetési szerve gesztorsága mellett támogatásban részesített, a megvalósítás szakaszában álló pályázaton elnyert, kizárólagosan célhoz kötöten – törvényben meghatározott kötelező feladat ellátásához kapcsolódóan – felhasználható fejlesztési és működési források önerő- és támogatásrésze. Az e pont szerinti pénzeszközök adósságrendezésbe nem vonható minősítése független attól, hogy azok az adósságrendezési eljárást megelőzően, vagy az eljárás alatt kerülnek az adósságrendezéssel érintett helyi önkormányzathoz, helyi önkormányzati költségvetési szervhez. Adósságrendezésbe nem vonható vagyonnak minősül továbbá különösen a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi. XXXII. törvény és a Magyar Katolikus Egyház számára 2004. évben rendezésre javasolt ingatlanokból, és az e célra elkülönített költségvetési keret felosztásáról szóló 1049/2004. (V. 14.) Korm. határozat alapján a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése céljából helyi önkormányzat részére juttatott, elkülönítetten kezelt összeg;

f) adósságrendezésbe vonható vagyon: törvényben meghatározott forgalomképtelen törzsvagyon feletti, valamint a hatósági feladatok és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásához szükséges vagyon feletti vagyonrész. Az adósságrendezésbe vonható vagyon forgalomképes;

g) adósságrendezésbe vonható bevétel: a helyi önkormányzatot megillető az Ötv. 82. § (1) bekezdésében meghatározott saját bevételek tárgyévben beszédett összege és az ebből fakadó jövőbeni követelés az adósságrendezési eljárás megindításától a bejelentett hitelezői követelések megtérüléséig.”

2. §

A Har. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester (a főpolgármester), megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) a 4. § (2) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglalt helyzet fennállásáról – ha illet korábban a képviselő-testület létrehozott – a pénzügyi bizottságot haladéktalanul tájékoztatja, és a képviselő-testületet, illetve a közgyűlést (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) 8 napon belül összehívja. A képviselő-testület a fizetési kötelezettségek rendezésére határozatot hoz, vagy felhatalmazza a polgármestert az adósságrendezési eljárás azonnali kezdeményezésére. Az eljárás megindításáról a polgármester a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatja.”

3. §

A Har. törvény 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a polgármester az e törvényben előírt bármely kötelezettségét nem teljesíti, a bíróság – esetenként – egymillió forintig terjedő pénzbírsággal sújthatja.”

4. §

A Har. törvény 8. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A bíróság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha]

„c) a polgármester a képviselő-testület felhatalmazása nélkül járt el;”

5. §

A Har. törvény 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adósságrendezés megindításának időpontjában a helyi önkormányzat ingatlanán és egyéb vagyontárgyain fennálló zálogjog, valamint szerződésen alapuló elidegenítési és terhelési tilalom, visszavásárlási és vételi jog megszűnik. Az óvadék tárgyából az adósságrendezési eljárás alatt nem lehet kielégítést szerezni. A szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárást a polgármester kezdeményezi. A zálogjog megszűnése nem érinti a zálogjoggal biztosított követelés kielégítési rangsorban [31. § (1) bek. b) pont] elfoglalt helyét.”

6. §

A Har. törvény 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Az adósságrendezés megindításának időpontjától a helyi önkormányzat és költségvetési szerve

a) az adósságrendezésbe vonható vagyont érintő, többlet vagyoni kötelezettségvállalással járó döntést nem hozhat,

b) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, ilyen gazdálkodó szervezetben visszterhesen tulajdont nem szerezhethet, kivéve, ha az a közhasznú szervezetekről szóló törvény szerinti közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú jogállás mellett a jóváhagyott reorganizációs tervben foglaltaknak megfelelően létesített, vagy működő, törvényben meghatározott kötelező önkormányzati feladat ellátását végző nonprofit gazdasági társaság,

c) a korábban vállalt fizetési kötelezettségeit nem teljesítheti, kivéve a 31. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott kötelezettségeket, valamint – a válságkölségvetésben és a reorganizációs programban – a törvény 11. § (1) és 18. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján – megjelölt kötelezettségeket. A válságkölségvetés elfogadásáig a 31. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, rendszeres személyi jellegű juttatások kifizetésére vonatkozó kötelezettségeket, továbbá az adósságrendezés megindítását követő, de a válságkölségvetés elfogadását megelőző időre vonatkozó – törvényben előírt kötelező feladatok ellátását biztosító működési kiadásokat – a helyi önkormányzat és kölségvetési szerve a 19. § (3) bekezdésének rendelkezései szerint a korábbi rendeleteinek megfelelően és hatályos kölségvetése alapján kell teljesíteni.”

7. §

A Har. törvény 14. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénzügyi gondnok]

„g) tájékoztatja a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervet, ha a képviselő-testület vagy az adósságrendezési bizottság bármely tagja az e törvényben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti;”

8. §

A Har. törvény 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Ötv. 10. §-ában meghatározott – a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó – ügyek kivételével a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak és hatáskörének teljesítésével kapcsolatos valamennyi gazdasági kérdésben az adósságrendezési bizottság dönt. Az adósságrendezésbe bevonható vagyon hasznosításáról – a vagyonnak a IV. Fejezetben részletezett bírósági felosztását kivéve – a vonatkozó jogszabályok szerinti döntéshozó dönt a képviselő-testület által elfogadott reorganizációs tervben és a válságkölségvetésről szóló helyi önkormányzati rendeletben meghatározottak figyelembe vételével.”

9. §

A Har. törvény 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi önkormányzat a válságkölségvetéséből – a (3) bekezdésben foglalt feltételek figyelembevételével – kizárólag az alábbi kiadásokat finanszírozhatja:

a) az e törvény mellékletében felsorolt, továbbá a számára külön jogszabályban kötelezően előírt feladatok működési kiadásait;

b) az aláírt, vagy az adósságrendezés alatt aláírandó támogatási szerződéssel biztosított, kizárólagosan célhoz kötöten – törvényben meghatározott kötelező feladat ellátásához kapcsolódóan – felhasználható felhalmozási és működési kiadásokat a szükséges saját erő rendelkezésre állása esetén;

c) az adósságrendezésbe a 2. § e) pontja alapján nem vonható vagyonnak minősülő, az önkormányzatnál vagy az általa fenntartott költségvetési szerveknél nyilvántartott olyan pénzeszközök felhasználása, amelyek nem az adott önkormányzatot, költségvetési szervet illetik, vagy felettük nem az adósságrendezés alá vont önkormányzat, költségvetési szerv rendelkezik (ilyennek minősülnek különösen az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzat költségvetésében megjelenítendő helyi önkormányzati társulások kiadásai; a helyi kisebbségi önkormányzat(ok) kiadásai).”

10. §

A Har. törvény 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a képviselő-testület a válságköltségvetési rendeletet az adósságrendezés megindításának időpontját követő 90 napon belül nem fogadja el, a pénzügyi gondnok köteles ezt a tényt a bíróságnak bejelenteni, amely az adósságrendezési eljárás az e törvény IV. fejezetében foglaltak szerinti folytatását rendeli el.”

11. §

A Har. törvény a 20. §-sát követően a következő új 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § (1) Az adósságrendezési bizottság által elfogadott egyezségi javaslatot és a reorganizációs program tervezetét a pénzügyi gondnok kamattámogatás igénylése céljából megküldheti a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszternek (a továbbiakban: miniszter).

(2) A miniszter a kamattámogatás odaítéléséről 5 munkanapon belül dönt, amelyről haladéktalanul írásban értesíti az adósságrendezési bizottságot.”

12. §

A Har. törvény 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § A reorganizációs program és egyezségi javaslat elkészítését követően – kamattámogatás igénylése esetén az erről szóló miniszteri döntést – a pénzügyi gondnok azokat a képviselő-testületi ülés elé terjeszti elfogadásra. Az ülést a polgármester hívja össze és vezeti le. A polgármester akadályoztatása, vagy az Ötv. 12. §-ban foglalt kötelezettsége megszegése esetén az ülés összehívására a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv, az ülés levezetésére a képviselő-testület által a tagjai sorából egyszerű többséggel megválasztott levezető elnök köteles. A képviselő-testület döntését zárt ülésen, minősített többséggel, név szerinti szavazással hozza meg. Ha a képviselő-testület a

reorganizációs programot és az egyezségi javaslatot nem fogadja el, az adósságrendezési bizottság átdolgozza azokat.”

13. §

A Har. törvény a 22. §-sát követően a következő új 22/A. §-sal egészül ki:

„22/A. § (1) Amennyiben a 22. § (4) bekezdése szerint a hitelező(k) a pénzügyi gondnok részére átadták az egyezségi tervet (terveket), a hitelező(k) kérésére a pénzügyi gondnok köteles azt a miniszter részére kamattámogatás igénylése céljából megküldeni.

(2) A miniszter a kamattámogatás odaítéléséről 5 munkanapon belül dönt, amelyről haladéktalanul írásban értesíti az adósságrendezési bizottságot.”

14. §

A Har. törvény 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Egyezés akkor köthető, ha ahhoz az adósságrendezés megindításának időpontjában fennálló követeléssel rendelkező hitelezőknek több mint fele – illetve amennyiben az egyezségi javaslatban a hitelezőket csoportosították, úgy csoportonként legalább a hitelezők fele – hozzájárul, feltéve, ha ezeknek a hitelezőknek az összes követelése eléri az összes bejelentett és nem vitatott hitelezői követelés kétharmadát.”

15. §

A Har. törvény 34. §-sa helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) Ha a helyi önkormányzat az egyezéshez szükséges feltételeket pénzügyi intézménytől felvett hitellel teremti meg (reorganizációs hitel), úgy a központi költségvetés az esedékes kamattörlesztésre, annak egy részére a reorganizációs hitel teljes futamidejére vagy annak egy részére a helyi önkormányzatokért felelős miniszter döntése alapján kamatmentes visszatérítendő támogatást nyújt, legfeljebb az e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott referenciakamat + 2 %-os mértékéig. Erre az esetre a helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának mértékét korlátozó törvényi rendelkezés [Ötv. 88. § (2) bek.] nem vonatkozik.

(2) A helyi önkormányzat a reorganizációs hitel(ek) teljes visszafizetését követően köteles az állam részére – a miniszterrel történt megállapodás alapján – az igénybe vett kamattámogatást visszatéríteni.

(3) E törvény alkalmazásában reorganizációs hitel az a hitel is, amelyet az eljárásban hitelezőként résztvevő pénzügyi intézmény nyújt saját követelésállománya restrukturálására.

(4) A reorganizációs hitel devizaneme forint, euró vagy svájci frank.”

16. §

A Har. törvény a 34. §-át követően a következő új 34/A. §-sal egészül ki:

„34/A. § A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alkalmazása során az adósságrendezés elrendelése a felek által előre nem látható és elháríthatatlan oknak minősül, rá a Kbt-ben meghatározott jogkövetkezményeket kell, illetve lehet alkalmazni.”

17. §

A Har. törvény a következő új 34/B. §-sal egészül ki:

„34/B. § Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az eljárás lezárásáig az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 96. § (1) bekezdésében a költségvetési szervek átalakítására, megszüntetésére vonatkozó döntés (átalakító-, megszüntető okirat) kihirdetésére, közzétételére előírt, az átalakítás, megszüntetés kérelmezett napját megelőző 40 napos határidő indokolt esetben mellőzhető. Ilyen esetnek minősül különösen a nem kötelező önkormányzati feladatot ellátó, ezáltal a válságköltségvetésből az eljárás alatt nem finanszírozható költségvetési szervek átalakítása, megszüntetése.”

18. §

A Har. törvény a következő új 34/C. §-sal egészül ki:

„34/C. § Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az eljárás lezárásáig a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (9) és (11) bekezdéseiben a fenntartói döntések meghozatalára meghatározott időkorlátok nem alkalmazhatóak, amennyiben a fenntartói döntés az elfogadott válságköltségvetésnek és reorganizációs tervben foglaltaknak megfelel, és az nem sérti vagy nem veszélyezteti a gyermekek, tanulók érdekét. Ez utóbbi feltétel megállapításához a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal által kijelölt, az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzat által megbízott közoktatási szakértő szakvéleménye szükséges.”

19. §

A Har. törvény a következő új 34/D. §-sal egészül ki:

„34/D. § Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az eljárás lezárásáig terjedő időtartamra az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzat mentesül az építettői fedezetkezelői díj fizetésének kötelezettsége alól.”

20. §

A Har. törvény a következő új 34/E. §-sal egészül ki:

„34/E. § (1) Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az eljárás lezárásáig terjedő időtartamban az adósságrendezés alá vont helyi önkormányzatnak, vagy költségvetési szervének – amennyiben annak egyéb feltételei biztosítottak, így különösen ha a szükséges önerő rendelkezésre állása biztosított – támogatás megítélhető, velük, mint kedvezményezettel a támogatás folyósítására támogatási szerződés köthető. Az adósságrendezés alatt álló helyi önkormányzat és költségvetési szervének támogatás iránti kérelme befogadható, ha a megpályázott támogatás felhasználása törvény által meghatározott kötelező önkormányzati feladat ellátásához kapcsolódik. Ugyancsak befogadható a kérelem, ha az az európai uniós forrásból megvalósuló beruházásokkal összefüggésben keletkező károk elkerülése érdekében szükséges. Ez az adósságrendezés hatálya alatt álló helyi önkormányzatra vagy konzorcionális partnerére egyaránt érvényes.

(2) Az adósságrendezés alatt a kedvezményezett helyi önkormányzatnak, vagy költségvetési szervének – amennyiben a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeit a kedvezményezett teljesíteni képes és a támogatási szerződéstől történő elállásra a támogatást nyújtó részéről nem kerül sor – a megítélt támogatás a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően folyósítható.”

21. §

A Har. törvény melléklete a következő új 22-27. pontokkal egészül ki:

„22. A kulturális javak gyűjtése, őrzése, tudományos feldolgozása és bemutatása, a régészeti örökség védelme megyei múzeumi szervezet fenntartásával (1997. évi CXL. törvény).

23. A települési és a megyei könyvtári ellátás biztosítása (1997. évi CXL. törvény).

24. A megyei (fővárosi) önkormányzatnál a megye települési (a fővárosi kerületek) önkormányzatai, közművelődési intézményei, szervezetei és közösségei részére, a közművelődési tevékenységek elősegítése és fejlesztése érdekében közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás, a közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás működési feltételeinek biztosítása (1997. évi CXL. törvény).

25. A megyei (fővárosi) közlekvéltár működtetése (1995. évi LXVI. törvény).

26. A megváltozott munkaképességűeket foglalkoztató közhasznú gazdálkodó szervezettel érvényben lévő szerződésből eredő kötelezettségek (177/2005. (IX. 2) Korm. rendelet).

27. Megyei önkormányzat esetében minden olyan feladat, amelyhez az Országgyűlés normatív állami támogatást, felhasználási kötöttséggel járó állami támogatást állapít meg.”

22. §

(1) E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az e törvénnyel módosított Har. törvény rendelkezéseit a folyamatban lévő adósságrendezési eljárásokban is alkalmazni kell, amennyiben a törvény hatálybalépése napján a Har. törvény I V. Fejezete szerinti eljárásban a bíróság a Har. törvény 29. § (6) bekezdése szerint a pénzügyi gondnok jelentését végzésével még nem hagyta jóvá. Amennyiben a válságköltségvetés elfogadására a Har. törvény 19. § (4) bekezdésében meghatározott 60 napos határidőből, vagy a reorganizációs program és egyezségi javaslat elfogadására a Har. törvény 22. § (1) bekezdésében szabott 150 napos határidőből, vagy az egyezség létrejöttére a Har. törvény 25. § (5) bekezdésében biztosított – az adósságrendezés megindításának időpontjától számított - 210 napos határidőből a törvény hatálybalépése napján 15 napnál kevesebb van hátra, úgy az eredeti határidő a hatálybalépés napjától számított 15. nappal jár le.

(3) A törvény hatálybalépését követően a képviselő-testület a már elfogadott válságköltségvetését, elfogadott reorganizációs programját és egyezségi javaslatot – a (2) bekezdésben előírt időkorlátok figyelembe vételével – módosíthatja.

23. §

Hatályát veszti a Har. törvény 5. § (2) bekezdése.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvényt az Országgyűlés 1996-ban fogadta el, amikor néhány kisebb önkormányzat fizetéképtelenné válásának törvényi rendezése vált szükségessé. Az azóta eltelt 15 év alatt elindult mintegy 40 eljárás döntően kis költségvetésű önkormányzatot érintett. Az elmúlt évben azonban már nagyobb várost, városokat, az elmúlt napokban pedig egy megyei önkormányzatot is elért az adósságkezelés kérdése, s bebizonyosodott, hogy a Har. törvény már nem minden pontjában tudja betölteni szerepét a nagyobb települések és a közben megváltozott gazdasági, politikai (EU-s tagság) környezet miatt. Ezért a Har. törvény átfogó átalakítása szükséges, amelyet a Kormány a helyi önkormányzatokról szóló törvény keretében tervez végrehajtani, de kisebb módosítások elvégzése viszont azonnal indokoltá vált, hogy további károk ne keletkezzenek az érintett önkormányzatoknál.

A fogalmi meghatározások pontosítása mellett bizonyos határidők jelentős kibővítésére, a képviselő-testületi, közgyűlési döntéshozatal erősítésére és a megváltozott jogi környezetre vonatkoznak a módosítások.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz.

Újólág szabályozni szükséges az adósságrendezésbe nem vonható, illetve az adósságrendezésbe vonható vagyoni kört. Az adósságrendezésbe nem vonható vagyon egyrészt az Országgyűlés által állami hozzájárulásban, támogatásban részesített feladatok ellátását érintő vagyonelemekkel bővül. Pontosítani kell, hogy nem az adott önkormányzatot megillető pénzeszközök ne legyenek elvonhatók. Javasoljuk a pályázati pénzekkel kapcsolatos szabályozás bevezetését a veszteségek minimalizálása érdekében.

A vagyoni elemek kibővültek a teljes saját bevételi körre, mert egy nagyobb település esetén az adósságrendezési eljárás azonnal vagyonfelosztásba torkollhat, ha csupán a korábbi szűkített bevételi körrel lehet számolni.

A 2. §-hoz.

A képviselő-testület/közgyűlés hatáskörét erősíti azzal, hogy csak az ő döntésével, vagy a hitelezők által lehet elindítani az eljárást.

A 3. §-hoz.

A kötelezettségszegés 100 ezer Ft-ban megállapított bírsága a törvény 1996-os elfogadásának időpontjában kellő visszatartó erővel rendelkezett, ma már ez nem így van, mértékének emelése indokolt.

A 4. §-hoz.

Továbbvitele annak a módosításnak, hogy a képviselő-testület/közgyűlés felhatalmazása szükséges az eljárás elindításához.

Az 5. §-hoz.

Korábban a pénzóvadék nem volt gyakorolt hitelbiztosíték, ez az utóbbi években került előtérbe. A Har. törvény így nevesítetten nem emelte ki ezt a fontos elemet, ami ugyanúgy működik, mint az elzálogosított egyéb vagyoni elemek, így részévé kell, hogy váljon az adósságrendezési eljárásnak.

A 6. §-hoz.

A pontosítások a gazdálkodó szervezet alapítására vonatkozó szabályozást tartalmazzák azért, hogy a reorganizációs tervben bővüljenek a szervezet átalakítására, illetve a kötelező önkormányzati feladatellátásra vonatkozó lehetőségek. Ugyancsak pontosabbá válnak a

korábban vállalt fizetési kötelezettségek teljesítésének szabályai a válságkölségvetés elfogadásáig terjedő időszakot illetően.

A 7. §-hoz.

Nemcsak a képviselő-testület/közgyűlés, hanem az adósságrendezési bizottság is meg tudja akadályozni az eljárás törvényes lefolytatását, ezért ki kell bővíteni ezt a pontot.

A 8. §-hoz.

A pontosítás célja az önkormányzati vagyonrendeletekben foglalt előírások érvényesítése az egyezség elősegítése érdekében.

A 9. §-hoz.

A pontosítás a válságkölségvetésből finanszírozható feladatok pontosítását, illetve a korábbiaknak megfelelően a támogatási szerződéssel biztosított kiadások teljesíthetőségét szabályozza. Ugyanez vonatkozik a nem az adott önkormányzatot, költségvetési szervet megillető forrásokra illetve teljesítendő kiadásokra.

A 10. §-hoz.

Nagy önkormányzat esetén a 60 nap kevésnek bizonyul a válságkölségvetés elkészítéséhez, ezért azt 90 napra kell emelni.

A 11. §-hoz.

Nagy összegű reorganizációs hitel esetében szükség van az állami költségvetés kamattámogatására ahhoz, hogy az egyezség létrejöhön, s ne kerüljön sor vagyonfelosztásra. A kamattámogatást eddig csak utólag lehetett igényelni. Ez a § biztosítaná azt, hogy már az egyezségi javaslat szakaszában biztosítható legyen a reorganizációs hitel igénybevétele, ha az csak visszatérítendő kamattámogatással lehetséges.

A 12. §-hoz.

Továbbviszi az előző §-ban szabályozott kamattámogatás kérdését a testületi elfogadásra. Amennyiben a polgármester valamely okból akadályoztatva van, gondoskodni kell a reorganizációs program elfogadásáról. Itt is a testület szerepének erősítése szükséges, az Ötv. szellemével megegyezően.

A 13. §-hoz.

A szoros határidők miatt szükséges, hogy a kamattámogatásról szóló döntés nagyon rövid idő alatt megszülessen és haladéktalanul eljusson a kérelem a döntéshozókhoz.

A 14. §-hoz.

Szövegpontosítás, egyértelművé tétel a hitelezői arányokról.

A 15. §-hoz.

A helyi önkormányzatok adósságállományának 50 %-a nem forintban, hanem más devizanemben keletkezett. Amennyiben a reorganizációs hitel csak forintban lenne folyósítható, az azonnal elszenvédi az árfolyamvesztést, ezért lehetővé kell tenni a reorganizációs hitel EUR-ban, vagy CHF-ben való folyósítását azzal, hogy a kamattámogatás természetesen forintban jár. Ennek árfolyamát a végrehajtási rendelet fogalmazza meg. Az adósságrendezési eljárás megindításával nemcsak a szállítói tartozások, hanem a banki követelések is lejárttá válnak akkor is, ha semmilyen késedelem nem mutatkozott ezekben. Ugyanúgy a reorganizációs folyamat részévé válnak e követelés kielégítések is, mint az egyéb szállítói tartozások, tehát a reorganizációs hitel részévé is válnak.

A 16. §-hoz.

A kiegészítés célja az adósságrendezés és közbeszerzési előírások kapcsolatának rendezése.

A 17. §-hoz.

A kiegészítés célja a költségvetési szervek átalakítására, illetve megszüntetésére vonatkozó előírások rugalmasabbá tétele, abból a célból, hogy a válságköltségvetés az intézményrendszer szükséges mértékű átalakítását biztosíthassa.

A 18. §-hoz.

A javaslat célja a fentiekkel azonos, a közoktatási törvény és az adósságrendezés eljárási szabályának harmonizálása céljából.

A 19. §-hoz.

A cél az adósságrendezési eljárás idején a költségekkel való ésszerű gazdálkodás, az egyszerűsítés.

A 20. §-hoz.

E javaslat célja a támogatott beruházások kapcsán a károk és veszteségek lehetőség szerinti minimalizálása.

A 21. §-hoz.

A törvény melléklete eddig kizárólag települési önkormányzati feladatokat tartalmazott, holott a megyei önkormányzatokat számos egyéb törvényi kötelezettség is terheli.


A 22. §-hoz.

A hatálybalépés megállapítása ebben a szakaszban kerül megállapításra.

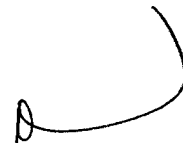
A 23. §-hoz.

A hatályvesztés indoka a képviselő-testület/közgyűlés hatáskörének erősítése.

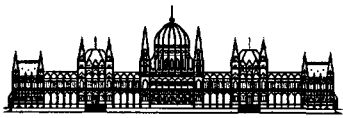
Budapest, 2011. június 3.



Kósa Lajos
FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség



Habis László
Kereszténydemokrata Néppárt



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján „a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosításáról” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2011. június 3.

Kósa Lajos

FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség

Habis László

Kereszténydemokrata Néppárt