



**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

**Írásbeli kérdés!**

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 91. § alapján kérdést kívánok benyújtani Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszterhez

**„A jogi segítségnyújtás átszervezése alapot ad-e a feladatok bővítésére?”**

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés g) és o) pontja alapján a közigazgatási és igazságügyi miniszter szakpolitikai feladat- és hatásköre, hogy az igazságügyért való felelőssége körében előkészítse a jogi segítségnyújtásról szóló jogszabályok tervezetét, a 16. § (1) bekezdés d) pontja pedig a szakmai irányítást utalja a miniszter feladatkörébe.

A pártfogó felügyelői, jogi segítségnyújtási, áldozatsegítési és kárpótlási feladatokat ellátó szervekről szóló 322/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet átalakította a jogi segítségnyújtással foglalkozó szervezetrendszerét.

Ez nem érinti azonban a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény eredeti célját, miszerint a törvény a szociálisan hátrányos helyzetben lévők számára egy olyan intézményrendszer létrehozását rendelte el, amelyben a támogatottak szakszerű jogi tanácsot és eljárási jogi képviseletet kaphatnak jogaik érvényesítése és jogvitáik megoldása során.

Az egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi CXXXV. törvény célja többek között az volt, hogy biztosítsa a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Visszatérési Irányelv) rendelkezéseinek átültetését.

A törvényjavaslat indokolása szerint „a harmadik országbeli állampolgár kiutasításával kapcsolatos idegenrendészeti eljárásokban az ingyenes jogi segítségnyújtás és/vagy jogi képviselet igénybevételének lehetősége, illetve szükség esetén a tolmács ingyenes igénybe vétele jelentős intézményfejlesztést és többletforrást igényel”. Ezért a törvény a Visszatérési Irányelv 13. cikk (4) bekezdése alapján 2011. december 24.-i határidőre teremti meg a jogi segítségnyújtás irányelvnek megfelelő feltételeit.

Szintén az indokolás tartalmazza a lehetséges alternatívákat. Ennek megfelelően – álláspontom szerint értelemszerűen – merült fel a jogi segítségnyújtásról szóló törvény személyi hatályának az illegális migránsokra történő kiterjesztése. Kevésbé világos annak az alternatívának az értelme – lévén, hogy megfelelő eljárásrend és szervezetrendszer áll rendelkezésre – hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal keretén belül működő jogvédelemmel foglalkozó szervezeti egység jöjjön létre.

A döntést nyilvánvalóan hatásvizsgálattal kell megalapozni, továbbá a végrehajtáshoz szükséges jogszabályokat meg kell alkotni.

Tisztelt Miniszter Úr!

Szíveskedjék tájékoztatni arról, hogy *milyen szakaszban van a Visszatérési Irányelvnek megfelelő követelmények teljesítésére való felkészülés? Elkészült-e vagy folyamatban van-e a döntést megalapozó hatásvizsgálat? Mikorra várható döntés? Van-e érv az ellen, hogy a migránsoknak nyújtandó jogi segítséget ne az igazságügyi szolgálat lássa el?*

Válaszát megköszönöm.

Budapest, 2011. május 31.



**Dr. Harangozó Tamás**  
országgyűlési képviselő