



Az Országgyűlés
Mentelmi, összeférhetetlenségi és
mandátumvizsgáló bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Ügyiratszám: H/3160

Előzött: 2011. MÁJ 11.

H/.....

Országgyűlési határozati javaslat

Az Országgyűlés

.../2011.() OGY

h a t á r o z a t i javaslat

Gelencsér Attila országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

A Magyar Köztársaság Országgyűlése Gelencsér Attila országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 13. B. XIV. 33.126/2010/4. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

INDOKOLÁS

A Mentelmi bizottság az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 5. § (5) bekezdése, valamint a Házaszály 130. § (5) bekezdés b. pontja és a 87. § (3) bekezdése alapján a fenti - indokolással ellátott - határozati javaslatot nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 13. B. XIV. 33.126/2010/4. szám alatti megkeresésében kérte az Országgyűlés állásfoglalását Gelencsér Attila országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztése tárgyában, mivel ellene a Budapesti XIV. és XVI. kerületi Ügyészség 2010. januári vádirata alapján *rágalmazás* vétsége miatti büntetőeljárás indult.

A feljelentés szerint: *Gelencsér Attila a 2008. május 14. napján a Budapest, V. kerület Széchenyi rakpart 19. szám alatti Képviselői Irodaházban megtartott sajtótájékoztatóján dr. Gyenesi István országgyűlési képviselő személyével összefüggésben kijelentette, hogy „nem lehet a Magyar Köztársaság minisztere, akinek neve köztörvényes bűncselekményeknél felmerül”. Gelencsér Attila ezen állítását azzal indokolta, hogy jelenleg őt olyan ügyben folyik*

nyomozás, amelyekben visszaélések történhettek, és amelyek a volt Somogy megyei közgyűlési elnök, dr. Gyenesei István tevékenységéhez köthetők, illetőleg azt állította, hogy egy esetben a közbeszerzési eljárást dr. Gyenesei István és az érintett vállalkozó „előre levajazta”.

A Mentelmi bizottság az ügyet a 2011. május 4-i ülésén tárgyalta.

Gelencsér Attila az ülésen hivatali elfoglaltsága miatt nem tudott személyesen részt venni, írásban tett nyilatkozatában kérte a bizottságot, hogy mentelmi joga felfüggesztése kérdésében nemleges javaslatot tegyen. A Mentelmi bizottság hatáskör hiányában nem foglalkozott a cselekmény büntetőjogi értékelésével.

A mentelmi jog *fenntartása* mellett érvelő képviselők szerint a rágalmozási ügyekben kialakított töretlen – országgyűlési ciklusokon átívelő – bizottsági gyakorlat támasztja alá álláspontjukat. Felhívták továbbá a figyelmet a véleménynyilvánítás szabadságára, ami alkotmányos védelem alatt áll.

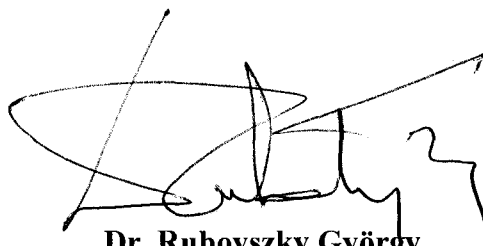
A mentelmi jog *felfüggesztése* mellett érvelők szerint a bizottság egy korábbi szintén ügyészi vádirat alapján indult rágalmozási ügyben a mentelmi jog felfüggesztését éppen ezért, tehát a közvadás jellege miatt javasolta, így e precedens értékű döntés szerint kell eljárni a jelen ügyben is. Utaltak továbbá arra, hogy Gelencsér Attila a sérelmezett nyilatkozat megtételekor 2008-ban nem volt országgyűlési képviselő.

A vitát követő határozathozatal során 4 igen és 4 nem szavazategyenlőség alakult ki, ami alapján a bizottság javaslata az, hogy az Országgyűlés

Gelencsér Attila országgyűlési képviselő
mentelmi jogát az adott ügyben ne függessze fel

Előadó: *dr. Rubovszky György*

Budapest, 2011. május 9.


Dr. Rubovszky György
elnök