



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: K/3042

Érkezett: 2011. MÁJ. 03.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
Az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994 (IX. 30.) OGY Határozat 91. § alapján kérdést kívánok benyújtani

dr. Polt Péter
Legfőbb Ügyész Úrnak
„Továbbra sem hajlandó érdemi választ adni a képviselő kérdésére?”

címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Írásbeli kérdéssel fordultam Önhöz 2011. március 9-én „Tervez-e az ügyészség büntetőeljárást kezdeményezni a jogosulatlanul felvett költségtérítések ügyében” címmel. Az abban feltett kérdéseimre érdemi választ a mai napig nem kaptam, mert ügyész úr az írásbeli kérdésemet feljelentésnek minősítette.

A Központi Nyomozó Főügyészség azonban kézbesített számomra 235/2011. számon egy határozatot melyben az általam meg nem tett feljelentést elutasítja, egyben közli, hogy az elutasítás ellen nyolc napon belül panasszal élhetek.

Mivel az írásbeli kérdést annak műfajából, valamint jogi szabályozottságából eredően – legfőbb ügyész úr álláspontjával ellentétben – nem tekintem feljelentésnek, így álláspontom

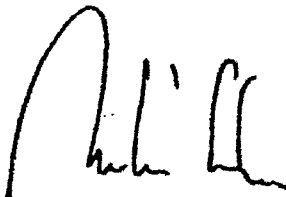
szerint a Központi Nyomozó Főügyészség határozata ellen nem vagyok jogosult panasszal élni, bárhová is terjeszteném azt elő.

És bár Legfőbb Ügyész Úr alkotmányos kötelességét megszegve továbbra sem adott érdemi választ a kérdéseimre, a Központi Nyomozó Főügyészség határozatával kapcsolatban két kérdést tennék fel Legfőbb Ügyész Úrnak:

1. Az elutasítás indoklásában az ügyészség hivatkozik arra, hogy beszerezte az érintett országgyűlési képviselők országgyűlési képviselői és önkormányzati tisztségükből fakadó költségtérítéseik összeférhetetlenségével kapcsolatban tett nyilatkozatait, amelyek 2011. február 21 és 2011. február 28-i keltezésűek, holott azokat a januári bérszámfejtéshez kellett volna előterjeszteniük. Van-e az országgyűlési képviselőknek a januári időszakot érintő nyilatkozata, és kikérte-e ezeket a nyilatkozatokat az ügyészség?
2. Az érintett képviselőknek az első kérdésben említett nyilatkozatot a törvény szerint nem csak az országgyűlésben, hanem a saját maguk által vezetett önkormányzatban is kellett tenniük. Az ügyészség miért nem vizsgálta ezeknek a nyilatkozatoknak a tartalmát?

Várom szíves válaszát az eredeti írásbeli kérdésben felvetettekre, illetve az itt megfogalmazottakra.

Budapest, 2011. május 3.



dr. Molnár Csaba

MSZP