

T/3006/9. szám

Érkezett: 2011 MAJ 23.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakIfjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottságának**a j á n l á s a**

a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és egyes törvények pénzügyi büncselekményekkel összefüggő módosításáról szóló T/3006. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint az Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság) megvitatta a **Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény és egyes törvények pénzügyi büncselekményekkel összefüggő módosításáról** szóló, T/3006. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3006/2-5., 7. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Btk.: a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény
Be.: a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
Art.: az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
2003. évi CXXX. törvény.: az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény
2002. évi LIV. törvény.: a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatával nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

I.

1. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának elhagyását javasolja:

"[1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XVII. fejezet 3. cím „Devizabűncselekmény” alcíme helyébe a következő alcím lép, és a Btk. a következő 309. §-sal egészül ki:

„Visszaélés társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással

309. § (1) Aki társadalombiztosítási ellátás, vagy az államháztartás alrendszeréből jogszabály alapján, természetes személy részére nyújtható pénzbeli vagy természetbeni juttatás megszerzése vagy megtartása céljából mást tévedésbe ejt, tévedésben tart vagy a valós tény elhallgatja, és ezzel kárt okoz, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Korlátlanul enyhíthető annak a büntetése, aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekménnyel okozott kárt a vádirat benyújtásáig megtéríti.”]

Indokolás: Lásd a T/3006/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Lamperth Mónika és dr. Ipkovich György képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának elhagyását javasolja:

"[1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) XVII. fejezet 3. cím „Devizabűncselekmény” alcíme helyébe a következő alcím lép, és a Btk. a következő 309. §-sal egészül ki:

„Visszaélés társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással

309. § (1) Aki társadalombiztosítási ellátás, vagy az államháztartás alrendszereiből jogszabály alapján, természetes személy részére nyújtható pénzbeli vagy természetbeni juttatás megszerzése vagy megtartása céljából mást tévedésbe ejt, tévedésben tart vagy a valós tény elhallgatja, és ezzel kárt okoz, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Korlátlanul enyhíthető annak a büntetése, aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekménnyel okozott kárt a vádirat benyújtásáig megtéríti.”]

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/3006/2. számú módosító indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

T/3006/5/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/3006/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Lamperth Mónika és dr. Ipkovich György képviselő a törvényjavaslat 2. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 310. §-át megelőző alcíme helyébe a következő alcím, a Btk 310. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:"

T/3006/5/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/3006/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Btk. 310. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"310. § (1) Aki jogtalan haszonszerzés végett

a) költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vagy költségvetésből származó pénzeszközök vonatkozásában mást tévedésbe ejt, tévedésben tart vagy a valós tény elhallgatja,

b) költségvetésbe történő befizetési kötelezettséggel kapcsolatos kedvezményt jogtalanul vesz igénybe,

c) költségvetésből származó pénzeszközöket a jóváhagyott céltól eltérően használ fel,

és ezzel egy vagy több költségvetésnek vagyoni hátrányt okoz, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Indokolás: Lásd a T/3006/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában** a **Btk. 310. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/310. § (1) Aki/

"a) költségvetésbe történő befizetési kötelezettség fennállása vagy a költségvetésből származó pénzeszközök [**vonatkozásában**] kifizetése szempontjából lényeges tény tekintetében más tévedésbe ejt, tévedésben tart vagy a valós tényt elhallgatja,

b) költségvetés[**be történő**]i befizetési [**kötelezettséggel kapcsolatos**] kedvezményt jogtalanul vesz igénybe,

c) költségvetésből származó pénzeszközöket a jóváhagyott céltól eltérően használ fel,

és ezzel egy vagy több költségvetésnek vagyoni hátrányt okoz, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő."

Indokolás: Lásd a **T/3006/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Dr. Lamperth Mónika és dr. Ipkovich György képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdésében** a **Be. 36. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) A Be. 36. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Adó- és Vámhivatal végzi a nyomozást a következő bűncselekmények miatt:)/

"c) számvitel rendjének megsértése (Btk. 289. §), csődbűncselekmény (Btk. 290. §), [**viszsaélés társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással (Btk. 309. §),**] költségvetési csalás (Btk. 310. §), költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása (Btk. 310/A. §), az orgazdaság, ha vámmellenőrzés alól elvont nem közösségi áru vagy jövedéki adózás alól elvont termékre követik el (Btk. 326. §), pénzmosás (Btk. 303. §, Btk. 303/A. §), a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 303/B. §),"

T/3006/5/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/3006/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Dr. Lamperth Mónika és dr. Ipkovich György képviselő a törvényjavaslat 7. §-ban a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1979. évi 5. törvényerejű rendelet 27. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1979. évi 5. törvényerejű rendelet 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:./

"27. § (1) [Nem valósul meg bűncselekmény, ha a visszaélés társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással bűncselekményt (309. §) húszezer forintot meg nem haladó kárt okozva követik el.

(2)] Nem valósul meg bűncselekmény, illetve vámszabálysértés valósul meg, ha a költségvetési csalással (310. §) okozott vagyoni hátrány a százezer forintot nem haladja meg.

(3) Nem valósul meg bűncselekmény, ha a hanyag kezelést (320. §) százezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okozva követik el."

T/3006/5/1-4. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 6., 7.</p>

Indokolás: Lásd a T/3006/5/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

II. Nyelvhelyességi indítványok

8. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 2. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"A Btk. 310. §-át megelőző alcíme helyébe a következő alcím, a Btk. 310. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:"

Indokolás: Lásd a T/3006/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 4. §-ában a Btk. 313/E. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/A Btk. 313/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"313/E. § (1) A 310. § alkalmazásában költségvetésen az államháztartás alrendszerének költségvetését – **[ide értve]** ideértve a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak költségvetését és az elkülönített állami pénzalapokat –, a nemzetközi szervezet által vagy nevében kezelt költségvetést, valamint az Európai Unió által vagy nevében kezelt költségvetést, pénzalapokat kell érteni. Költségvetésből származó pénzeszköz vonatkozásában elkövetett bűncselekmény tekintetében a felsoroltakon kívül költségvetésen a külföldi állam által vagy nevében kezelt költségvetést, pénzalapokat is érteni kell."

Indokolás: Lásd a T/3006/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletének a következő módosítását javasolja:

„29.	csalással kapcsolatos bűncselekmények, ideértve az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. július 26-i egyezmény értelmében az Európai Közösségek pénzügyi érdekeit sértő csalásokat is	költségvetési csalás büntette költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának büntette, [ide értve] <u>ideértve</u> a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése büntettét	310. § (2)–(7) bek. 310/A. §”
------	--	--	-------------------------------

„54.	rasszizmus és idegengyűlölet	[lelkiismeret] lelkiismereti és vallásszabadság megsértésének büntette	174/A. §”
------	------------------------------	---	-----------

„62		költségvetési csalás büntette, [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás büntettét, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás büntettét	310. § (2)–(7) bek.”
-----	--	---	----------------------

„78.	lopott gépjárművek kereskedelme	költségvetési csalás büntette, [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet büntettét	310. § (2)–(7) bek.”
------	---------------------------------	---	----------------------

Indokolás: Lásd a T/3006/7/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Az **Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **2. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„29.	csalással kapcsolatos bűncselekmények, ideértve az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló, 1995. július 26-i egyezmény értelmében az Európai Közösségek pénzügyi érdekeit sértő csalásokat is	költségvetési csalás büntette, költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése büntettét	310. § (2)–(7) bek. 310/A. §”
------	--	--	----------------------------------

„56.	rasszizmus és idegengyűlölet	[lelkiismeret] lelkiismereti és vallásszabadság megsértésének büntette	174/A. §”
------	------------------------------	---	-----------

„64.		költségvetési csalás vétsége és büntette, [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt adócsalás vétségét és büntettét, valamint a munkáltatással összefüggésben elkövetett adócsalás vétségét és büntettét	310. §”
------	--	---	---------

„83.	lopott gépjárművek kereskedelme	költségvetési csalás büntette, [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet büntetét	310. § (2)–(7) bek.”
„95.	csempészet	költségvetési csalás vétsége és büntette [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétségét és büntetét	310. §”
„106.		költségvetési csalás vétsége és büntette, [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt csempészet vétségét és büntetét	310. §”
„107.		költségvetési csalás vétsége és büntette, költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztásának büntette, [ide értve] ideértve a 2011. december 31-ig hatályban volt Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése bűncselekményét	310. § 310/A. §”

Indokolás: Lásd a T/3006/7/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. május 23.

dr. Balsai István s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke

Sneider Tamás s.k.,
az Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottság elnöke