

Iroményszám: H/2935

Érkezett: 2011. APR. 21.

Az Országgyűlés

.../2010. (...) OGY határozata

a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30) OGY határozat módosításáról

1. §

Az Országgyűlés 46/1994. (IX. 30) OGY határozatának (a továbbiakban Hsz.) 115. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Országgyűlés ülésének napirendjében feltüntetett időpontban az interpelláció és kérdés tárgyalására hetente legalább kilencven percet kell biztosítani. Az első körben az ellenzéki képviselőcsoportok a létszámuk sorrendjében tehetik fel az interpellációkat és kérdéseket, míg az ezt követő körökben valamennyi képviselőcsoport ugyanilyen sorrendben teheti fel az interpellációit és kérdéseit. A Házbizottság a független képviselők létszámát figyelembe véve biztosítja az interpellációk és kérdések feltételének lehetőségét számukra.”

2. §

Ez a határozat a közzétételét követő harmincadik napon lép hatályba azzal, hogy szabályait először az Országgyűlés 2011. év őszi ülészakájában kell alkalmazni.

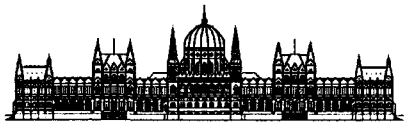
Indokolás

Határozati javaslatunk azt a célt szolgálja, hogy a Hárszabály interpellációk és szóbeli kérdések elmondási sorrendjére vonatkozó, jelenleg visszaélésre lehetőség adó részét egyértelművé és kijátszhatatlanná tegye.

A Parlament ellenőrzési funkcióját van hivatva biztosítani többek között az azonnali kérdés, interpelláció és a szóbeli kérdés feltételének lehetősége. A műfajok ugyan részben eltérők (pl. időtartam), de ezek az eltérések nem indokolják azt, hogy más szabály vonatkozzon arra, hogy miként kell meghatározni, hogy mely párt az egyes műfajokból mennyit mondhat el.

A jelenlegi Hárszabály az azonnali kérdésekre vonatkozóan egyértelműen megszabja, hogy először az ellenzéki képviselőcsoportok tehetik fel a kérdéseiket nagyság szerint csökkenő sorrendben, majd második körben az összes képviselőcsoportnak van lehetősége kérdést feltenni, szintén a legnagyobb frakciótól haladva a legkisebb felé. Ez a módszer egy átlátható, logikus és kijátszhatatlan egységet alkot. Ezzel szemben az interpellációkra és a szóbeli kérdésekre azt mondja ki a Hárszabály, hogy azokat a benyújtásuk sorrendjében kell elmondani (úgy, hogy minden pártnak legalább egyet biztosítani kell). Ide vonatkozó része még a Hárszabálynak, hogy a benyújtással csak jogot szerez egy párt az elmondásra, de nem köteles azt a konkrét interpellációt/szóbeli kérdést elmondania, amivel ezt a jogosultságot szerezte, hanem van lehetősége akár az éppen legaktuálisabbra elcserélni. (mindezt a következő állásfoglalások értelmében teheti: HB. 1990. május 31., 1995. február 23., 1998. november 26., 2002. szeptember 26., 2003. február 20., 2003. október 16.). Ez utóbbi teljesen jogos állásfoglalás, hisz enélkül aktualitását veszített interpellációk és szóbeli kérdések hangozhatnak el. Ugyanakkor ez a Hársbizottsági állásfoglalás a Hárszabály idevonatkozó részével együtt arra ad lehetőséget, hogy egy frakció az ülészak kezdetén százával adjon be olyan interpellációkat/szóbeli kérdéseket, melyekről tudja, hogy elhangozni sosem fognak, viszont ezzel jó előre (akár évekre) megszerzi a lehetőségét arra, hogy a minden pártnak kötelezően biztosítandó egy helyen felül az összes, kiszabott időbe beleférő helyre jogosultságot szerezzen. Ekkor pedig a csere lehetőségével élve a legaktuálisabb interpellációit/kérdéseit tudja elmondani. A gyakorlatban ez úgy mutatkozik meg, hogy két frakció közül az egyik csak egy interpelláció elmondására kap lehetőséget, a másik ezzel szemben hármat tud elmondani. Ad absurdum a mostani szabályozás még arra is lehetőséget adna, hogy pl. a legkisebb ellenzéki frakció mondjon el három interpellációt, a létszámában többszörös másik frakció pedig mindösszesen egyet. Az általunk javasolt módosítás ezt a lehetőséget kizárná, ilyen maximum akkor fordulhatna itt elő, ha önként mondd le a lehetőségeiről a nagyobb frakció.

Úgy véljük tehát, hogy az előbbieken bemutatott jelenlegi szabályozás visszaélésre ad lehetőséget, így kijátszhatóvá teszi a rendszert, éppen ezért azt javasoljuk határozati javaslatunkban, hogy az interpellációkra és a szóbeli kérdésekre is az a szabály vonatkozzon, ami az azonnali kérdésekre. Így a három műfajra vonatkozó szabályozások egységesebbek lennének, kiszámíthatóvá tenné, hogy ki hány lehetőséget kap és nem adva lehetőséget arra, hogy egyes frakciók el nem hangzásra ítélt, de mégis százával beadott beadványaikkal jogesetlanul előnyre tegyenek szert.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten - a Házsabály 87. §-a alapján - benyújtjuk a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat módosításáról készített határozati javaslatot.

A javaslat indokolását mellékelten csatoljuk.

Budapest, 2011. április 21

Balczó Zoltán
Jobbik

Tisztelettel:

Farkas Gergely
Jobbik