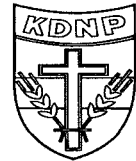


KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT  
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

Országgyűlés hivatala

Irományszám: T/2883/47

Érkezett: 2011 MAJ 02



Dr. Kövér László úrnak  
az Országgyűlés elnökének

Módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján *A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről* szóló T/2883. számú törvényjavaslathoz az alábbi

*módosító javaslatot*

terjesztem elő:

**10.§**

(1) A Tftv. törvény 23/A. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a 23/D. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/a 23/A. § (2) bekezdéshez:/

„c) az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek által érintett területeket az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalása alapján kell lehatárolni oly módon, hogy a kiemelt térségi és a megyei övezet területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb +/-5%-kal változhat, kivéve, ha a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat alapján lefolytatott területrendezési hatósági eljárás szerint nagyobb eltérés indokolt;”

/a 23/D. § -hoz/

(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében, a magterület övezetében, az ökológiai folyosó övezetében, az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetében, a tájképvédelmi terület övezetében, az ökológiai rehabilitációt igénylő terület övezetében, a felszíni vízminőség-védelmi terület övezetében és a kertgazdasági terület övezetében, valamint a kiemelt térségek területrendezési tervére vonatkozó törvény hatálya alá tartozó település közigazgatási határától számított 200 méternél közelebbi területen a beépítésre szánt terület kivételes kijelölése, továbbá a területcsere az állami flépítésnek a területrendezési hatósági eljárás során kiadott térségi területfelhasználási engedélye alapján történik.”

## Indokolás

A törvényben általánosan meghatározott +/-5%-os kvóta gyakran nem enged elegendő mozgásteret a jogos településfejlesztési igények biztosításához és a törvény nem rendelkezik e probléma kezelésének lehetőségéről, holott erre megfelelő lehetőséget ad a területrendezési hatósági eljárás (amely e bekezdés b) pontjában is nevesített eszközként szerepel). A jogbizonytalanságból eredő probléma feloldására megfelelő eszköz a b) pontban is nevesített a területrendezési hatósági eljárás kiterjesztése a c) pontra is. (Pl. a választókerületemhez tartozó, Balaton törvény hatálya alá tartozó több településen – legutóbb konkrétan Buzsák és Lengyeltóti esetében is megoldhatatlan településfejlesztési problémákat okozott a jelenlegi jogi szabályozás)

A törvényben meghatározott övezetek nem tartalmazzák teljes körűen a településfejlesztési szempontból legkritikusabb – beépítésre szánt terület kijelölését kategorikusan tiltó övezetek felsorolását.

(Kimaradt például a Balaton törvényben speciálisan meghatározott ilyen övezetek széles köre, mint pl. a tájképvédelmi, ökológia rehabilitációs, kertgazdasági, stb. övezetek. Ebből kifolyólag a területrendezési hatósági eljárásokról szóló kormányrendelet is csak a leszűkített törvényi felsorolást tartalmazza, ezzel az egyéb övezetek tekintetében jelentős jogbizonytalanságot okoz. E jogbizonytalanság feloldására megfelelő eszköz a 23D.§(3) bekezdés fentiek szerinti kiegészítése.

Budapest, 2011-05-02



**Moring József Attila**  
KDNP



**Nagy Csaba**  
Fidesz