



Iványi Gábor
országgyűlési képviselő
Független Képviselők Csoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2627/7

Érkezett: 2011. MÁRC 28.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján Magyarország Alaptörvénye című, T/2627. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat „Szabadság és felelősség” fejezet XXI. cikk (2) bekezdésének elhagyását javaslom.

„[(2) Az (1) bekezdés szerinti jogot sarkalatos törvény kiskorúnak is biztosíthatja . Kiskorú szavazati jogát — sarkalatos törvény által meghatározott módon — anyja vagy más törvényes képviselője gyakorolja úgy, hogy saját szavazatán felül legfeljebb egy szavazatot adhat le .]”

Indokolás

Az előterjesztésben szereplő felvetés talán az egy ember egy szavazat elvéből indul ki, így a kiskorúakat is megilletteheti a szavazati jog. Mivel azonban a döntést átruházza a szülőre, vagy a kiskorú törvényes képviselőjére, ezért felborul az előbb említett egy ember, egy szavazat elv. Külön említést érdemel, hogy mivel egy több gyermeket egyedül nevelő anya esetében nem minden gyermeke után járna egy szavazati lehetőség, ezért különbséget tesz az elsőszülött és a többi gyermek között, ráadásul a második, harmadik és minden további gyermek szavazati joga el is veszik.

Politikai alapjogot az azt megillető helyett más nem gyakorolhat. A korlátozottan cselekvőképes és cselekvőképtelen kiskorúak törvényes képviseltét, a Polgári Törvénykönyv is szabályozza, azonban itt is vannak olyan esetek (a korlátozottan cselekvőképes kiskorúak esetén), amikor képviselő nem járhat el helyettük: ezek az ún. képviseletet nem tűrő jognyilatkozatok (házasságkötés, közvégrendelet). Vagyis a magánjogban is van olyan szféra, ahová a képviselő nem férkőzhet. Ennek mintájára a közjogban is lehet képviseletet nem tűrő



Ivány Gábor
országgyűlési képviselő
Független Képviselők Csoportja

közjogi jognyilatkozat, s a választójog gyakorlása tipikusan ilyennek tekinthető. Ezt alátámasztja az is, hogy a kiskorú helyett szavazó felnőtt nem tudhatja pontosan, hogy milyen elvárásai, igényei vannak/lennének az általa képviselt kiskorúnak, vagy ha úgy tetszik akkor a jövő generációjának, ő csak azt tudhatja, hogy mit szeretne ő biztosítani számukra.

A választójog szülő képviseletével való gyakorlásának legnagyobb akadálya nem pusztán abban rejlik, hogy megerősöskölnánk a képviselet jogintézményét. Sokkal inkább abban, hogy etikai szempontból összeférhetetlen helyzet alakulhatna ki a képviselő és a képviselt között. Mert például nagyon is reális forgatókönyv, hogy a közélet iránt érdeklődő 15-16 éves gyermek kontradikcióba keveredik a szülővel, s adott esetben nem azt a személyt vagy pártot választaná, akit/amit édesanyja vagy édesapja. Belátható: mindez olyan feszültségeket és generációs konfliktusokat vinne le az amúgy is porladozó családok szintjére, amit senki sem kívánhat.

Budapest, 2011. március 28.

Ivány Gábor
független képviselő