

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2627/1

Érkezett: 2011 MARCH 25.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a Magyarország Alaptörvényéről szóló T/2627. számú törvényjavaslathoz az alábbi

### **módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat O. Cikk (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Magyarország védi és fenntartja az egészséges környezetet. Az állam környezetvédelmi feladatairól az elővigyázatosság, a megelőzés, a szennyező fizet, valamint az integráció elve jegyében gondoskodik.”

A törvényjavaslat a következő XX. Cikk egészül ki, ezzel egyidejűleg a többi cikk számozása értelemszerűen változik.

„Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez. Törvényben meghatározott keretek között mindenkinek joga van a környezetét érintő döntésekben való részvételhez.”

## Indokolás

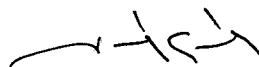
A környezetvédelem nemzetközileg elfogadott és az EU alapszerződések által is megerősített alapelvei nem csupán a környezetvédelmi jogra tartoznak, hanem át kell, hogy hassák az egész jogrendszer működését. Ez csak úgy biztosítható, ha az Alaptörvény szintjén fogalmazzuk meg őket.

Hatékony környezetvédelem csak az alapvető jogok és az állami felelősség együtthatásából alakulhat ki. Önmagában csak az állami szervek tevékenysége nem vezet a környezet védelmének elégséges szintjéhez, az állampolgárok alkotmányos jogjaiból levezethető részvételi jogai és az e jogokon alapuló aktivitása nélkül a helyi környezetvédelem már ma is teljességgel ellehetetlenülne. Természetesen az alapjog önmagában, az állami intézményvédelmi tevékenység nélkül szintén nem volna elégséges.

Az alapjog megszűnése számos következményt von maga után. Az egészséges környezethez való alapjog a ma hatályos Alkotmány alapján csak az elkerülhetetlenül szükséges esetekben és a legkisebb sérelmet okozva korlátozható más alapjog vagy alkotmányos érték érdekében (szükségesség/arányosság). Az ennek alapjául szolgáló szabályt az Alaptörvényről szóló javaslat is tartalmazza az I. cikk (3) bekezdésében. Amennyiben azonban nincsen egészséges környezethez való alapjog, úgy a környezeti érdekek korlátozására is ezen alkotmányos szabály nélkül kerülhet sor. Pusztán az állami feladat megfogalmazása a környezet fenntartására vonatkozóan nem jelent olyan védelmet, mint az alapjogi jelleg, abból könnyen vissza lehet lépni, például a gazdaság teherbíró képességére való hivatkozással. Ugyanígy más alapjogok korlátozására sem ad olyan lehetőséget az állami feladat kötelezettsége, mint az alapjogi jelleg. Mindebből következően az Alkotmánybíróság által kidolgozott „visszalépés tilalma” sem lenne érvényesíthető a jövőben, az állam a fent megfogalmazott szigorú alkotmányos korlátok nélkül visszaléphetne a környezet elért védelmi szintjéből.

Mivel az alapvető jogok biztosa alapjogvédelmi tevékenységet lát el, és az alapvető jogokkal kapcsolatos visszasságokat vizsgálja, így az alapjog hiánya az ombudsmani védelem megszűnését is jelenthetné.

Budapest, 2011. március 25.



Ivády Gábor

független képviselő