



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

HOMányszám: T/2471/10

Érkezett: 2011 FEBR 28.

Módosító javaslat!

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény módosításáról szóló T/2471. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtjuk be:

1. A törvényjavaslat 9.§-ához (Mttv. 179.§-t megelőző alcím)

„9.§ Az Mttv. a 179.§-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Eljárás a más tagállamban letelepedett [médiatartalom-]médiaszolgáltatóval szemben jogmegkerülés esetén”

2. A törvényjavaslat 11.§-a új (4) bekezdéssel egészüljön ki (a 9.§-ban az Mttv. 179.§-t megelőző alcím módosítására való tekintettel az Mttv. 178.§-ának hatályon kívül helyezése):

„11.§ (4) Hatályát veszti az Mttv. 178.§-a.

I n d o k o l á s

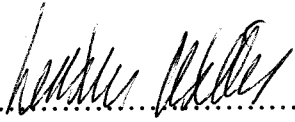
A más tagállamban letelepedett szolgáltatókkal szembeni fellépést az Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv preambuluma csak korlátozottan engedi meg. Eszerint „a származási ország elvének ellenére a tagállamok továbbra is hozhatnak olyan intézkedéseket, amelyek korlátozzák a televíziós műsorszolgáltatás szabad nyújtását, de csak az irányelvben megállapított feltételek mellett és meghatározott eljárás szerint.” Az Mttv. 178.§-a azonban a televíziós szolgáltatások mellett valamennyi médiatartalom vonatkozásában – vagyis a rádiós, a nyomtatott és az internetes sajtótermékekben megjelenő tartalom esetén is – lehetőséget teremt a beavatkozásra. Teszi ezt olyan homályos célok alapján, mint a „közrend védelme, bűncselekmények megelőzése, felderítése és üldözése, a közösségek elleni gyűlöletkeltés tilalmának megsértése, vagy a kiskorúak, a közegészség, a közbiztonság, a nemzetbiztonság és a fogyasztók, befektetők védelme”.


Cinikus ehhez képest az Mttv. 179.§-t megelőző alcím módosítása is. A 179.§ csak a más tagországban letelepedett **médiaszolgáltatók** vonatkozásában tartalmaz rendelkezéseket. A törvényjavaslat magához a 179. §-hoz nem nyúl, de annak a címét már úgy akarja módosítani, hogy abba egy tágabb fogalom, a **médiatartalom-szolgáltató** kerüljön bele. Ha az Országgyűlés ezt a megfogalmazást nem módosítja, akkor ellentét keletkezik a paragrafus címe és tartalma között. Ez lehetővé teszi, hogy az utolsó pillanatban zárószavazás előtti módosító javaslattal – a kormánypártok bevált szokása szerint – úgy módosítsák a médiatörvényt, hogy a most hiányzó eljárási szabályokat *kiterjesszék a más tagállamban letelepedett rádiókra és sajtótermékek kiadóira is*. Ez a fajta „lopakodó” módosítás a jogállamisággal teljességgel ellentétes, és a Bizottsággal való megállapodás sunyi kijátszása.

A módosító javaslat ezért törli a címből a kiterjesztésre irányuló megfogalmazást.

Mivel az AMSZ irányelv szerint nem terjeszkedhet ki a magyar törvényhozás a más tagállamban letelepedett rádiós szolgáltatókra és sajtótermékek kiadóira, ezért a jogharmonizáció érdekében hatályon kívül kell helyezni a teljes 178.§-t is, amely éppen ezekre nézve tartalmaz rendelkezéseket.

Budapest, 2011. február 28.


.....
Lendvai Ildikó
MSZP


.....
Mandur László
MSZP