

2011. évi ... törvény

a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 266/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Állatkinzás

266/B. § (1) Aki

a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,

b) állattartóként, házasított emlősállatot vagy az ember környezetében tartott veszélyes állatot elűzi, elhagyja vagy kiteszi,
büntetést követ el, és egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a vadászatról szóló törvény által tiltott vadászati eszközzel vagy tiltott vadászati módon vadászik, illetőleg a halászatról szóló törvény által tiltott halfogási eszközzel vagy módon halászik vagy horgászik.

(3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1)-(2) bekezdésben írt bűncselekményt olyan módon követik el, hogy az az állatnak különös szenvedést okoz.”

2. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba és azt az követő napon hatályát veszti.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az állatkínzás bűncselekményének Btk-ba történő beépítése egy 2004-es törvénymódosítás kapcsán valósult meg.

Régóta aktuális és indokolt volt egy olyan tényállás megalkotása, amellyel az állam elismeri az állati élet védelmének fontosságát és bünteti azokat a tevékenységeket, amelyek az állatok bántalmazásával azok indokolatlan szenvedését idézik elő.

A hatályos tényállás alapján a cselekmény alapesete vétség, az elkövető két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, amely büntetést a bíróság az esetek többségében felfüggesztett szabadságvesztésként szabja ki. A cselekmény minősített esete büntett, amennyiben az elkövető az állatnak az elkövetés során különös szenvedést okoz.

Tekintettel arra, hogy a jogalkalmazási gyakorlatot megvizsgálva nyilvánvaló, hogy a bíróságok a lehető legenyhébb büntetéseket szabják ki, a büntetési tételek emelése – a büntetés felfüggesztése lehetőségének minimalizálása érdekében is – indokolt.

Az elmúlt időszakban ugyanis elszaporodtak azok a cselekmények, amelyekkel az elkövetők az állatoknak pusztán szórakozásból okoznak indokolatlan módon és mértékben szenvedést (ld. az Ózd térségében történt sorozatos állatkínzások). Az elkövetők még visszaesőként sem kapnak ezek miatt végrehajtandó szabadságvesztés büntetést.

A fentiek alapján a büntetési tételek emelése, és ezáltal az alapeset büntetté nyilvánítása is indokolt.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A jelenleg hatályos szabályozás szerint az állatkínzás alapesete vétség. Ezt kívánja az előterjesztő megváltoztatni azzal a javaslattal, hogy a cselekmény büntett legyen és elkövetőjére alapesetben egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztést lehessen kiszabni.

A minősített eset büntetési tételét ezzel párhuzamosan emelni kell, a javaslat szerint a minősített esetben a büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés lehet.

a 2. §-hoz

A törvénymódosítás hatályba lépése a kihirdetést követő 30. napon következzen be, mivel így a jogalkotási törvény szabályaival összhangban a törvény a jogalkalmazásra való felkészülésre kellő időt biztosít.

A módosítás - a hatályba lépést és az alapjogszabályba történt beépülést követő napon - saját maga deregulációját irányozza elő.



dr. Lenhardt Balázs
országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten - a Hárszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján – benyújtom a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2011. február 10.

Dr. Lenhardt Balázs
Jobbik