



**Magyar Zoltán**  
országgyűlési képviselő

Parlamenti Kérdés  
K/2231

Érkező: 2011. FEBR. 03.

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Házszabály 91. § (1) bekezdése alapján szóbeli kérdést kívánok benyújtani a Beltérminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

**„Meddig tári az állam a vadászati joggal kapcsolatban a jelentős kárt okozó visszaéléseket, különös tekintettel az alábbi, bizonyítékokkal alátámasztott a napnál is világosabb ügyben? ”**

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A K/471 irományszámú kérdésemre adott válasznak utána néztem, és azt kellett megállapítanom, hogy aki az Ön minisztériumát felső-szigetközi vadászati ügyről tájékoztatta valótlan dolgokat állított. Az Ön félretájékoztatásának a célja az lehetett, hogy a sok százmilliós kár miatti felelősségre vonást leállítsa és ne legyen további vizsgálat.

Ezen kijelentésemet az ÁSZ. 1013sz. jelentése és Dr. Budai Gyula kormánybiztos úrnál található dokumentumok is igazolnak.

Kérem, hogy a még ma is létező jelentős kárt okozó, jogsértő állapot felszámolásának, a felelősök felderítésének érdekében válaszolja meg az alábbi kérdéseket:

- A kérdésemre adott válasza után tájékoztatta-e Önt valaki, hogy nem folyt a jelentés idején az "ügyben" ügyészségi eljárás, bár az ügyhöz kötődő hamisítások kapcsán rendőrségi nyomozás volt és jelenleg is van folyamatban?
- A kérdésemre adott válaszában valótlan volt az állítás, hogy a Kisalföldi Erdőgazdaság tagja a 20000ha-os felső-szigetközi vadászati jog hasznosítására létrejött vadászszövetségnek, ugyanis a szövetség elvesztené vadászati jogát, ha Rt-t is befogadna az 1996.évi LV.tv.16.§(1) b. alapján, valamint a GT alapján csak a tulajdonos léptetheti be bárhova az Rt.-t, az igazgató nem. Az erdőgazdaság még ma

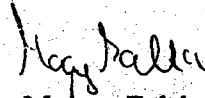
sem tagja a szövetségnek. Ennek a ténynek az ismeretében kérem válasza újragondolását és az ügy menetének meggyorsítását!

- Az erdőgazdaság az állami terület 1/3-át kitevő területen vadászik csak, ezt a lehetőséget is piaci áron vette. Kérem, tájékoztasson arról, hogy kit terhel felelősség azzal kapcsolatban, hogy a társaság a vadászati berendezéseket sokszoros áron vásárolta vissza, így további jelentős károkat okozva?
- Kérem, tájékoztasson, hogy a legfelsőbb bírósági utasításra elindított "új eljárásnak" milyen módon van köze a vadászati joghoz? Egy érvénytelen közgyűlés összehívójának kis hányadát érintő kérdést vizsgál az LB. Bárhogy dönt, a közgyűlés érvénytelen marad. Viszont időhúzásnak nagyon jó ez az eljárás, mert addig is lehet a vadászati jog hasznát élvezni, az állam elől! További károkat okozva minden egyes eltelt nappal!

Kérem, válaszaival segítse a jelentős kárt okozó vadászati jog-bitorlók felderítését, a jogszerű állapot visszaállítását!

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2011. február 2.

  
Magyar Zoltán  
Jobbik