



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/2099/29

Érkezett: 2011 FEBR 15.

T/2099/ .

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házzsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló T/2099. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 18. §-a a következők szerint módosul:

„18.§ Az Ekt. 23.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § (1) A területi szervezet etikai bizottsága az etikai felelősség tárgyában hozott határozatát közli az etikai eljárás megindítására okot adó panaszt tevővel, valamint a 20. § b) pontja szerinti etikai vétség esetén a kérelmezővel is.

(2) Az elsőfokú etikai határozattal szemben a fellebbezést a szakmai kamara országos etikai bizottságához kell benyújtani. A fellebbezés alapján az országos etikai bizottság folytatja le a másodfokú etikai eljárást. Az első fokú etikai határozattal szemben az (1) bekezdésben meghatározott panaszos és a 20. § b) pontja szerinti etikai vétség esetében az eljárás megindítását kezdeményező is fellebbezhet.

(3) A másodfokon eljáró országos etikai bizottság a határozatot

a) az (1) bekezdésben meghatározott panaszossal,

b) a 20. § b) pontja szerinti etikai vétség esetében eljárás megindítását kezdeményezővel,

c) valamint az első fokon eljárt etikai bizottsággal is közli.

(4) Az első- és másodfokon eljáró etikai bizottságok eljárásában – amennyiben az adott etikai bizottságban bizottsági tagként ilyen személy megválasztásra került – az ügy tárgya szerinti szakterületen jártas tag részt vesz. Ennek hiányában szakértőt kell kirendelni.

(5) Az etikai eljárásra – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a törvény

a) hatósági közvetítőre,

b) eljárási költség viselésére,

c) költségmentességre,

d) elektronikus kapcsolattartásra

vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.

(6) Az etikai eljárást lefolytató etikai bizottság és a másodfokon eljáró etikai bizottság a panaszos és az eljárás alá vont személy azonosítása céljából – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl – kezelheti a panaszos társadalombiztosítási azonosító jelét. Az etikai eljárást lefolytató etikai bizottság és a másodfokon eljáró etikai bizottság az etikai eljárás lefolytatása céljából történő adatkezelésére egyebekben a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényt kell alkalmazni.”

2. A törvényjavaslat a következő 35. §-sal egészül ki:

„35. § (1) Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 3. § i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„i) adatkezelő: a betegellátó; az intézményvezető; az adatvédelmi felelős; továbbá közegészségügyi-járványügyi közérdekből az 5. § (3) bekezdésében meghatározott szervek és személyek; továbbá a 22. § szerinti esetekben az ott meghatározottak szerint az egészségbiztosítási szerv; a 22/E. §-ban meghatározottak szerint az orvosszakértői, rehabilitációs, illetve szociális szakértői szerv; a Nyugdíj-biztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíj-biztosítási szerv és a nyugdíj-biztosítási igazgatási szerv; továbbá a 16/A. §-ban meghatározottak szerint, valamint a lakossági célzott szűrővizsgálatok szervezése érdekében a 3. § b) pont szerinti személyazonosító adat tekintetében az egészségügyi államigazgatási szerv; a 14/A. §-ban meghatározott adatok tekintetében a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz, gyógyászati ellátás kiszolgáltatója, illetve nyújtója; a 15/A. §-ban meghatározottak szerint a munkavédelmi hatóság és a tevékenységének ellátását segítő munkahigiénés és foglalkozás-egészségügyi szerv; továbbá a 23. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott esetben az első- és másodfokú etikai eljárást lefolytató kamarai szerv;”

(2) Az Eüak. 4. § (2) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:

(Egészségügyi és személyazonosító adatot az (1) bekezdésben meghatározottakon túl - törvényben meghatározott esetekben - az alábbi célból lehet kezelni:”

„u) az egészségügyi dolgozókkal szemben lefolytatott etikai eljárás”

(3) Az Eüak. 23. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A következő szervek írásbeli megkeresésére a kezelést végző orvos az érintett egészségügyi és a megkereső szerv által törvény alapján kezelhető, az azonosításhoz szükséges személyazonosító adatait átadja a megkereső szervnek. A megkeresésben a 4. § (4) bekezdésének megfelelően fel kell tüntetni a megismerni kívánt egészségügyi és személyazonosító adatokat. A megkereső szervek a következők lehetnek:)

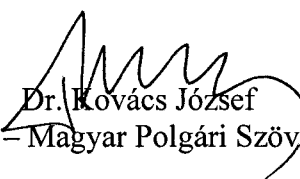
„f) az egészségügyi dolgozóval szemben folyamatban lévő etikai eljárás során az eljárás lefolytatása hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kamarai szerv.””

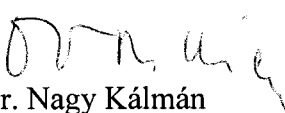
Indokolás

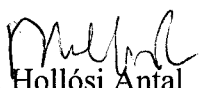
A jellemzően betegek ellátásával összefüggő, betegek által tett panaszra induló etikai ügyek elbírálása során a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges az adott ügyvel kapcsolatba hozható egészségügyi dokumentációban szereplő adatok kezelése.

Ennek érdekében szükséges a jelenleg hiányzó adatkezelési felhatalmazás biztosítása az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben.

Budapest, 2011. február 15.


Dr. Kovács József
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség


Dr. Nagy Kálmán
Kereszténydemokrata Néppárt


Dr. Hollósi Antal
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség