

Országgyűlési határozat
irányműszám: T/2040

Érkezett: 2019 DEC 17.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány

2010. évi ... törvény

egyres agrártárgyú törvények módosításáról

1. §

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmtv.) 2. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„a) beszállító: olyan – mezőgazdasági és élelmiszeripari terméket termelő, feldolgozó, illetve külön jogszabály szerint termelői szervezetnek, illetve termelői csoportnak minősülő, valamint ezek kizárólagos irányítása alá tartozó – jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet, illetve természetes személy, amely a kereskedőnek értékesíti a megtermelt, illetve feldolgozott terméket;”

2. §

(1) A Tfmtv. 3. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

„c) a kereskedő üzleti érdekeit szolgáló költségek – így különösen üzletlétesítéssel, üzemeltetéssel, működéssel, a terméknek a kereskedő által igénybe vett logisztikai egységből másik logisztikai egységbe vagy az üzletbe történő szállítással összefüggő költségek – részben vagy egészben történő áthárítása a beszállítóra a kereskedő részéről vagy harmadik közreműködő szereplő igénybevételel történő módon;”

(2) A Tfmvtv. 3. §-a (2) bekezdésének *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

„*f*) a kereskedő által a végső fogyasztónak nyújtott árengedményhez az árengedmény fogyasztó irányába történő nyújtásának időtartamánál hosszabb időtartamra, valamint mennyiségénél nagyobb mennyiségre vonatkozó – akár részleges mértékű – beszállítói hozzájárulás kikötése, vagy a kereskedő által a végső fogyasztónak nyújtott árengedménynél nagyobb mértékű beszállítói hozzájárulás kikötése, továbbá a (2a) bekezdésében foglalt rendelkezés be nem tartása;”

(3) A Tfmvtv. 3. §-ának (2) bekezdése *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

„*h*) a termék ellenértékének – hibás teljesítés esetének kivételével – a beszállító részére a terméknek a kereskedő vagy javára eljáró más személy általi birtokba vételét (átvételét) követő harminc napon túli kifizetése, amennyiben a beszállító a számlát az átvételt követő tizenöt napon belül a kereskedő rendelkezésére bocsátja, továbbá a (2b) bekezdésében foglalt rendelkezés be nem tartása;”

(4) A Tfmvtv. 3. §-ának (2) bekezdése a következő *q*) és *r*) ponttal egészül ki:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

„*q*) a terméknek – az árukészletnek a kereskedő tevékenységének beszüntetése vagy profilváltás miatt történő legfeljebb tizenöt napos és a mezőgazdasági igazgatási szervnek előzetesen bejelentett kiárusítása, valamint nem teljes értékű termék kiárusítása esetének kivételével – a beszállító által számlázott átadási ára, illetve a kereskedő általi saját előállítás esetén önköltségi ára alatt történő forgalmazása a kereskedő által a végső fogyasztó felé;

r) a kereskedő által forgalmazott termékmennyiség alapján érvényesíthető árkedvezmény, jutalék vagy díj – bármilyen jogcímen történő – felszámítása a beszállító felé, a kereskedőt a forgalmazott termékmennyiség növelésére ösztönző – a felek által megállapított valamely korábbi időszakban elért vagy becsült mértékhez képesti többletértékesítés alapján megállapított, a termék kereskedelmi forgalmának tulajdonságaival összefüggő, arányos mértékű – utólagos árkedvezmény kivételével.”

(5) A Tmftv. 3. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A kereskedő által a beszállító hozzájárulásával a végső fogyasztónak nyújtott árengedmény fogyasztó irányába történő nyújtásának végső időpontjától számított harminc napon belül a kereskedőnek a nyújtott árengedményről és az azzal érintett termékmennyiségről el kell számolnia a beszállító felé.

(2b) A kereskedő számlakompensáció érvényesítése esetén annak tényéről az érvényesítés napjától számított tizenöt napon belül értesíti a beszállítót. A beszállító számlakiállítása az átvételt követően nem korlátozható, feltételhez nem köthető. A hibás számlát a kereskedőnek a kézhezvételtől számított öt napon belül kell visszaküldenie a beszállítónak.”

(6) A Tfmv. 3. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti üzletszabályzatnak tartalmaznia kell a beszállító által a kereskedőtől igénybe vehető szolgáltatások tartalmát, azok nyújtásának feltételeit, a szolgáltatásért fizetendő legmagasabb díjat és annak elszámolásnál alkalmazandó számítás módját, továbbá a kereskedő beszállítóinak körébe való bekerülés és az onnan való kikerülés feltételeit.”

3. §

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Btv.) 43. §-a (1) bekezdésének a „szőlőültetvényen engedély nélkül fajtaváltást vagy borszőlőültetvényen engedély nélkül a 7. § (1) bekezdése szerinti pótlást (e §, valamint a 43/A-43/C. § vonatkozásában a továbbiakban: pótlás)” szövegrésze helyébe az „engedély nélküli telepítést” szövegrész, 43. §-a (4) bekezdésének az „akadály nincs” szövegrész helyébe az „akadály nincs – és új ültetvény telepítése esetén a hegyközség által kiadott hatósági bizonyítvány alapján vagy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által vezetett újratelepítési jog-nyilvántartás szerint igazolható, hogy a telepítő a szükséges mennyiségű újratelepítési jog birtokában telepített és a joggal továbbra is rendelkezik –” szövegrész, 43. §-a (5) bekezdésének az „amennyiben a kérelem az előírt követelményeknek megfelel” szövegrész helyébe a „ha a kérelem az előírt követelményeknek megfelel és új ültetvény telepítése esetén a hegyközség által kiadott hatósági bizonyítvány alapján vagy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által vezetett újratelepítési jog-nyilvántartás szerint igazolható, hogy a telepítő a szükséges mennyiségű újratelepítési jog birtokában telepített és a joggal továbbra is rendelkezik” szövegrész, 43. §-a (1)-(4) bekezdésének „fajtaváltást vagy pótlást” szövegrészei helyébe „telepítést” szövegrész, 43. §-a (5) bekezdésének „már megkezdték” szövegrésze helyébe a „már megkezdték, illetve elvégezték” szövegrész, 43/C. §-a (1) és (2) bekezdésének a „fajtaváltást, pótlást” szövegrésze helyébe a „telepítést” szövegrész lép.

4. §

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 9. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A törvény, valamint a törvény végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásában:]

„a) beruházás: az ügyfél által eszközölt, a számvitelről szóló törvény és a személyi jövedelemadóról szóló törvény által befektetett eszközként aktiválhatónak minősített ráfordítások összessége, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 71. §-a (1) bekezdésének a) pontjában megfogalmazott tevékenységek és az erdő faállományának minőségi javítását szolgáló törzsalakító nyesés. A társasági tulajdon, illetőleg szavazati jog megszerzésére fordított összeg csak abban az esetben minősül beruházásnak, ha a támogatás igénybevételi feltételeit megállapító jogszabály ezt kifejezetten lehetővé teszi;”

5. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletekről és az azokon fennálló jogok jogosultjairól az NFA az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint naprakész vagyonyilvántartást vezet, amely tartalmazza

a) a jogosultak adatai körében a haszonbérelő, vagyonkezelő, erdőgazdálkodó, és a 18. § (5) bekezdése szerint megbízott személy nevét (megnevezését), lakcímét (székhelyét, telephelyét),

b) a hasznosítás módjára vonatkozó javaslatot.

(2) Az NFA az (1) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a jogosultnak az NFA-val való jogviszonya fennállásáig kezelheti.

(3) A vagyonyilvántartásban elkülönülten kell nyilvántartani a jövedelmező mezőgazdasági művelésre nem alkalmas (különösen belvizes, szikes) földrészleteket.”

6. §

(1) E törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott eltéréssel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) Az 1-2. § 2011. február 1-jén lép hatályba azzal, hogy a Tfmtv. e törvény 1-2. §-ával megállapított rendelkezéseit a hatálybalépést követően esedékes szerződéses szolgáltatásokra kell alkalmazni.

(3) A 3. § e törvény kihirdetését követő 10. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell azzal, hogy a Btv. e törvény 3. §-a alapján megállapított rendelkezései szerint bírság kiszabására csak e törvény hatályba lépését követő 45. napon túl elkövetett jogsértések esetén van lehetőség.

(4) Hatályát veszti az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 29. §-a.

(5) Hatályát veszti a Btv. 43/A. §-ának (4) bekezdése.

INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

Pontosítja a beszállító fogalmát, a kereskedelmi gyakorlatban ugyanis számos termelő vagy feldolgozó vállalkozás saját tulajdonban vagy irányítás alatt álló „kereskedőház”-on keresztül végzi a termék forgalmazását, melyekre vonatkozóan indokolt a törvény védelmének kiterjesztése.

a 2. §-hoz

Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján egyes tényállások pontosítása és egyértelművé tétele szükséges. Ennek keretében a logisztikai díj vagy hozzájárulás, a fix bónusz a tiltott magatartások közé kerül, az akciós értékesítés esetében egyértelműen meghatározásra kerül, hogy a beszállítói hozzájárulásnak nemcsak időben, hanem mennyiségben is egyeznie kell a végső fogyasztónak nyújtott akció mértékével, egyértelműsítésre kerül, hogy a fizetési határidő számításának kezdő időpontját a leszállítástól kell számítani, valamint a beszerzési ár alatti értékesítés tilalmáról szóló rendelkezések – kiegészítve a saját előállítás esetén az önköltségi ár alatti értékesítés tilalmával – az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvényből átkerülnek e törvény rendelkezései közé az egységes jogalkalmazási gyakorlat biztosítása érdekében.

Pontos szabályokat határoz meg a felek együttműködése vonatkozásában az akciók végén történő elszámolás esetére. Tekintettel arra, hogy a 3. § (2) bekezdésének *f)* pontját érintő módosítás következtében a beszállító által a kereskedőnek időlegesen nyújtott árengedményt az ezzel érintett termékmennyiség vonatkozásában is közvetíteni kell a végső fogyasztó részére, így a feleknek az akciós időszak lezárultával el kell számolni egymással: amennyiben a kereskedő nem adta el valamennyi akciósan szállított terméket, a különbözetet a nem akciós áron kell megfizetnie a beszállítónak, ha pedig többet adott el az adott termékből, mint amennyit a beszállító akciósan szállított – és a felek közti szerződéses jogviszony erről kifejezetten így rendelkezik – a beszállítónak kell a termékkülönbözetre nézve alacsonyabb szállítási árat számlázni. A rendelkezés egyértelműsíti továbbá, hogy a számlakompensációt tizenöt napon belül jelezni kell a beszállító felé, a beszállító számlakiállítása nem köthető az átvételen felül további feltételhez (például teljesítésigazoláshoz), valamint ha a kereskedő hibás számlát kapott, úgy azt öt napon belül jeleznie kell a beszállítónak.

a 3. §-hoz

A Btv. rendelkezéseinek pontatlansága miatt, ha az ügyfél rendelkezik újratelepítési joggal, azonban telepítési engedélyt nem kért a telepítési munkálatok megkezdése előtt, a hatóságnak a jogsértés kapcsán csak a telepített szülő kivágásának elrendelésére van lehetősége. A közérdek azonban amellettszól, hogy a kivágás helyett

alternatív szankcióval (bírsággal) illesse a hatóság a jogsértőt, azonban a már telepített szőlő ne vesszen kárba.

a 4. §-hoz

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 9. § a) pontjában meghatározott beruházás fogalmának módosítása is szükséges figyelemmel arra, hogy a javasolt kiegészítés lehetővé tenné, hogy egyes munkahelyteremtési célú erdészeti munkálatokat a beruházás fogalomkörbe vonjunk. Ezzel a kiegészítéssel lehetővé válna, hogy e tevékenységeket közösségi forrásból támogassuk.

az 5. §-hoz

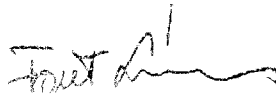
A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg a Nemzeti Földalap (a továbbiakban: NFA) vagyonylivántartásának szabályait. A vagyonylivántartás vezetéséhez szükség van egyes személyes adatok, így az NFA-val szerződéses jogviszonyban álló személyek (haszonbérelő, vagyonkezelő, erdőgazdálkodó) nevének (megnevezésének), lakcímének (székhelyének, telephelyének) kezelésére annak érdekében, hogy a vagyonylivántartás teljes és naprakész legyen. Az Nfatv. nem tartalmazza a természetes személyek személyes adatainak kezelésére vonatkozó - a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. §-a szerinti - felhatalmazást. A javaslat ezért kiegészíti az Nfatv-t a személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéssel, amely meghatározza a vagyonylivántartásban kezelhető adatok körét és az adatkezelés időtartamát, ezáltal megteremtí az adatkezelés törvényes jogalapját.

a 6. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés, valamint a beszerzési ár alatti értékesítéssel kapcsolatos rendelkezések inkorporálása kapcsán szükséges hatályon kívül helyezés. A törvénymódosítást a hatálybalépést követően esedékes szerződéses szolgáltatásokra kell alkalmazni, figyelemmel arra, hogy a kereskedelmi szektorra kivetett válságadónak a másodlagos kondíciók elemeibe való beépítését, és ezáltal a beszállítókra történő áthárítását ilyen módon képes megakadályozni. A kereskedelmi szektorra kivetett válságadó bevezetése olyan lényeges változásnak tekinthető, amely alkotmányosan megalapozza azt, hogy a már létrejött szerződésekre is kiterjedjen a Javaslatban megállapított szabályozás alkalmazásának kötelezettsége azon szolgáltatások tekintetében, amelyek teljesítésére még nem került sor.

A Btv. módosítása során a hatályba lépésnek lehetővé kell tennie, hogy a kivágási kötelezettség alól a folyamatban levő eljárások ügyfelei is mentesülhessenek azzal, hogy bírság kiszabására csak a jövőben elkövetett cselekmények esetén kerülhet sor.

Budapest, 2010. december 17.



Font Sándor

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján az *„**egyes agrártárgyú törvények módosításáról**”* a következő törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2010. december 17.

Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség