



Balczó Zoltán
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/1941/8

Érkezett: 2011 JAN 31.

módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a T/1941. számú, Az egyes energetikai témájú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 83. §-ában szabályozott VET. 103. §-a szerinti, „Az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szabályok teljes tulajdonosi szétválasztás esetén” alcím és a hozzá tartozó szövegrész elmarad:

[„Az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szabályok teljes tulajdonosi szétválasztás esetén

103. § (1) A vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás bármikor jogosult...

... hogy termelést vagy villamosenergia-kereskedelmet közvetlenül vagy az általa irányított vállalkozásokon keresztül végzi.”]

2. A törvényjavaslat 83. §-ában szabályozott VET. 104. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„104. § (1) A 99. § (1a) bekezdésének alkalmazása vagy az ügyfél erre irányuló kérelme esetén a Hivatal által kijelölésre kerülő átviteli rendszerüzemeltetőnek az átruházott feladatok jellegétől függően az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

[a) teljesítenie kell a 103. § (1) bekezdés b), c) és d) pontjában foglalt követelményeket;]

a) ugyanazon személy vagy személyek nem lehetnek jogosultak

aa) közvetlenül vagy közvetve irányítást gyakorolni termeléssel vagy villamosenergia-kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás felett, és közvetlenül vagy közvetve irányítást vagy bármely jogot gyakorolni átviteli rendszerirányító vagy átviteli hálózat felett, és

ab) közvetlenül vagy közvetve irányítást gyakorolni átviteli rendszerirányító vagy átviteli hálózat felett és közvetlenül vagy közvetve irányítást vagy bármely jogot gyakorolni termeléssel vagy villamosenergia-kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás felett,

b) ugyanazon személy nem jogosult az átviteli rendszerirányítóban felügyelőbizottsági tag vagy operatív irányítást végző személy kinevezésére, valamint közvetlenül vagy közvetve irányítást vagy bármely jogot gyakorolni termeléssel vagy villamosenergia-kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás felett,

c) ugyanazon személy nem lehet egyfelől termeléssel vagy villamosenergia-kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, másfelől átviteli rendszerirányítóban vagy átviteli hálózatban részesedéssel rendelkező vállalkozás operatív irányítást végző személy vagy felügyelőbizottsági tagja,

[b)] d) rendelkeznie kell az átruházott feladatok ellátásához szükséges műszaki és tárgyi eszközökkel, valamint pénzügyi és személyi erőforrásokkal;

[c)] e) meg kell felelnie a Hivatal által jóváhagyott hálózatfejlesztési tervnek; és

[d)] f) a kizárólag adminisztratív és informatikai szolgáltatások kivételével nem vehet igénybe harmadik személyektől olyan szolgáltatásokat, amelyeket a harmadik személyek az átviteli hálózat tulajdonosa számára is nyújtanak.

Indoklás

A vonatkozó uniós jogszabályok az átviteli rendszerirányító függetlenségének biztosítására három lehetséges megoldást jelölnek ki.

A villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/54/ek irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2009. július 13-ai 2009/72/ek. irányelve lehetővé tette a tagállamok számára a különböző verziók közötti választási lehetőséget.

Az irányelv (17) bekezdése szerint „...a tagállamoknak ezért lehetőséget kell adni a tulajdonjogi szétválasztás, valamint az ellátási és termelési érdekektől független rendszerüzemeltető vagy átvitelirendszer-üzemeltető létrehozása közötti választásra.”

Tehát az irányelv arra ad a tagállamok számára lehetőséget, hogy a fennálló szabályozási módok közül kiválasztottat ültessék át a hazai jogrendszerbe, így az összes lehetőség együttes szerepeltetése kodifikációs szempontból teljesen téves megoldást eredményez, mivel a jogbiztonságot ássa alá a konkrét választás törvényi szint alá történő továbbdelegálásával.

Megjegyzem, hogy az irányelvben foglalt lehetőségek közül az Országgyűlés az Egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi VII. törvényben a független átviteli,

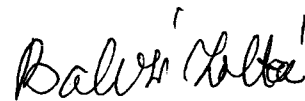
illetve szállítási rendszerüzemeltető (*Independent Transmission Operator – ITO*) modell mellett döntött.

A jelen törvényjavaslatban foglalt szabályozás azonban – ettől eltérve – lehetőséget ad a vertikálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozás (esetünkben az állami tulajdonú MVM Zrt.) és az átviteli rendszerirányító (MAVIR Zrt.) teljes tulajdonosi szétválasztásra, és így annak esetleges privatizációjára, a döntést alsóbb rendű jogszabályra, kormányrendeletre bízva.

Jelen módosító javaslatom a hatályos törvénynek megfelelő szabályozást tartja meg, elvetve a teljes tulajdonosi szétválasztás lehetőségét.

A VET. 104. § (1) bekezdésében foglalt feltételrendszer hatályos szöveghez való igazítása a 103. § törlése miatt szükséges.

Budapest, 2010. január 31.



Balczó Zoltán

Jobbik