

T/1747/...



**ORSZÁGGYŰLÉSI
KÉPVISELŐ**

Országgyűlési hivatal

Indóházszám: T/1747/126

Érkezett: 2010 DEC 03.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló T/1747. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

A törvényjavaslat 86§.-a a következők szerint módosul:

„(1) Az Országgyűlés a Kuratóriumba egyidejű listás [egyenkénti] szavazással a jelenlevő képviselők kétharmadának szavazatával kétszer annyi tagot választ, mint ahány képviselőcsoport foglal helyet azon az oldalon (ellenzéki vagy kormány), amelyben több képviselőcsoport van[hat tagot választ].

(2) Az Országgyűlés által a Kuratóriumba választható tagok felét a kormánypárti, másik felét az ellenzéki képviselőcsoportok jelölik. A kormány-, illetve az ellenzéki oldalhoz tartozó képviselőcsoportok egymás között állapodnak meg az adott oldal által jelölhető személyekről.

(3) A jelöltekre a javaslatot a választásra irányuló eljárás megkezdését követő nyolc napon belül kell megtenni. A választást a jelöltállítástól számított nyolc napon belül meg kell tartani.

(4) Ha valamelyik képviselőcsoport a jelölésben nem vesz részt, az adott oldal más képviselőcsoportjai élhetnek az adott oldalt megillető jelölési joggal.

[(5) A meg nem választott jelölt helyére nyolc napon belül új jelöltet kell állítani, és az új választást újabb nyolc napon belül meg kell tartani. Nem jelölhető újra az a személy, aki az előző választás során nem kapta meg az összes képviselő szavazatainak legalább egyharmadát.]

[(6)] (5) A Kuratórium elnökét [és egy további] tagját a Médiatanács delegálja öt [kilenc] évre.

[(7)] (6) A Kuratórium akkor tekintendő megalakultnak, amikor tagjait megválasztják és az elnökét[, valamint egy további tagját] a Médiatanács delegálja.

[(8)] (7) Nem akadályozza a Kuratórium megalakulását, ha akár a kormánypárti, akár az ellenzéki oldal nem állít jelöltet[, vagy ha nem minden jelölt, illetve az (5) bekezdés

alkalmazása során az új jelölt nem kapja meg a szükséges többséget]. Ebben az esetben legalább a tagok felének [három tag] megválasztásával a Kuratórium megalakul.

[(9)] (8) A Kuratórium – ha nem a teljes létszámmal alakult meg – a teljes létszámig kiegészíthető a ~~Hiba! A hivatkozási forrás nem található.~~ §-ben foglaltak szerint. * 87.

[(10)] (9) A Kuratórium tagjait az Országgyűlés ötévi [kilencévi] időtartamra választja. A választott és a delegált tagok mandátuma azonos időpontban, előbbieket Országgyűlés általi megválasztásának napjától számított öt [kilenc] év eltelte után jár le.”

jav.:
Wend
Lut

Indoklás

Javaslatunk célja, hogy elkerülje a csonka kuratóriumok felállásának esélyét, és garantálja az ellenzék, de adott esetben a kormány megfelelő reprezentáltságát is a testületben, mivel erre az előterjesztett javaslat, egy a jelenleginél színesebb összetételű Országgyűlés esetében nem feltétlenül alkalmas.

Az egyidejű listás szavazás bevezetésével értelmetlenné válnak az (5) bekezdésben foglaltak. A nyári törvénymódosítás során, és ebben a javaslatban sem látjuk indokoltnak a Kuratórium kilencéves mandátumát. Csak úgy, mint akkor, most is az országgyűlési ciklusoktól eltérő, ám nem ilyen hosszú ötéves ciklust javasoljuk. A kilencéves időtartam, a mindenkori kormányerő kilencéves teljhatalmával jár együtt eszerint a szabályozás szerint.

A valószínűsíthetően bővülő Kuratórium létszáma miatt tovább nem indokolt növelni a Kuratórium tagjainak számát, ezért javaslatunk szerint a Médiatanács csak a Kuratórium elnökét delegálja.

Budapest, 2010. december 2.



Novák Előd
Jobbik



Pörzse Sándor
Jobbik