



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

Irományszám: T/1747/91

Érkezett: 2010 DEC 03.

Módosító javaslat!

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló T/1747. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

nyújtjuk be:

A törvényjavaslat 155.§-a a következők szerint módosuljon:

„155. § (1) A tényállás tisztázása során a Hatóság [a (2)-(8) bekezdésben foglalt eltérésekkel] a Ket. tényállás tisztázására és a hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályait alkalmazza.

[(2) A Hatóság jogosult a médiaszolgáltatással, sajtótermék kiadásával, illetve műsorterjesztéssel kapcsolatos — akár törvény által védett titkot is magában foglaló — adatot tartalmazó valamennyi eszközt, iratot, dokumentumot megtekinteni, megvizsgálni, azokról másolatot, kivonatot készíteni.

(3) A Hatóság az ügyfelet, az eljárás egyéb résztvevőit, valamint azok megbízottait, alkalmazottait, illetve az ügyféllel és az eljárás egyéb résztvevőivel egyéb jogviszonyban állókat adatszolgáltatásra, illetve szóban vagy írásban adatoknak az általa meghatározott, összehasonlításra alkalmas formátumban való szolgáltatására, továbbá egyéb felvilágosítás adására kötelezheti.

(4) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében az ügyfélen és az eljárás egyéb résztvevőjén kívül más személyt vagy szervezetet is adatszolgáltatásra, bizonyítási eszközök átadására kötelezhet. E bekezdés szerinti végzés ellen az adatszolgáltatásra, bizonyítási eszközök átadására kötelezett a Fővárosi Bírósághoz halasztó hatályú jogorvoslattal fordulhat, a bíróság az ügyben nyolc napon belül nemperes eljárásban, soron kívül határoz. A Fővárosi Bíróság végzése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

(5) Amennyiben a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a Hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre, valamint adatszolgáltatásra kötelezheti, e kötelezettség elmulasztása vagy nem megfelelő teljesítése esetében alkalmazható, 156. § szerinti jogkövetkezményekre történő figyelmeztetés mellett.

(6) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében — megfelelő határidő tűzése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett — hiánypótlásra kötelezheti az ügyfelet.

(7) A tanú meghallgatható az ügyfél üzleti titkáról akkor is, ha nem kapott felmentést az ügyféltől a titoktartás alól.

(8) A Hatóság egyedi hatósági eljárásainak iratait, adatait, dokumentumait, illetve egyéb bizonyítási eszközeit más eljárásaiban is felhasználhatja, amennyiben az ügyfelek eljárási terheinek csökkentése vagy a megfelelő, illetve hatékony jogérvényesítés ezt szükségessé teszi.]”

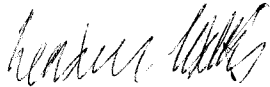
I n d o k o l á s

Magyarország valamennyi hatósága, hivatala, szervezete, állampolgára számára bármely közigazgatási ügyintézés és hatósági eljárás során a közigazgatási eljárásról szóló törvény (Ket.) megfelelő keretet

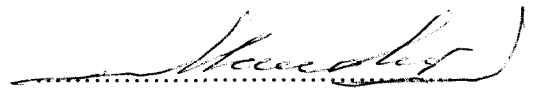
biztosít. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nem áll más hatóságok, hivatalok, szervezetek felett, ezért semmiféle olyan ok nincs, hogy számára különleges eszközöket és privilégiumokat vezessen be a törvény. Különösen nem olyanokat, amelyeket a javaslat tartalmaz. Ezek az eszközök a Hatóság túlhatalmát szolgálják, alkalmasak a média szereplőinek megfélemlítésére, a szólásszabadság és a sajtó szabadsága ellen hatnak.

A módosító javaslat elveti a kivételes eljárás privilégiumait, és a Hatóság eljárására a Ket. szabályait rendeli alkalmazni.

Budapest, 2010. december 3.



.....
Lendvai Ildikó
MSZP



.....
Mandur László
MSZP