



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Iroményszám: T/1747/58

Értékesítési dátum: 2010 DEC 03.

Módosító javaslat!

Dr. Kövér László úrnak  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló T/1747. számú törvényjavaslatához az alábbi

### módosító javaslatot

nyújtjuk be:

*Megjegyzés: a javaslatok összefüggenek!*

1. A törvényjavaslat új 219.§-sal egészüljön ki (Pp. 342-344.§, a 221.§ módosításával szoros összefüggésben)

„219. § (1) A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp) 342. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Helyreigazításnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény szerinti közzétételét az érintett személy vagy szervezet az általa vitatott közlemény közzétételétől számított harminc napon belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól, a sajtótermék kiadójától vagy a hírügynökségtől.”

(2) A Pp. 343.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a médiaszolgáltató, a sajtótermék kiadója vagy a hírügynökség a helyreigazítás közzétételére irányuló kötelezettségét határidőben nem teljesíti, az azt igénylő fél ellene keresetet indíthat.”

(3) A Pp. 344. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A perre az a bíróság illetékes, amelynek területén a hírügynökség, a sajtótermék kiadója vagy a médiaszolgáltató székhelye, illetve lakhelye található. A bíróság illetékességét a médiaszolgáltató helyi stúdiójának székhelye is megalapozza.”

2. A törvényjavaslat 221.§-a a következők szerint módosuljon (Smtv. 2-3.§)

„221. § (1) A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 1.§ 7. és 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. Médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során kínált tartalom.

8. Médiatartalom-szolgáltató: bármely médiatartalom szolgáltatója.”

(2) [A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.)] Az Smtv. 2-3. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. (1) E törvény hatálya kiterjed a Magyar Köztársaságban letelepedett médiatartalom-szolgáltató által nyújtott médiaszolgáltatásra [és kiadott sajtótermékre].

(2) E törvény alkalmazásában a médiatartalom-szolgáltató akkor minősül a Magyar Köztársaság területén letelepedettnek, ha:

a) az általa nyújtott médiaszolgáltatás terjesztése a Magyar Köztársaság tulajdonában álló frekvencia igénybevételével történik [vagy a sajtótermék elsődlegesen a Magyar Köztársaság felhasználói számára kijelölt elektronikus hírközlési azonosítón keresztül érhető el],

b) központi ügyvezetésének helye a Magyar Köztársaság területén található és a médiaszolgáltatással[, sajtótermékkel] összefüggő szerkesztői döntéseket a Magyar Köztársaság területén hozzák,

c) ha a központi ügyvezetés és a szerkesztői döntések meghozatalának helye közül csak az egyik található a Magyar Köztársaság területén, de a médiatartalom-szolgáltató munkaerejének jelentős része a Magyar Köztársaság területén dolgozik,

d) ha a Magyar Köztársaság területén és más országban is dolgozik a médiatartalom-szolgáltató munkaerejének jelentős része, akkor, ha a központi ügyvezetés helye a Magyar Köztársaság területén található, vagy

e) ha a központi ügyvezetés és a szerkesztői döntések meghozatalának helye közül csak az egyik található a Magyar Köztársaság területén, de tevékenységét a Magyar Köztársaság területén kezdte meg, és folyamatos, tényleges kapcsolatot tart fenn a magyar gazdasággal.

(3) E törvény hatálya kiterjed azon médiatartalom-szolgáltató által nyújtott médiaszolgáltatásra, amelyre az (1)-(2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók, ha a Magyar Köztársaság területén található műholdas feladó-állomást használ, vagy a műholdnak a Magyar Köztársaság tulajdonában álló átviteli kapacitását használja.

(4) Ha az (1)-(3) bekezdés alapján nem állapítható meg, hogy a médiatartalom-szolgáltató a Magyar Köztársaság vagy más tagállam joghatósága alá tartozik-e, a médiatartalom-szolgáltató azon állam joghatósága alá tartozik, amelyben az Európai Unió működéséről szóló szerződés 49-55. cikke alapján letelepedettnek minősül.

3. § (1) E törvény hatálya a 2. § (1)-(4) bekezdés alá nem eső, de a Magyar Köztársaság területére irányuló, illetve a Magyar Köztársaság területén terjesztett vagy közzétett médiaszolgáltatásra [és sajtótermékre] a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi ... törvény (a továbbiakban: Mttv.) 176-180. §-aiban foglalt feltételekkel terjed ki.

(2) E törvény hatálya kiterjed azon médiatartalom-szolgáltató Magyar Köztársaság területére irányuló, illetve a Magyar Köztársaság területén terjesztett vagy közzétett médiaszolgáltatására [és sajtótermékére], amely az Európai Gazdasági Térség egyetlen tagállamában sem minősül letelepedettnek, és amelynek médiaszolgáltatása [vagy sajtóterméke] felett egyik tagállam joghatósága sem állapítható meg.

(3) E törvény hatálya kiterjed a 2. és a (2)-(3) bekezdés alapján a törvény hatálya alá tartozó médiaszolgáltatást nyújtó[, vagy sajtóterméket kiadó] médiatartalom-szolgáltatóra.

(4) E törvény megsértése esetén a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa az Mttv.-nek a hatósági eljárásra vonatkozó szabályai szerint járhat el, és alkalmazhat jogkövetkezményt.”

(3) Az Smtv. 5.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Törvény a médiaszolgáltatások megkezdésének feltételül szabhatja a hatósági nyilvántartásba vételt. A nyilvántartásba vétel feltételei nem korlátozhatják a sajtó szabadságát.”

(4) Az Smtv. 12.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha valakiről bármely médiatartalomban valótlan tényt állítanak, híresztelnek vagy vele kapcsolatban való tényeket hamis színben tüntetnek fel, követelheti olyan helyreigazító közlemény közzétételét, amelyből kitűnik, hogy a közlés mely tényállításai valótlan, illetve megalapozatlan, mely tényeket tüntet fel hamis színben és ehhez képest melyek a való tények.”

[2]§ Az Smtv. a következő X. Címmel és 24. §-al egészül ki:

„X. Cím

A törvény rövidített megjelölése

24. § E törvényt más jogszabályban „Smtv.” rövidítéssel kell megjelölni.”

([3]6) Az Smtv. a következő XI. Címmel és 25. §-al egészül ki:

„XI. Cím

Az Európai Unió jogának való megfelelés

25. § Ez a törvény a következő európai uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a) az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (kodifikált változat) (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv),
- b) Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”),
- c) az Európai Parlament és a Tanács 2006/114/EK irányelve (2006. december 12.) a megtévesztő és összehasonlító reklámról (kodifikált változat),
- d) az Európai Parlament és a Tanács 2003/33/EK irányelve (2003. május 26.) a tagállamok dohánytermékek reklámozására és szponzorálására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről,
- e) az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról,
- f) az Európai Parlament és Tanács 2001/83/EK irányelve (2001. november 6) az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről.”

### 3. A törvényjavaslat 218.§ (1) bekezdés b) pontja maradjon el!

„218. § (1) /Hatályát veszti/

[b) a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény].”

#### I n d o k o l á s

A nyomtatott és internetes sajtóra vonatkozó szabályoknak semmi helyük a médiatörvényben. Az audiovizuális média szabályai a sajtótermékek kiadásának szabályozására nem alkalmasak, arra ki nem terjeszthetők. Az ezzel ellentétes álláspont a törvényjavaslat alapvető tévedése.

A javaslat szinte minden sorát átítató totális és megalomániás ellenőrzési kényszer, szankcionálási düh súlyosan veszélyezteti a véleménynyilvánítás és a sajtó szabadságát, főként a tőkeerős médiaszolgáltatásoknál jóval sérülékenyebb nyomtatott sajtó, és a csak a diktatúrák által fenyegetett internetes sajtó szabadságát.

A módosító javaslat annak érdekében, hogy ezt a veszélyt elhárítsa, eltávolítja a törvényjavaslatból a sajtótermékekre, annak kiadójára illetve olvasójára vonatkozó utalásokat és a sajtótörvény hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelkezést is.

Módosítja a javaslat „médiatartalom” fogalmát is, abból kiveszi a sajtótermékekre vonatkozó utalást, és ennek megfelelően pontosítja a sajtó-helyreigazítás szabályait is, hogy az viszont kiterjedjen a sajtótermékekre is.

Szükséges – és mivel a javaslat a szabályokat megnyitotta, lehetséges is – az ún. médiaalkotmány, az Smtv. módosítása is annak érdekében, hogy az se vonatkozzék a sajtótermékekre.

Budapest, 2010. december 3.

.....  
Lendvai Ildikó  
MSZP

.....  
Mandur László  
MSZP