



Országgyűlés képviselő
MSZP

Országgyűlés Hivatala
Iroményszám: T/1745)24
Érkezett: 2010 NOV 30.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján „**egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról**” szülő T/1745. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő:

1. §

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban Tny.) 18. §-a a következő (2a) – [(2c)] (2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Öregségi teljes nyugdíjra életkorától függetlenül jogosult az a nő is, aki

a) legalább negyven év jogosultsági idővel rendelkezik, és

b) azon a napon, amelyről kezdődően az öregségi teljes nyugdíjat megállapítják, a Tbj. 5. § (1) bekezdés a)–b) és e)–g) pontja szerinti biztosítással járó jogviszonyban nem áll.

(2b) A (2a) bekezdés tekintetében jogosultsági időnek minősül a kereső tevékenységgel járó biztosítási vagy azzal egy tekintet alá eső jogviszonnyal, valamint a terhességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási díjban, gyermekgondozási segélyben, gyermeknevelési támogatásban eltöltött idővel szerzett szolgálati idő.

(2c) A (2a) bekezdés alapján az öregségi teljes nyugdíj nem állapítható meg, ha a kereső tevékenységgel járó biztosítási vagy azzal egy tekintet alá eső jogviszonnyal szerzett szolgálati idő nem éri el a harminckét évet.”

(2d) A súlyosan fogyatékos gyermekét ápoló nő esetében a gyermekneveléssel igénybe vett idő 10 év és jogosultsági időnek számít a fogyatékos gyermek ápolásával töltött ápolási díjban való részesülés is.

INDOKOLÁS

Ebben az esetben nincs szabad választás a az anyának arra, hogy nevelje gyermekét vagy dolgozzon, ezért indokolt a jogosultsági idő növelése 8 évről, 10 évre.

Budapest, 2010. november 30.

Szűcs Erika
MSZP