



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

irómenyszám: T/1665/8

Érkezett: 2010 NOV 18.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról* szóló T/1665. sz. törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésének az elhagyását javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

[(3) Az AT. 4. § (3) bekezdése kiegészül a következő l) ponttal:

/(3) A kiadások fedezetét a következő bevételek képezik:!

„l) az államháztartás helyzetét kiegyensúlyozó alpból származó bevétel, ideértve a Tbj. 18. § (6) bekezdése és 26. § (11) bekezdése szerinti bevételt, valamint a külön törvény szerint a Nyugdíjbiztosítási Alap részére átadandó egyéb pénzeszközt.”]

2. A törvényjavaslat 7. § (7) bekezdésének az alábbi módosítását javasoljuk:

(7) Hatályát veszti az AT. 4. § (3) bekezdés b) pont 3. alpontja, valamint c) pont 6. alpontja [, valamint f) pont 1., 2. és 3. alpontja].

3. A törvényjavaslatnak az alábbi új alcímmel, és azt követően az alábbi új 16. §-sal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslatelfogadása esetén a törvényjavaslat további §-ainak számozása értelemszerűen változik):

„A személy jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

16. §

(1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Sza tv.) 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke – ha e törvény másként nem rendelkezik – az adóalap 16 százaléka.

(2) Az összevont adóalapot képező jövedelmek után fizetendő adó,

a) ha az összevont adóalap nem haladja meg az 5 millió forintot, az összevont adóalap 16 százaléka;

b) ha az összevont adóalap meghaladja az 5 millió forintot, 800 ezer forint és az 5 millió forintot meghaladó rész 32 százaléka.

(3) Belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett jövedelem esetében az adót csökkenti a jövedelem után külföldön megfizetett adó. Ha e törvény másként nem rendelkezik, a fizetendő adó – nemzetközi szerződés hiányában – a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében nem lehet kevesebb a jövedelem 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.”

(2) Az Szja tv. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (1) A számított adót adójóváírás csökkenti, amely

a) az adóévben megszerzett bér és az arra tekintettel megállapított adóalap-kiegészítés együttes összegének 16 százaléka, de legfeljebb jogosultsági hónaponként 15 100 forint, feltéve, hogy a magánszemély összes jövedelme az adóévben nem haladja meg a (3) bekezdésben meghatározott jogosultsági határt, vagy

b) az a) pont alapján meghatározott összegnek a jogosultsági határ feletti éves összes jövedelem 12 százalékát meghaladó része, ha a magánszemély éves összes jövedelme az adóévben meghaladja a jogosultsági határt, de nem éri el a jogosultsági határ 1 millió 510 ezer forinttal növelt összegét.

(2) Jogosultsági hónapnak az a hónap számít, amelyre a magánszemélyt az adóévben bér illette meg. Az a hónap, amelyben többször vagy több kifizetőtől illette meg bér a magánszemélyt, egy jogosultsági hónapnak számít. Egy adóévben legfeljebb 12 jogosultsági hónap vehető figyelembe.

(3) A jogosultsági határ az adóévre 3 millió 188 ezer forint.”

(3) Az Szja tv. 64/A. § (6) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

//(6) Az (1)-(5) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazása helyett pénzben folyósított életjáradékról szóló szerződés esetében - a szerződéskötés időpontjában - választható, hogy/

„c) az adó mértéke 25 százalék,”

(4) Az Szja tv. 65. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett, külföldön is adóztatható kamatjövedelem esetében az adót csökkenti a kamatjövedelem külföldön megfizetett adója. Nemzetközi szerződés hiányában a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében a kamatjövedelem után fizetendő adó nem lehet kevesebb a jövedelem 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg,

amely nemzetközi szerződés rendelkezése, viszonyosság vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.”

(5) Az Szja tv. 65/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az értékpapír-kölcsönzésből származó jövedelem után az adó mértéke 25 százalék.”

(6) Az Szja tv. 65/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A csereügyleti jövedelem után az adó mértéke 25 százalék.”

(7) Az Szja tv. 66. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke

a) bármely EGT-államban működő, a tőkepiacról szóló törvény szerint elismert (szabályozott) piacnak minősülő tőzsdére bevezetett értékpapírnak az adott tagállam joga szerint osztaléknak (osztalékelőlegnek) minősülő hozama után 10 százalék;

b) az a) pontban nem említett osztalék (osztalékelőleg) esetében 25 százalék.”

(8) Az Szja tv. 66. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett, külföldön is adóztatható osztalékból származó jövedelem esetében az adót csökkenti az osztalék külföldön megfizetett adója. Nemzetközi szerződés hiányában a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében az osztalék után fizetendő adó nem lehet kevesebb a jövedelem 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése, viszonyosság vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.”

(9) Az Szja tv. 67. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az árfolyamnyereségből származó jövedelem után az adó mértéke 25 százalék.”

(10) Az Szja tv. 67. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett, külföldön is adóztatható árfolyamnyereségből származó jövedelem esetében az adót csökkenti az árfolyamnyereség külföldön megfizetett adója. Nemzetközi szerződés hiányában a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében az árfolyamnyereség után fizetendő adó nem lehet kevesebb a jövedelem 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése, viszonyosság vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.”

(11) Az Szja tv. 67/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ellenőrzött tőkepiaci ügyletből származó jövedelem után az adó mértéke 20 százalék.”

(12) Az Szja tv. 68. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A vállalkozásból kivont jövedelem után az adó mértéke 25 százalék. Belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett jövedelem esetében az így megállapított adót csökkenti a jövedelem után külföldön megfizetett adó. A fizetendő adó - nemzetközi szerződés hiányában - a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében nem lehet kevesebb a jövedelem 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése, viszonyosság vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.”

(13) Az Szja tv. 72. §-át követően a következő alcímekkel és 72/A-74. §-sal egészül ki:

„Adómentes kifizetések korlátozása

72/A. § (1) Az önszegélyező feladatot is vállaló társadalmi szervezet, önszegélyező egyesület (e § alkalmazásában: érdekképviselő), ha érdek-képviselői tagdíj, hozzájárulás címén bevételt szed és arról közvetlenül vagy közvetve magánszemély vagy társaság a jövedelme csökkentésére vagy költségelszámolásra jogosító igazolást, bizonylatot kapott, akkor az érdekképviselőnek 54 százalék adót kell fizetnie a magánszemély(ek)nek az adóévben adómentes jogcímen kifizetett összeg azon része után, amely meghaladja az adóévi tagdíj-, hozzájárulás-bevétel és alapítványtól, más érdekképviselőtől az adóévben kapott bevétel 40 százalékának és az adóévben keletkezett bármely más bevételének együttes összegét.

(2) A kifizetőnek 54 százalék adót kell fizetnie a magánszemély(ek)nek adómentes jogcímen az adóévben kifizetett (juttatott) összeg (nem pénzbeli vagyoni érték) azon része után, amely meghaladja érdekképviselőtől, más alapítványtól kapott bevétele 40 százalékának és az adóévben keletkezett bármely más bevételének együttes összegét.

(3) Az e § szerinti adót az adóévet követő év február hónapban kell a kifizetőnek az általa levont jövedelemadó befizetésének szabályai szerint megfizetnie.

(4) E § alkalmazásában nem kell figyelembe venni a munkavállalói érdek-képviselői tagdíjat akkor, ha az nem haladja meg a bér kettő százalékát. Ha meghaladja, akkor teljes egészében figyelembe kell venni.

(5) Nem kell e § rendelkezéseit alkalmazni az olyan adómentesen kifizetett (juttatott) összegre (nem pénzbeli vagyoni értékre), amely a kifizető elszámolási kötelezettsége mellett - akár közvetetten is - az államháztartás valamely alrendszeréből, egyházi forrásból, nemzetközi szerződés alapján folyósított támogatásból, segélyből származik.

Kisösszegű és egyéb kifizetések, egyösszegű járadékmegváltások

73. § (1) Az önálló tevékenységből származó, egy szerződés alapján 15 000 forintot meg nem haladó összeg kifizetése esetén a magánszemély választhat, hogy

a) a jövedelem utáni adót a kifizető állapítja meg, vonja le, fizeti be, vagy

b) írásban nyilatkozik arról, hogy összevont adóalapjának részeként adózik utána.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában említett esetben a bevétel egésze jövedelem, és az adó mértéke az adó mértékére vonatkozó rendelkezés szerinti legmagasabb adókulcs (százalékos adómérték).

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett esetben a magánszemélynek és a kifizetőnek a Második rész önálló tevékenységből származó jövedelem megállapítására vonatkozó rendelkezései szerint kell az adókötelezettséget teljesítenie.

(4) A magánszemélyt csőd, felszámolás, végelszámolás keretében megillető tartásdíj, életjáradék, kártérítési járadék és más hasonló járadékjellegű követelés, valamint a magánszemélyt megillető, a jövedelmet helyettesítő felelősségbiztosítási kártérítés egy összegben való megváltása esetén a kifizetett összeg teljes egészében jövedelem, és az adó mértéke 25 százalék, azzal, hogy a jövedelem utáni adót a kifizető állapítja meg, vonja le, és fizeti be.

(5) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók az egyéni vállalkozói, a mezőgazdasági őstermelői tevékenység ellenértékeként kifizetett összeg esetében.

(6)

(7) A külföldi illetőségű magánszemély részére - ha a magánszemély illetősége szerinti állam és a Magyar Köztársaság között nincs hatályos egyezmény a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és vagyonadók területén - kamat, jogdíj, szolgáltatási díj címen fizetett (juttatott) bevétel egésze jövedelem, amely után az adó mértéke 30 százalék. Az adót - ha a bevétel kifizetőtől származik - a kifizető állapítja meg, vonja le, fizeti meg és vallja be azzal, hogy nem pénzben történő juttatás esetén a juttatást terhelő adó megfizetésére a kifizető köteles. E rendelkezést nem kell alkalmazni a Magyar Állam, az államháztartás alrendszere, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Magyar Exporthitel Biztosító Zártkörűen működő Részvénytársaság vagy a Magyar Nemzeti Bank által fizetett, jóváírt kamatjövedelemre, a hitelintézet által fizetett, jóváírt kamatjövedelemre, továbbá a késedelmi kamatra. E rendelkezés alkalmazásában szolgáltatási díjnak minősül az Európai Parlament és a Tanács gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet besorolása szerinti üzletvezetés, üzletviteli tanácsadás, reklám, piac-, közvélemény-kutatás, valamint máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenységből az üzleti ügynöki tevékenység díja.

Az ingatlan bérbeadásából származó jövedelem

74. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a magánszemély termőföld-bérbeadásból származó bevételének (ideértve a földjáradékot is) és más ingatlan bérbeadásából származó bevételnek az egésze jövedelem, amely után az adó mértéke 25 százalék.

(2) Mentés az adó alól a termőföld-bérbeadásból származó bevétel, ha a termőföld haszonbérbe adása alapjául szolgáló, határozott időre kötött megállapodás (szerződés) alapján a haszonbérlet időtartama az 5 évet (az adómentesség feltételéül szabott időtartam) eléri.

(3) A magánszemély köteles a (2) bekezdés szerinti mentesség alapján korábban meg nem fizetett adót késedelmi pótlékkal növelt összegben a szerződés megszűnése éve kötelezettségeként megállapítani, bevallani és megfizetni, ha a mentesség alapjául szolgáló szerződés az adómentesség feltételéül szabott időtartamon belül bármely okból (ide nem értve a szerződő feleken kívül álló okot, valamint a haszonbérleti szerződés azonnali hatályú felmondását) megszűnik.

(4) Az (1) bekezdés rendelkezése nem alkalmazható, ha a magánszemély e tevékenységét egyéni vállalkozóként végzi.

(5) A termőföld-bérbeadásból származó jövedelem adókötelezettségére vonatkozó szabályokat az adózás rendjéről szóló törvény határozza meg.

(6) Más ingatlan bérbeadása esetén az adót a kifizető állapítja meg, vonja le, fizeti be. Nem kell az adót levonnia a kifizetőnek akkor, ha a magánszemély igazolja, hogy ingatlan bérbeadási tevékenységét egyéni vállalkozóként végzi, valamint - a társasház kivételével - közös tulajdonban lévő ingatlanok tulajdonársak közössége által történő bérbeadása esetén. Ha a jövedelem nem kifizetőtől származik, illetőleg a kifizető bármely ok miatt az adót nem vonta le, az adót a magánszemélynek kell megállapítania, és negyedévenként az adózás rendjéről szóló törvénynek az adóelőlegre vonatkozó rendelkezései szerint kell megfizetnie.

(7) Más ingatlan bérbeadása esetén a magánszemély az adóévi összes ilyen bevételre vonatkozóan az (1) bekezdés rendelkezése helyett választhat, hogy a bérleti díjból származó bevételre az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket (ideértve az adóelőleg megállapítására vonatkozó szabályokat is) alkalmazza. Ha a bevétel kifizetőtől származik, és a magánszemély választásáról a kifizetést megelőzően nyilatkozik, a kifizető e § rendelkezései helyett az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó adóelőleg-levonási szabályokat alkalmazza. Ilyen nyilatkozat hiányában a kifizető által levont adó, vagy egyéb esetben a magánszemély által e § szerint megfizetett adó adóelőlegnek minősül, ha a magánszemély a választását az adóbevallásában érvényesíti.

(8) Ha az ingatlan fekvése szerinti állammal a Magyar Köztársaságnak nincs hatályos egyezménye a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és a vagyonadók területén, akkor az ingatlan bérbeadásából, haszonbérbeadásából származó jövedelem - a (7) bekezdésben foglaltaktól függetlenül - a magánszemély önálló tevékenységből származó jövedelmének minősül.

(9) Az ingatlan bérbeadásából származó bevételből levonható az ugyanazon ingatlan után a vagyonadóról szóló törvény szerint az adóévben az előírt határidőig megfizetett adó.”

(14) Az Szja tv. 75. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a társasház a (6) bekezdés rendelkezése szerint levont, illetve megfizetett adó után fennmaradó jövedelmet, vagy annak egy részét a tulajdonostársak között a tulajdoni hányadok arányában osztja fel, akkor az a magánszemély tulajdonostárs olyan bevétele, amelynek egésze jövedelem és az adó mértéke 35 százalék.”

(15) Az Szja tv. 77/B. § (10) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(10) Ha a jog alapítása, megszerzése, valamint gyakorlása bárki számára azonos feltételek mellett megvalósuló ügyletben történt./

„a) a (6) bekezdés rendelkezésétől eltérően az (1)-(3) bekezdésben meghatározott jövedelem után az adó mértéke 25 százalék;”

(16) Az Szja tv.

1. 58. § (6) bekezdésében az „az adót” szövegrész helyébe az „az adó mértéke 25 százalék. Az” szöveg;

2. 63. § (1) bekezdésében az „az adót” szövegrész helyébe az „az adó mértéke 25 százalék. Az” szöveg;

3. 64/A. § (1) bekezdésében az „adóköteles jövedelem megállapítására” szövegrész helyébe a „jövedelem – ha az nem adómentes – után az adó mértéke 25 százalék, egyebekben pedig” szöveg; (4) bekezdésében az „Az adót” szövegrész helyébe az „Az (1) bekezdésben említett adót” szöveg;

4. 65. § (2) bekezdésében a „kamatjövedelem után az adót” szövegrész helyébe a „kamatjövedelem után az adó mértéke 20 százalék, ennek megfelelően az (1) bekezdés c) pontjában említett esetben az adó a vagyoni érték szokásos piaci értékének (nyereménybetét esetében a nyereményalap) egynegyede. Az adót” szöveg;

5. 67/B. § (5) bekezdés c) pontjában a „16 százalék” szövegrész helyébe a „20 százalék” szöveg;

6. 74/A. § (4) bekezdés a) pontjában a „szerinti, a 2010. december 31-ét követő kifizetés esetén az adó mértéke szerinti adót” szövegrész helyébe a „szerinti adót” szöveg; (5) bekezdés a) pontjában a „16 százalék” szövegrész helyébe a „33 százalék” szöveg, záró szövegében a „bérleti díja 1,19-szerese után” szövegrész helyébe a „bérleti díja után” szöveg;

7. 75. § (5) bekezdésében a „kell tekinteni” szövegrész helyébe a „kell tekinteni, amely után az adó mértéke 25 százalék” szöveg;

8. 76. § (2) bekezdésében az „adót” szövegrész helyébe az „adó összege 25 százalék, amelyet” szöveg;

9. 77. § (1) bekezdésében a „jövedelem” szövegrész helyébe a „jövedelem, amely után az adó mértéke 25 százalék” szöveg lép.”

4. A törvényjavaslatnak az alábbi új alcímmel, és azt követően az alábbi új 18. §-sal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslatelfogadása esetén a törvényjavaslat további §-ainak számozása értelemszerűen változik):

„A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

18. §

(1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 19. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A társasági adó - a (2) és (9) bekezdésben foglalt eltéréssel - a pozitív adóalap 19 százaléka.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezésétől eltérően a (3) bekezdésben foglaltak teljesítése esetén a társasági adó mértéke a pozitív adóalap 50 millió forintot meg nem haladó összegéig 10 százalék, az e feletti összegre 19 százalék.

(3) A 10 százalékos adókulcsot az adózó akkor alkalmazhatja, ha

a) nem vesz igénybe az adóévben e törvény alapján adókedvezményt, és

b) az adóévben legalább egy fő a foglalkoztatottainak átlagos állományi létszáma, és

c) az adóalapja vagy az adózás előtti eredménye az adóévben és az azt megelőző adóévben - a (8) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel - legalább a jövedelem-(nyereség-) minimum összegével egyezik meg, kivéve, ha az adózó a 6. § (6) bekezdésének hatálya alá tartozik, és

d) az államháztartásról szóló törvényben meghatározott, a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének való megfelelés hiányát az adóévben és a megelőző

adóévben a munkaügyi hatóság, az adóhatóság vagy az egyenlő bánásmód követelményének ellenőrzésére jogosult hatóság jogerős és végrehajtható hatósági határozata, illetőleg - a határozat bírósági felülvizsgálata esetén - jogerős bírósági határozat nem szabott ki munkaügyi, vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvényben meghatározott bírságot vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírságot,

e) az adóévben legalább az adóév első napján érvényes minimálbér kétszeresének - ha az adózó székhelye a jogszabályban megnevezett leghátrányosabb térségek, települések valamelyikében van, akkor a minimálbér - adóévre évesített összege és a foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma szorzatának megfelelő összegre vallott be nyugdíj- és egészségbiztosítási járulékot.

(4) Az adóalap 50 millió forintot meg nem haladó részének, illetve, ha az adóalap nem éri el az 50 millió forintot, akkor az adóalapnak a 9 százaléka az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában

a) az elsődleges mezőgazdasági termelést is végző adózónál az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásra történő alkalmazásáról szóló 1857/2006/EK rendelet 4. cikkében foglalt - az adóévben igénybe vett - támogatásnak minősül, ha az (5) bekezdés szerint lekötött tartalékot kizárólag beruházásra, vagy beruházás céljára felvett hitel törlesztésére használja fel;

b) más adózónál csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, vagy ha az adózó az (5) bekezdésben foglaltaknak megfelelő lekötött tartalékot kizárólag beruházásra, vagy beruházás céljára felvett hitel törlesztésére használja fel, akkor - választása szerint - a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásra vonatkozó bizottsági rendeletben foglaltak szerinti támogatásnak tekintendő.

(5) Az adózó a (3) bekezdés alkalmazásával meg nem fizetett adónak megfelelő összeget az adóév utolsó napján - az eredménytartalékból történő átvezetéssel - lekötött tartalékként köteles kimutatni, és azt a lekötése adóévet követő négy adóévben

a) megvalósított beruházás - ide nem értve a (6) bekezdésben felsorolt beruházást - bekerülési értékének megfelelően, és/vagy

b) a 7. § (3) bekezdésében foglaltak szerint korábban munkanélküli személy, illetve a legalább 50 százalékban megváltozott munkaképességű munkavállaló vagy pályakezdő foglalkoztatására tekintettel elszámolt személyi jellegű kifizetésre, feltéve, hogy az említettek foglalkoztatása 2007. december 31-ét követően kezdődött, és/vagy

c) a pénzügyi intézménnyel kötött hitelszerződés alapján (ideértve a pénzügyi lízinget is) fennálló kötelezettség csökkentésére oldhatja fel, kivéve, ha a feloldást - ideértve azt is, ha a feloldás nem a (4) bekezdés szerinti elszámolásnak megfelelően történt - követő 30 napon belül megfizeti a feloldott résszel azonos összegű adót. Az adózó megfizeti továbbá a lekötött tartaléknak a lekötés adóévet követő negyedik adóév utolsó napjáig fel nem használt részével azonos összegű adót, a lekötés adóévet követő negyedik adóévet követő adóév első hónapja utolsó napjáig, illetve a jogutód nélküli megszűnése napjáig fel nem használt részével azonos összegű adót, a jogutód nélküli megszűnése napját követő 30 napon belül. Az adót késedelmi pótlékkal növelten kell megfizetni. A késedelmi pótlékot a 10 százalékos adókulcs érvényesítését tartalmazó adóbevallás benyújtása esedékességének napját követő naptól a feloldás napjáig, illetve a felhasználásra rendelkezésre álló időpontig kell felszámítani és az adóval együtt a megfizetés esedékességét követő első társaságiadó-bevallásban kell bevallani.

(6) Az adózó az (5) bekezdés alapján lekötött tartalékot nem használhatja fel a fejlesztési tartalék terhére elszámolt beruházásra, továbbá a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként, a térítés nélkül átvett eszköz címen, valamint az olyan tárgyi eszközzel kapcsolatban elszámolt beruházásra, amely tárgyi eszközre nem számolható el vagy nem szabad elszámolni terv szerinti értékcsökkenést, kivéve a fejlesztési tartalék terhére el nem számolt műemlék, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló épületet, építményt.

(7) A (2)-(5) bekezdés alkalmazása esetén

a) a csekély összegű (de minimis) támogatás összege az adóévben ilyen jogcímen adózás előtti eredmény csökkentésként érvényesített összes kedvezmény együttes összegére a (2) bekezdés szerinti adómértékkel számított értékkel egyenlő,

b) a foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát azon személyek nélkül kell figyelembe venni, akiknek a jövedelme alapján kizárólag egészségügyi szolgáltatási járulék kötelezettség áll fenn.

(8) A jogutódnak, a jogelőd nélkül alakult adózónak az első adóévében a (3) bekezdés c) pontjában foglaltak alkalmazásakor a megelőző adóévre vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmaznia. E § alkalmazásában a külföldi személy abban az évben minősül jogelőd nélkül létrejött adózónak, amelyben 2000. december 31-ét követően külföldi vállalkozóként az állami adóhatósághoz először be kellett jelentkeznie. E § alkalmazásában az egyéni cég az alapításakor jogelőd nélkül létrejött adózónak minősül.

(9) A külföldi szervezet jövedelme után az adó mértéke 30 százalék.

(10) A (3) bekezdés d) pontja szerinti, az államháztartásról szóló törvényben meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének való megfelelés hiányát nem érinti, ha az egyéni vállalkozó a jogerős közigazgatási határozatban vagy jogerős bírósági határozattal elbírált közigazgatási határozatban foglalt kötelezettségét az előírt határidőben vagy határnapon teljesíti.”

(2) A Tao tv.

a) 4. § 11. pontjának nyitó szövegrészeiben és c) alpontjában a „10 százalékot” szövegrész helyébe a „19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát” szöveg;

b) 6. § (3) bekezdésében az „adó alapja az” szövegrész helyébe az „adó alapja a külföldi szervezetnél a 15. §-ban, az” szöveg;

c) 7. § (12) bekezdés a „19. § szerinti” szövegrész helyébe a „19. § (1) bekezdése szerinti” szöveg;

d) 7. § (17) bekezdésében a „19. § szerinti” szövegrész helyébe a „19. § (1) bekezdése szerinti” szöveg;

e) 7. § (20) bekezdésében a „19. § szerinti” szövegrész helyébe a „19. § (1) bekezdése szerinti” szöveg;

f) 15/A. § (6) bekezdésében a „19. § szerinti” szövegrész helyébe a „19. § (1) bekezdése szerinti” szöveg;

lép.”

5. A törvényjavaslat 22. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

22. §

[(1)] A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) [18. §-a kiegészül a következő (6) bekezdéssel] 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(6) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a külön törvényben meghatározott szolgálati nyugellátás, valamint a szolgálati rokkantsági nyugdíj járulékfizetéssel nem fedezett, 2011. január 1-je és 2011. december 31-e közötti időszakban esedékes többletköltségeit az államháztartás helyzetét kiegyensúlyozó alap fizeti meg.”]

„(1) A foglalkoztató és a biztosított egyéni vállalkozó által fizetendő társadalombiztosítási járulék mértéke 24 %, ebből a nyugdíj-biztosítási járulék 21,5% , az egészség biztosítási járulék 2,5%. Az egészség biztosítási- és munkaerő-piaci járulékon belül a természetbeni egészségbiztosítási járulék 1,5%, a pénzbeli egészségbiztosítási járulék 0,5%, a munkaerő-piaci járulék 0,5%.”

[(2) A Tbj. 26. §-a kiegészül a következő (11) bekezdéssel:

„(11) A (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően, a gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, a munka-rehabilitáció keretében folyósított munka-rehabilitációs díj, rehabilitációs járadék után a foglalkoztatót terhelő, 2011. január 1-je és 2011. december 31-e közötti időszakban esedékes nyugdíj-biztosítási járulékot az államháztartás helyzetét kiegyensúlyozó alap fizeti meg.”]

„(2) A Tbj.

a) 19. § (2) bekezdésében a „10 százalék” szövegrészek helyébe a „9,5 százalék” szöveg,

b) 19. § (7) bekezdésében a „10 százalék” szövegrész helyébe a „9,5 százalék” szöveg,

c) 30/A. (2) bekezdésében a „10 százalék” szövegrész helyébe a „9,5 százalék” szöveg, a „7,7 százalék” szövegrész helyébe a „7,2 százalék” szöveg,

d) 30/A. § (3) bekezdésében a „19. § (1) bekezdésében meghatározott nyugdíj-biztosítási, természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékot, a 19. § (3) bekezdésében meghatározott természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékot, valamint a nyugdíjjárulékot (tagdíjat)” szövegrész helyébe a „19. § (1)-(3) bekezdés szerinti járulékokat (tagdíjat)” szöveg,

e) 34. § (1) és (5) bekezdésében a „34 százalék” szövegrészek helyébe a „33,5 százalék” szöveg,

f) 47. § (3) bekezdésében a „levont járulékok” szövegrész helyébe a „tárgyévra, illetve a tárgyévtől eltérő időre levont járulékok” szöveg

lép.”

6. A törvényjavaslatnak az alábbi új alcímmel, és azt követően az alábbi új 26. §-sal történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslatelfogadása esetén a törvényjavaslat további §-ainak számozása értelemszerűen változik):

„Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény módosítása

26. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kifizető - kifizető hiányában vagy ha a kifizető az adóelőleg alapját képező jövedelem után adót (adóelőleget) nem köteles megállapítani - a jövedelmet szerző magánszemély 24 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet az adóévben kifizetett, juttatott, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) szerinti

a) összevont adóalapba tartozó jövedelemnél

aa) az adóelőleg-alap számításnál figyelembe vett jövedelem

b) külön adózó jövedelmek közül

ba) a kifizetőt terhelő adó mellett juttatott vagyoni érték adóalapként meghatározott összege,

bb) a kamatkedvezményből származó jövedelem

után.”””

7. A törvényjavaslat 50. §-ának az alábbi új (4) bekezdéssel történő kiegészítését javasoljuk (a módosító javaslat elfogadása esetén a § további bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

„(4) E törvény 16. §-a, 18. §-a és 26. §-a a kihirdetését követő negyvenedik napot követő hónap első napján lé hatályba.”

Indokolás

A 2011-es költségvetés alapjaiban elhibázott és elfogadhatatlan.

A költségvetés alapjainak átalakítása azért szükséges, mert igazságtalan és célszerűtlen adókon alapul, illetve azon a vagynon, amit a munkavállalók nyugdíjukra raktak félre. Mert nem a 3%-os hiánycél miatt történik a magánnyugdíj pénztári tagok betétjeinek államosítása, nem a 3%-os hiány biztosítása miatt vetnek ki különadókat, nem emiatt csökken majd az átlagos vagy kisfizetésű munkavállalók keresete! Nem, hanem a magas jövedelműeknek adott adócsökkentés miatt!

A következő négy év fedezetét egyszeri tételekkel teremti meg a kormány, előre elkölti a fiatalok és középkorúak nyugdíját. Mivel azonban válságadót sem lehet hosszútávon fenntartani súlyos következmények nélkül, és a munkavállalók nyugdíj megtakarításait is csak egyszer lehet elkölteni, a költségvetés hosszútávon nem fenntartható.

Ha a kormány tényleg azért akarná átterelni a magyar embereket az állami nyugdíjrendszerbe, mert félti a majdani nyugdíjukat a rossz magánpénztári gazdálkodástól, akkor az eddig felhalmozott és áthozott vagyont az államnál fialtatni kellene, hogy később legyen mozgástér a mostani visszalépések miatt megnövekvő nyugdíjterhek kifizetésére. Ehelyett 530 milliárdot azonnal elköltenek az átkényszerítendő vagyonból, és ezt évekig akarják folytatni az utolsó forintig.

Azzal, hogy a társasági adót csökkenti a kormány, nem pedig a foglalkoztatás növekedése érdekében a munkabért terhelő járulékokat, a tőke mellé állt a munkával szemben. Nem ösztönzi azt, hogy minél több embernek legyen munkája. Korábban a Fidesz-KDNP nagy hangon ígérgette a járulékcsökkenést. Most emelni fogja 10%-ra a nyugdíjjárulékot - aminek egyébként semmi köze a nők 40 év szolgálati idő szerinti nyugdíjba vonulásához -, és amit megint a kiskeresetűek éreznek meg legjobban, tehát ők fizetik meg a vagyonosok magas fizetésének árát!

A legkérőbb javaslatától –a 640000 forint bér fölötti bér járulékának eltörlésétől, ami 170 milliárd forintba került volna - az MSZP nyomására a kormány kihátrált. Tette ezt úgy, hogy sunyi módon az adótörvények végszavazásakor jogi problémának tüntette fel, viszont a költségvetés bevételeiben nem érvényesítette.

Az alapjaiban elhibázott költségvetés módosítása egyben az adótörvények módosítását is jelenti:

Ezért azt javasoljuk, hogy:

- a munkajövedelmek után 5 millió forintig 16 %-kal, a fölötti rész után 32 %-kal adózzanak, ami igazságos teherviselést jelent,

- ne csökkenjen az alacsony és közepes keresetűek jövedelme, az adójóváírás összegének és határának csökkentése miatt, hanem maradjon az idei szinten,
- maradjon különbség a munkajövedelmek és a nem munkából származó jövedelmek között, utóbbiak maradjanak az idei szinten.

Így 522 milliárd forint bevétel keletkezik!

A társasági adók az idei szinten maradjanak, mert semmilyen foglalkoztatás növelő vagy növekedést ösztönző hatása nincs az 50-500 millió forint közötti adócsökkentésnek.

Így 247 milliárd forint bevétel keletkezik.

A két intézkedés $522 + 247 = 769$ milliárd forint bevételi többletet jelent 2011-ben.

Az MSZP javaslataiból keletkezett bevételek (amelyek nem növelik az adókat 2010-hez képest, csak az igazságtalan és célszerűtlen adó és járuléksökkentést törlik) alapján a költségvetés igazságosabb és fenntartható lesz.

Nincs szükség arra, hogy a kormány előre elköltse a fiatalok és középkorúak nyugdíját. Ez egyben nagymértékben megerősíti a költségvetés kiszámíthatóságát, mert nem esetleges bevétellel gazdálkodik. Elkerülhető a munkavállalók nyugdíj megtakarításainak államosítása és az ebből fakadó társadalmi feszültség.

Így a magánnyugdíj pénztárgok eddigi megtakarításaiból indokolatlan 530 milliárd forintot államosítani és a jövőre elkölteni.

Indokolatlan a munkavállalók nyugdíjjárulékának 10%-ra emelése is. Amennyiben nem emelkedik, sok kis és közepes keresetű munkavállaló számára jelent könnyebbséget és magasabb keresetet.

Így 36 milliárd forint nyugdíjjárulék bevételt indokolatlan beszedni.

A munkahelyek megőrzése és bővítése érdekében viszont a vállalatok, vállalkozások, intézmények által fizetett járulékot, - mint ahogy azt választási programunkban jeleztük- 3%-al csökkentjük, 2011-ben.

Így 135 milliárd forint munkáltatói járulékot indokolatlan beszedni.

A költségvetés egyensúlya biztosítható, hiszen az MSZP javaslatai alapján keletkező bevételek biztosítják a kieső bevételek pótlását, így nincs szükség a munkavállalók nyugdíj megtakarításainak államosítására, a munkavállalók

nyugdíjjárulék befizetésének emelésére, és csökkenthető a vállalatok, vállalkozások és intézmények által befizetendő járulék is.¹

Sőt az MSZP javaslata közel **69 milliárd forint többletet eredményez, amiből a költségvetés általános tartaléka létrehozható.**

A módosító javaslat pontjai szoros tartalmi összefüggésben állnak egymással, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló T/1498. számú törvényjavaslathoz általunk benyújtott módosító javaslattal.

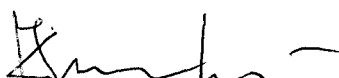
Budapest, 2010.november.18.



Mesterházy Attila

országgyűlési képviselő

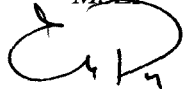
MSZP



Dr. Hiller István

országgyűlési képviselő

MSZP



Kiss Péter

országgyűlési képviselő

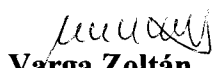
MSZP



Dr. Lamperth Mónika

országgyűlési képviselő

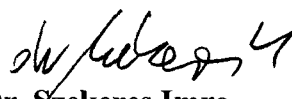
MSZP



Varga Zoltán

országgyűlési képviselő

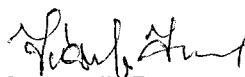
MSZP



Dr. Szekeres Imre

országgyűlési képviselő

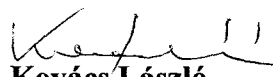
MSZP



Iváncsik Imre

országgyűlési képviselő

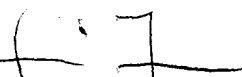
MSZP



Kovács László

országgyűlési képviselő

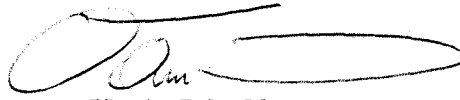
MSZP



Dr. Szabó Imre

országgyűlési képviselő

MSZP



Varju László

országgyűlési képviselő

MSZP

¹ Kényszerűen tudomásul vesszük, hogy a magánnyugdíj pénztárba fizetendő járulék, (megteremtve a kártalanítás garanciáit, amelyre javaslatot tettünk) és a különadók (ideiglenes jelleggel) a költségvetés bevételei 2011-ben.