

T/1616/4.

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2010 NOV 25.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági  
bizottságának

## a j á n l á s a

*az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény módosításáról  
szóló T/1616. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága megvitatta az **agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény módosításáról** szóló, T/1616. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/1616/2-3.* számú bizottsági és módosító javaslatokat.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Szabó Rebeka és dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 8/A. §-ának a következő módosítását javasolja:**

*/1. § Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény a következő 8/A. §-sal egészül ki:/*

„8/A. § [Semmis az olyan szerződéses kikötés, amely szerint a] Ha a termelő a maga termelte mezőgazdasági termény szolgáltatására szerződésben kötelezettséget vállalt, de tevékenységi körén kívül eső elháríthatatlan [külső] ok (vis maior) miatt terménye egészben vagy részben [nem képes] megsemmisült, a teljesítésre alkalmatlanná vált vagy annak betakarítására nincs mód, akkor a termelő nem köteles arra, hogy a hiányzó mezőgazdasági terményt teljesítés céljára mástól beszerez[ni]ze, vagy helyette más szolgáltatást nyújt[ani köteles]son. Az ezzel ellentétes szerződési kikötés semmis. E kikötés semmissége a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét akkor sem érinti, ha a felek e nélkül nem szerződtek volna.”

**Indokolás:** Lásd a T/1616/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet
- a Kormány képviselője nem ért egyet

**2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:**

„2. § Ez a törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba azzal, hogy

a) rendelkezéseit a hatálybalépést megelőzően megkötött szerződések esetén a hatálybalépést követően esedékessé váló szolgáltatások tekintetében is alkalmazni kell, továbbá

b) a törvény alkalmazása során maga termelte mezőgazdasági termék szolgáltatására irányuló szerződésnek kell tekinteni azt az esetet, amikor a termelő az általa 2010-ben megtermelt mezőgazdasági terményt olyan gazdasági társaságon vagy szövetkezeten keresztül értékesíti, amelynek tulajdonosa vagy tagja, vagy azt a termelőtől továbbértékesítés céljából termeltetési szerződés keretében vásárolják fel.”

**Indokolás:** Lásd a T/1616/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
- a **Kormány** képviselője egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2010. november 25.

**Font Sándor s.k.**  
**a Mezőgazdasági**  
**bizottság elnöke**