



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési hivatala

irományszám: K/1551

Érkezik: 2010 NOV 05.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

„Mit kíván tenni a Kormány a START-kártya elhelyezkedési esélyegyenlőséget elősegítő megszerezhetősége érdekében?”címmel, a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Matolcsy György nemzetgazdasági miniszterhez. Kérdésemre a választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló **2004. évi CXXIII. törvény** elsősorban a nemzetgazdaságra hatást gyakorló anomáliájára hívta fel a figyelmet a Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara helyi szervezetének elnöke azzal, hogy megítélésük szerint a jelzett probléma kifejezetten károsan hat a foglalkoztatásra.

A törvény I. fejezete tartalmazza a pályakezdő fiatal foglalkoztatásának kedvezményét. A törvény alkalmazásában pályakezdő fiatal a huszonötödik életévét – felsőfokú végzettségű személy esetén a harmincadik életévét – be nem töltött, foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséhez szükséges feltételekkel és érvényes START-kártyával rendelkező személy. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerinti START-kártya kiváltására az jogosult, aki

- a huszonötödik életévét, felsőfokú végzettség esetén a harmincadik életévét még nem töltötte be, és
- tanulmányait befejezte vagy megszakította, és
- a tanulmányainak befejezését követően első ízben létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt vagy ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyt, és e jogviszony létesítését megelőzően megbízási szerződés, vállalkozási szerződés alapján vagy egyéni vállalkozóként sem végzett munkát.

Természetesen a törvény felsorolja azokat a jogviszonyokat is, amiket a foglalkoztatásra irányuló jogviszony első ízben történő létesítésének szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.

A jogszabály hivatkozott sorait olvasva nem fér kétség ahhoz a jogalkotói pozitív szándékhoz, ami a START-kártya létrehozását generálta. A kamara ugyanakkor éppen a jogszabályban rejlő következő anomáliára hívta fel a figyelmem.

A törvényben megfogalmazott kritériumok alapján az a fiatal, aki sikeres érettségi vizsgáját követően sikertelenül felvételizett valamelyik felsőfokú oktatási intézménybe, vagy esetleg tizennyolc évesen még nem döntött arról, merre kívánja folytatni a tanulmányait, a diploma majdani megszerzése után nem lesz jogosult START-kártya kiváltására, amennyiben a felsőfokú oktatási intézményi felvételét megelőzően tartósan, folyamatosan és bejelentett módon munkába állt. Ez a korlátozás pedig arra készíti a fiatal, hogy feketén vállaljon munkát mindaddig, amíg a felsőfokú képesítését meg nem szerzi, hiszen a tapasztalatok éppen azt mutatják, hogy a diplomások többségének inkább van szüksége a kártyára, mint a középfokú végzettségűeknek, nem is beszélve a mindössze alacsony iskolai végzettséggel rendelkezőkről, akiken a kártya kiváltása szinte semmit sem segít.

Egyszerűen megfogalmazva, ha egy fiatal sikeres érettségi, de sikertelen felvételi után hasznos, legális keresőtevékenységet szeretne folytatni a következő felvételiig, így segítve a saját és a családja megélhetését is, azzal fog szembesülni, hogy a munkáltatók sokasága utasítja el a jelentkezését, mert drágább lesz a foglalkoztatása, mint azoké, akik START-kártyával rendelkeznek. Ha pedig mégis a kártya kiváltása mellett dönt, friss diplomás munkavállalóként ugyanezt már nem teheti meg.

További ellentmondás, hogy a törvény a hallgatói jogviszony alatti munkát kivonja a kizáró okok köréből, tehát aki például levelező-tagozaton folytatja a tanulmányait, arra nem vonatkozik a korlátozás. Ugyancsak értelmetlen annak a logikája, hogy például aki érettségi bizonyítvány mellett autószerelő (középfokú) szakképesítést szerez, majd ennek megfelelő munkakörben helyezkedik el, az, mint autószerelő nyilvánvalóan pályakezdőnek számít, ám utóbb villamosmérnöki (felsőfokú) képesítést szerezve helyezkedne el, már annak dacára sem számít pályakezdőnek, hogy ezen a területen még előzőleg nem folytatott munkát.

A kamarai szakember álláspontja szerint a törvényben található számos zavar és ellentmondás mellett a fő probléma az, hogy a pályakezdés fogalmának és értelmezésének átgondolt és logikus meghatározása nélkül történik meg a jogosultság bármilyen korlátozása. Véleménye az, hogy a pályakezdés fogalmilag minden újonnan megszerzett szakképesítés birtokában való munkába álláskor fennáll – még ha nem is ismeri el ezt a jogalkotó –, hiszen a pályakezdés, a képesítés és a munkavállalás összetartozó fogalmak. Ugyanakkor a jogalkotó hivatkozott korlátok felállításával a pályakezdők széles köre számára megnehezíti a munkába lépés esélyét, esetükben eltérő foglalkoztatási költségeket is előidézve.

Amennyiben tehát a START-kártya intézménye nem tud ésszerűen és a ténylegesen deklarált rendeltetése szerint működni, az egyrészt visszaveti a foglalkoztatást, másrészt pedig illegális munkavállalásra és foglalkoztatásra ösztönöz. Mi lehet a megoldás? Elvben vagy az, hogy teljesen megszűnik a fiatal, felsőfokú képesítéssel rendelkező pályakezdők esetében a START-kártya elhelyezkedési esélyegyenlőtlenséget előidéző megszerezhetősége, vagy a korlátozások jelenlegi köre, a jogosultság feltétele változik meg.

Tisztelt Miniszter Úr!

Úgy hiszem, hogy Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara helyi szervezetének elnöke olyan jelenségre mutatott rá, ami nem lokalizálható egy adott településre vagy térségre, hanem a foglalkoztatás területén országos jelentőségű, s talán nem túlzó az a megállapítás sem, hogy a nemzetgazdaságra hatást gyakorló anomália. Éppen ezért arra kérem, hogy szíveskedjék az Ön elé tárt helyzetet megvizsgálni, ha szükséges akár olyan törvénymódosító javaslatot előkészíteni, amely a START-kártya intézményének nem vitatottan szükségszerű rendeltetését megerősíti, illetve a felvázolt ellentmondásos helyzetet megszünteti.

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát.

Budapest, 2010. november 4.



Dr. Lázár János

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség