

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1498/652

Érkezett: 2010 DEC 14.

Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

**A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló, T/1498. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Hárszabály 94. §-ában, valamint 121. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a T/1498/263. számú módosító indítványhoz kapcsolódva**

**k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztek elő.

*- A törvényjavaslat 2011. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:*

## Javaslat a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím- cso- p. szám	Jog- cím szám	Előir. cso- p. szám	Ki- emelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- cso- p. név	Jogcím név	Előir. cso- p. név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS			
XII							<b>VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM</b>																		
	2						Szakigazgatási intézmények																		
		1					Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal								[5 510,9]									4 510,9	
					1		Működési költségvetés							5 959,0											
						3	Dologi kiadások						[4 433,2]				-1 000,0							3 433,2	
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
						2																			
						18	Natura 2000 korlátozások kompenzációja											+1 000,0		+1 000,0				1.000,0	1 000,0

*Megjegyzés: a kormányhatározaton tartalmilag-logikailag összetartozó, részlelemben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.*

## I n d o k o l á s

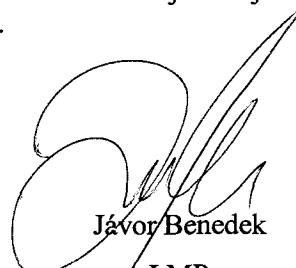
A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak** nincs szüksége ekkora külön költségvetési forrásra, mivel a kormány közlése szerint ezen intézmény a kormányhivatalok keretében működik tovább, és költségvetése is azon a kereten belül jelenik meg.

**Natura 2000 korlátozások kompenzációja:** A természeti rendszerekben megtestesülő örökségünk megóvása csak komplex, a területfejlesztésre, mezőgazdaságra, infrastrukturális programokra és más területekre is kiterjedő programok révén lehetséges. A természetvédelmi törvény által védett területekkel részben átfedésben, az ország területének 21 százalékára terjed ki az Európai Unió élőhelyvédelmi és madárvédelmi irányelveinek alapján kialakított közösségi jelentőségű természeti területek hálózata, az ún. Natura 2000 hálózat. Ezeken a területeken a kijelölést indokló, közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok megőrzése érdekében kötelező intézkedéseket tenni. Az előírás az, hogy ezek az intézkedések ne elsősorban tiltások legyenek, hanem a megfelelő természetkímélő gazdálkodási formák támogatása, és az elengedhetetlen korlátozások a helyben gazdálkodók méltányos kompenzációjával járjanak, amire az EU biztosít forrásokat. Azonban a két természetvédelmi irányelv, a Madárvédelmi- és az Élőhelyvédelmi Direktíva átültetése a hazai jogrendbe az utolsó pillanatra maradt, a területek szakmai alapon történő kijelölése és az érintettek (földtulajdonosok és földhasználók) tájékoztatása elégtelenül valósult meg. A Natura 2000 kompenzációs támogatások kifizetése elégtelenül, részlegesen valósult meg, a gyepterületeken életszerűtlenül, általános, az ország valamennyi gyepterületén alkalmazandó földhasználati feltételeket meghatározva, az erdőterületeken pedig sem hatósági, sem pedig szerződéses kompenzációs intézkedést nem vezettek be a nem védett Natura 2000 erdőkben található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megóvására. A Natura 2000 kompenzációs támogatások kifizetésének elmaradása egyrészt igazságtalan az ilyen területek tulajdonosaival szemben, másrészt lehetetlenné teszi a természetvédelmi célkitűzések megvalósítását, harmadrészt pedig fölösleges feszültséget, ellenségeskedést gerjeszt az Európai Unió intézményrendszere és természetvédelmi intézkedéseivel szemben. Mivel az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program megfelelő támogatási jogcímei keretében nem történt meg a Natura 2000 program kompenzációjára szánt kifizetések fedezetének megteremtése, a környezetvédelmi céllelőirányzatok között külön sorban javasoljuk a Natura 2000 kompenzációs támogatásokra 1000 millió forint előirányzását.

Budapest, 2010. december 14.

  
Szabó Rebeka

LMP

  
Jávori Benedek  
LMP