



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1498/253

Érkezett: 2010 NOV 10.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló, T/1498. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Hárszabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2011. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:

Javaslat a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió
forintban, egy tizedessel)

Cím szám	Alcím szám	Jog- cím- cso- p. szám	Jog- cím- szám	Előir. cso- p. szám	Ki- emelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- cso- p. név	Jogcím név	Előir. cso- p. név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
													KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS			
						XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI																		
1						Vállalkozások költségvetési befizetései																		
	1					Társasági adó								[362 000,0]			+26 000						388 000	
3						Lakosság költségvetési befizetései																		
	1					Személyi jövedelemadó								[1 359 000,0]			+6 250						1 365 000	
	4					Lakossági illetékek								[88 200,0]			+1500						89 700,0	
						XI. MINISZTERELNÖKSÉG																		
4						Stabilitási tartalék											+33 750						33 750	

Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

INDOKOLÁS

Az LMP elsősorban a generációk közötti igazságosság szempontjait szem előtt tartva elfogadja a hiánycél tartásának szükségességét. A makrogazdasági előrejelzések bizonytalanságára, valamint a bevezetendő új adónemek magasabb beszedési kockázatára való tekintettel azonban szükségesnek tartja bizonyos mértékű biztonsági tartalék betervezését a költségvetési hiány tervezett szinten való tartásának biztosítása érdekében.

Annál is inkább, mert a költségvetési bevételi oldalához benyújtott módosító javaslatával az LMP megkezdendően a környezetterhelés valódi költségeit felszínre hozó ökoadó bevezetését. Hosszú távon ezek az adónemek jelentik az LMP országgyűlési választási programjának egyik legfontosabb célkitűzése, egy nagyarányú járulékcsökkenés fedezetét. Az ökoadó bevezetése azonban csak fokozatosan, a lakosság teherbíró képessége és a gazdaság regionális versenyképességének folyamatos monitorozása mellett lehetséges. Tekintettel arra, hogy ezek beszedése az első években az átlagosnál nagyobb kockázatot rejt magában, ezért indokolt egy jelentősebb stabilitási tartalék képzése.

A rendkívüli tartalék keret képzéséhez az LMP a forrásokat az alábbiak szerint kívánja biztosítani.

Az LMP javaslata az örökösödési és ajándékozási illeték 2010. augusztus előtti állapotának visszaállítása. Elfogadhatatlan ezen adónemek teljes eltörlése. Amennyiben a kis vagyonnal rendelkező állampolgárok szerény középosztályos helyzetének újratermelését kívánja a kormány lehetővé tenni az örökösödési adó felső határhoz kötött eltörlésével, azt támogatni tudnánk. Ám a nagy vagyonnal bíró felsőbb rétegek helyzetének átörökítése teljességgel szembe megy az életésélyek kiegyenlítésének elvével. Bár az adórendszer egyszerűsítése méltányolható lépés, a luxusadó és az örökösödési illeték eltörlése nem a foglalkoztatás bővítésére, hanem a luxusfogyasztás bővítésére és a megavagyonok átörökítésére alkalmas.

Indokolatlan a tőkejövedelmek esetében az alacsony 16%-os adómérték rendelése. Nem véletlen, hogy az előterjesztő is a külön adózó jövedelmek csoportjába sorolja őket, ezek a típusú jövedelmek többnyire a már megszerzett, adózott jövedelemből képzett, felhalmozási célú befektetések, beruházások, társaságok adózott eredményéből juttatott jövedelmekhez kapcsolódik. Ennélfogva ezen jövedelmek alacsony, kedvező kulccsal történő adóztatása nem elégíti ki az arányos közteherviselés elvárását sem. A tőkejövedelmek mértékét illetően érdemes a több évtizedes múltra visszatekintő, nemzetközi, kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezmények kiforrott adómértékét is figyelembe venni, amelyek esetében az adómérték többnyire 20% valamennyi tőkejövedelem esetén. Indokolt viszont a hatályos kamatmértékek közötti eltérést megszüntetni, hiszen az egyes külön adózó jövedelmek közötti megkülönböztetés nehézkes, félreértésre ad okot, komoly adózási ismereteket igényel és önadózó esetén félreértésekre, tévedésekre adhat okot.

Ennek megfelelően szükséges a költségvetésben az indokolt adómértékhez tartozó bevételszint szerepeltetése.

Magyarországon általánosan elterjedt a cégautókat magáncélú használata oly módon, hogy azt céges költségként számolják el. Így az államháztartás jelentős bevételkiesést szenved el. A módosítás eltörli annak a lehetőségét, hogy a személygépkocsi értékcsökkenési leírása csökkentse az adózás előtti eredményt.

A magyarországi közúti fuvarozók több olyan, jelentős kedvezményben részesülnek, mint egyetlen más ágazat sem. Így például a gépkocsivezetők adó- és járulékmentesen bérként elszámolhatják az „üzemanyag-megtakarításaikat”, azaz legálisan bújhatnak ki a közterhek nagy részének megfizetése alól. Korábban ezt korlátlanul tehették, 2010-től kezdve már „csak” havi 100 000 forintig. Ez a hatalmas támogatás jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy a 2000 és 2008 között a közúti fuvarozás teljesítménye ötször olyan gyorsan növekedett, mint a nemzetgazdasági átlag. Ez egyúttal a nemzetgazdaság szerkezetének nem kívánatos torzulását is eredményezte. Az „üzemanyag-megtakarítás” ily módon történő elszámolhatósága olyan bújtatott támogatás, amely torzítja a piacot, sérti a tisztességes piaci versenyt, és komoly visszaélésekre ad lehetőséget. Tudomásunk szerint ilyen kedvezményben Magyarországon kívül egyetlen uniós országban sem részesítik a közúti fuvarozókat.

Budapest, 2010. november 18.



Scheifing Gábor

LMP