



Országgyűlési képviselő  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/1480/62

Érkezett: 2010 NOV 23.

**Kapcsolódó módosító javaslat**

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről** szóló T/1480. számú törvényjavaslathoz – a T/1480/33. számú módosító javaslat 8. pontjához kapcsolódva – a következő

**kapcsolódó módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 129. §-ának a következő kiegészítését javaslom:

"129. §

(1) A [biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban:) Bit.)] 167/B. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A panasz elutasítása esetén a szolgáltató válaszában tájékoztatja az ügyfelet arról, hogy a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvény szerinti fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése esetén a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeleténél fogyasztóvédelmi eljárást kezdeményezhet, vagy a szerződés létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá a szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvita esetén bírósághoz fordulhat, vagy a Pénzügyi Békéltető Testület eljárását kezdeményezheti. A szolgáltatónak meg kell adnia a Pénzügyi Békéltető Testület levelezési címét.”

(2) A Bit. 167/C. §-a a következő (14)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A szolgáltató a panasz kivizsgálásáért a fogyasztóval szemben külön díjat nem számíthat fel.

(15) A szolgáltató köteles fogyasztóvédelmi ügyekben fogyasztóvédelmi ügyekért felelős kapcsolattartót kijelölni, és a Felügyeletnek 15 napon belül a felelős személyét, illetve annak változását írásban bejelenteni.”

(3) A Bit. 220. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Biztosító részvénytársaság, a harmadik országbeli biztosító fióktelepe és a biztosító szövetkezet felszámolójának vagy végelszámolójának, továbbá a biztosító egyesület e törvény

szerinti felszámolójának kizárólag a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló törvényben meghatározott szervezetek felszámolását végző, a Felügyelet által létrehozott nonprofit gazdasági társaság rendelhető ki.”

(4) A Bit. 224. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Biztosító felszámolása esetén az eljárás felfüggesztésének nincs helye.”

[(4)] (5) A Bit. 235. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)*

*„h) az igazgatási-szolgáltatási díj mértékére, valamint a díj beszedésére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére vonatkozó szabályokat,”*

*(rendeletben állapítsa meg.)*

(6) A Bit. a 235. §-t követően a következő 235/A. §-sal egészül ki:

„235/A. § Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy

a) a technikai kamatláb legnagyobb mértékét,

b) a biztosító kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási terméke eredményelszámolásának szabályait

rendeletben állapítsa meg.””

### **I n d o k o l á s**

A javaslat összefügg a T/1480/33. számú módosító javaslat 8. pontjával, az abban foglaltakat egészíti ki a biztosító kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási termékének eredményelszámolásának a szabályai megalkotására vonatkozó felhatalmazó rendelkezéssel a Felügyelet elnöke számára. A törvényjavaslat nem tartalmazza a Bit. 224. §-ának, illetve a 235/A. §-ának a módosítását, viszont a törvényjavaslat 49. § (3) bekezdésében, és a 117. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel szükségképpen összefügg.

Budapest, 2010. november 29.



Dr. Dancsó József