



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/1457

Érkezett: 2010 OKT 27.

Képviselői önálló indítvány

2010. évi ...törvény

egyes pénzügyi tárgyú törvények kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással összefüggő módosításáról

1. §

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. §-ának (1) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

[A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve – kapcsolati kód alkalmazásával – köteles rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.]

„*f*) a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvényben meghatározott kárnyilvántartó szerv részére az üzemben tartók azonosított természetes személyazonosító adatainak és lakcímének a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban bekövetkezett változásairól.”

2. §

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 96. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A biztosító a szolgáltatása teljesítését, vagy annak esedékességét csak olyan okirat bemutatásától teheti függővé, amely a biztosítási esemény bekövetkezésének igazolásához, vagy a teljesítendő szolgáltatás mértékének meghatározásához szükséges. Ha a káresemény tekintetében büntető- vagy szabálysértési eljárás indult, a biztosító abban az esetben kötheti szolgáltatása teljesítését vagy a teljesítés esedékességét az eljárás jogerős befejezéséhez, ha a káreseménnyel kapcsolatban a felelősség kérdése vagy a kár mértékének megállapítása ezen eljárás eredményétől függ.”

3. §

(1) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gftb.) 3. §-ának 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„7. fedezetlenségi díj: az adott gépjármű vonatkozásában az üzemben tartó biztosítási kötelezettségének – a szünetelés időtartamának kivételével – díjfizetés hiányában kockázatviselés nélküli időtartamára (fedezetlenség időtartama) a Kártalanítási Számla kezelőjét megillető, általa meghatározott díjtarifa alapján utólagosan megállapított díj;”

(2) A Gfbt. 3. §-ának 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„21. Kártalanítási Alap: az e törvény szerinti biztosítók által létrehozott és finanszírozott pénzalap, mely azon biztosítónál (a továbbiakban: felszámolás alatt álló biztosító) a károkozás időpontjában biztosítási fedezettel rendelkező üzemben tartó gépjárművével okozott károk megtérítését fedezi, mellyel szemben a biztosító tevékenységet engedélyező tagállamban felszámolási eljárás megindult;”

4. §

A Gfbt. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A határozatlan tartamú szerződések esetében a biztosítási időszak egy év, valamint az 5. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a megszűnt szerződés szerinti biztosítási időszak végéig terjedő időszak.”

5. §

A Gfbt. 21. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A biztosító köteles a szerződés (4) bekezdés szerinti díjnemfizetés miatt bekövetkező megszűnése esetén a kötvénynyilvántartó szerv felé a 49. § alapján fennálló értesítési kötelezettségének a szerződés megszűnésétől számított 5 munkanapon belül eleget tenni.”

6. §

A Gfbt. 22. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A fedezetlenségi díj – a díjhirdetést követő naptári évre vonatkozó, a Kártalanítási Számla általi kártérítések és a kártérítésekhez kapcsolódó eljárási költségek alapján egy naptári évre számított – tarifáját gépjármű-kategóriánként minden év október 30-ig a Kártalanítási Számla kezelője hirdeti meg két országos napilapban és honlapján.”

7. §

A Gfbt. 47. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A kötvénynyilvántartásból adatot igényelhet:]

„*b*) a 46. § (2) bekezdésében foglalt adatok tekintetében – a biztosítással nem rendelkező vagy ismeretlen üzemben tartó gépjárműve által, valamint az ismeretlen gépjárművel okozott károk megtérítése és a károsult követelésének kielégítésével kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és költsége visszakövetelése céljából – a Kártalanítási Számla kezelője, az adatigénylés időpontja szerinti és az adatigénylés időpontját legfeljebb öt évvel megelőző, egy meghatározott időpont szerinti adatokra vonatkozóan;”

8. §

A Gfvt. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § A biztosító a szerződés létrejöttétől, illetve – a 21. § (6) bekezdésben meghatározott kivétellel – megszűnésétől, továbbá a biztosítást igazoló okirat adataiban bekövetkező egyéb – a kötvénnyilvántartás adattartalmát képező – változás időpontjától számított 15 napon belül köteles a kötvénnyilvántartó szervet informatikai rendszerén keresztül értesíteni – a 46. § (2) bekezdésében megjelölt adatok feltüntetésével – a biztosítási szerződés megkötéséről, illetve megszűnéséről, valamint az adatokban bekövetkező egyéb változásokról.”

9. §

(1) Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvény (a továbbiakban: pénzügyi törvény) 169. §-ának (8) bekezdése helyébe az következő rendelkezés lép:

„(8) E törvény 157. §-ának (3) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.”

(2) A pénzügyi törvény 147. §-ának (2) bekezdése és 151. §-a nem lép hatályba.

10. §

(1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E törvény 5. és 8. §-a 2011. január 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 2011. január 2-án hatályát veszti.

11. §

E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 24/B. §-a;

b) a biztosítókról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 96. §-ának (9) bekezdése;

c) a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 21. §-ának (6) és (7) bekezdése, 32/A. §-a, 32/B. §-a.

12. §

(1) Az üzemben tartó a szerződéses állapot a Gfvt. 21. § (6) bekezdés szerinti helyreállítására akkor jogosult, ha a szerződés megszűnését okozó önhiba hiányát e törvény hatályba lépéséig hitelt érdemlő módon igazolta.

(2) A Gfvt. 32/A. §-ában és 32/B. §-ában foglaltakat azon kártérítési igények érvényesítésére kell alkalmazni, amelyeket a károsult e törvény hatályba lépéséig bejelentett, és a biztosító őt az előzetes kalkulációról tájékoztatta.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2009. évi CL. törvény több ponton módosította a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvényt, és ezzel összefüggésben más törvényeket. Egyes módosítások a gyakorlat számára indokolatlan nehézségeket okoznak, tekintettel a hazánkban immár fél évszázada működő, az európai szabályokkal és szokásokkal mindenben harmonizált, és jelenleg már négymillió üzemben tartót érintő kötelező gépjármű felelősségbiztosítási rendszere, illetve a polgári jogi kártérítési szabályok szintén kialakult gyakorlatára. A zavartalan és színvonalas működés, illetve a kárrendezés egyszerűbb, indokolatlan terhektől mentes megvalósulása szükségessé teszi ezeknek a rendelkezéseknek a felülvizsgálatát.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A kárnyilvántartó szerv nyilvántartási feladataival összhangban szükséges a személyiadat- és lakcímnnyilvántartó szerv kötelezettségének kiegészítése.

2. §-hoz

A korábbi törvényszöveg pontosításra került, tekintve, hogy több pontatlanságot tartalmazott, illetve alkalmazhatatlan volt egyes biztosítási szerződések vonatkozásában.

3. és 4. §-okhoz

A két rendelkezés összefügg a törvényjavaslat 14. § c) pontjával. A kötelező biztosítás rendszerében problémás reaktiválás eddigi gyakorlatát kívánta helyettesíteni a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (továbbiakban: Gfbt.) 21. §-ának (6) és (7) bekezdése a szerződéses állapot visszaállításának lehetőségével egyes erősen korlátozott, önhibán kívüli esetekben. A megvalósult szabályozás azonban alkalmas a biztosítatlanság kiküszöbölését szolgáló fedezetlenségi díj visszaélésszerű elkerülésére, továbbá erősen szubjektív, nehezen bizonyítható (és egyben nehezen cáfolható) feltételeket támaszt.

A javaslat módosítja továbbá a Kártalanítási Alap fogalmát a károsultak teljesebb körű kielégítésének biztosítása érdekében.

5. §-hoz

A javaslat a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés díjnemfizetéssel történő megszűnése esetére állapít meg rendelkezést, amelynek célja, hogy a kötvénynyilvántartó szervet a biztosító 5 napon belül értesítse a megszűnés tényéről.

6. §-hoz

A javaslat célja, hogy kiegészítse a vonatkozó szabályozást a fedezetlenségi díj megállapításának alapjául szolgáló egyes alapvető tényezőkkel.

7. §-hoz

A javaslat kibővíti a Kártalanítási Számla kezelőjének a jogosultságát a kötvénynyilvántartásban nyilvántartott történeti adatok lekérdezhetőségére, mivel egyes vitás esetekben történeti előzmények nélkül aránytalanul nehéz (néhány esetben lehetetlen) megállapítani a kárrendezéshez szükséges üzembentartói valós adatokat. A lekérdezés nem irányulhat öt évnél régebbi adatokra.

8. és 9. §-okhoz

A javaslat az 5. §-hoz kapcsolódik.

10. §-hoz

A törvény hatálybalépésére tartalmaz rendelkezést.

11. §-hoz

A javaslat egyes szabályok deregulációjára tartalmaz rendelkezéseket.

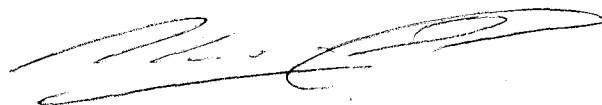
A biztosítóról és biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosításának az indoka, hogy a lefektetett szabályok nem egyértelműek és zavarokat okozhatnak a biztosítás kialakult rendszerében, továbbá a rendelkezés indokolatlan megkülönböztetést tesz aszerint, hogy milyen vagyontárgyak sérültek a károkozás folytán és a gépjárművek tulajdonosai esetében teljesítési korlátokat szab még az előleg vonatkozásában is. Ez indokolatlan megkülönböztetést jelent a gépjárműnek nem minősülő egyéb járművek tulajdonosaihoz, és különösen a többi vagyontárgy károsodott tulajdonosához képest is.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a Gfvt. felülvizsgálatának az indoka a biztosítási szerződés magánjogi és a biztosítót terhelő kártérítési kötelezettség jellege, diszkriminatív módon korlátozza, nehezíti és ezzel végső soron gátolja a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás reparatív funkciójának betöltését is. Ugyanakkor arra ösztönzi a károsultakat, hogy igényeiket közvetlenül a károkozó ellen érvényesítsék, ami az egyik legfontosabb szolgáltatásától (biztosító elleni közvetlen igényérvényesítés) fosztja meg a gépjármű felelősségbiztosítást. A szöveg tartalmaz továbbá több kidolgozatlan elemet, nem egyértelmű és zavarokat kelt. A szabályozás hatályon kívül helyezése a kárrendezési eljárásban az ügyfelet indokolatlanul terhelő hatósági eljárással kapcsolatos adminisztrációs terheket is csökkenti.

12. §-hoz

A szakasz átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

Budapest, 2010. október 27.



Koszorús László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján, „**egyes pénzügyi tárgyú törvények kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással összefüggő módosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2010. október 27.

Koszorus László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség