

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

**T/1426. számú
törvényjavaslat**

egyes rendészeti tárgyú és az azokkal összefüggő törvények módosításáról

**Előadó: Dr. Pintér Sándor
belügyminiszter**

Budapest, 2010. október

2010. évi ... törvény
egyres rendészeti tárgyú és az azokkal összefüggő törvények módosításáról

1. A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény módosítása

1. §

A Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyészség a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott feltételek szerint nyomozást végeztet és nyomoz; ha a nyomozó hatóság önállóan végez nyomozást vagy egyes nyomozási cselekményeket, az ügyészség felügyel arra, hogy azt a törvény rendelkezéseit megtartva végezzék, törvényben meghatározott egyéb jogokat gyakorol a nyomozással összefüggésben, képviseli a vádat a bírósági eljárásban, továbbá felügyelet gyakorol a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálat, valamint a büntetés-végrehajtás törvényessége felett.”

2. §

Az Ütv. 3. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben megjelölt feladatok érdekében az ügyészség]

„g) elősegíti, hogy a jogszabályok rendelkezéseit megtartsák, e körben ellátja a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Rtv.) meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatra vonatkozó tevékenységének felügyeletét (ügyészi törvényességi felügyelet);”

3. §

Az Ütv. a 17/A. §-t követően a következő alcímmel és 17/B. §-sal egészül ki:

„A megbízhatósági vizsgálat feletti felügyelet

17/B. § (1) Az ügyész a (2) bekezdésben meghatározottak szerint felügyel az Rtv.-ben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv által folytatott megbízhatósági vizsgálat törvényességére.

(2) A felügyelet során az ügyész

- a) jogosult a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről szóló határozatról, továbbá a megbízhatósági vizsgálat végrehajtásáról szóló részletes tervről az elrendelést követő – a határozat és a részletes terv megküldésével történő – haladéktalan tájékoztatásra,
- b) az elrendelésről szóló, az a) pontban meghatározott iratok kézhezvételét követő 2 munkanapon belül dönt a megbízhatósági vizsgálat lefolytatásának jóváhagyásáról,
- c) jogosult a megbízhatósági vizsgálat teljes dokumentációjába korlátozás nélkül betekinteni,
- d) jogosult a megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló indokolt határozatról – a határozat megküldésével történő – haladéktalan tájékoztatásra, valamint
- e) a d) pont szerinti határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül óvást emelhet.

(3) Az ügyész a megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló indokolt határozatot a kézhezvételét követő 8 munkanapon belül visszaküldi az Rtv.-ben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervnek.”

2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

4. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az üzemben tartó mentesül a 21. § (2) bekezdése alapján kiszabott közigazgatási bírság megfizetése alól, ha számára a szabályszegést más törvény lehetővé teszi.”

3. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása

5. §

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 7. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha a rendőrségről szóló törvény az e törvényben meghatározott munkavégzési szabályra külön ellenőrzési lehetőséget teremt a közigazgatási szerv köztisztviselői tekintetében, a közszolgálati jogviszony létesítésének és fenntartásának feltétele az ellenőrzéshez való hozzájárulás.”

6. §

A Ktv. a következő 37/A. §-sal egészül ki:

„37/A. § A közigazgatási szervvel közszolgálati jogviszonyban állók tekintetében – ha a rendőrségről szóló törvény előírja – a rendőrségről szóló törvény szerinti belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv ellenőrizheti, hogy a közigazgatási szervvel közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselő eleget tesz-e az e törvényben meghatározott hivatali kötelezettségének.”

4. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

7. §

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a rendőrségről szóló törvény az e törvényben meghatározott munkavégzési szabályra külön ellenőrzési lehetőséget teremt a munkáltató közalkalmazottai tekintetében, a közalkalmazotti jogviszony létesítésének és fenntartásának feltétele az ellenőrzéshez való hozzájárulás.

(2b) A munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban állók tekintetében – ha a rendőrségről szóló törvény előírja – a rendőrségről szóló törvény szerinti belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv ellenőrizheti, hogy a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazott eleget tesz-e az e törvényben meghatározott hivatali kötelezettségének.”

5. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása

8. §

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaság Rendőrségének (a továbbiakban: rendőrség) feladata a közbiztonság és a közrend védelme, az államhatár őrzése, a határforgalom ellenőrzése, az államhatár rendjének fenntartása, a terrorizmus elleni küzdelem és az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzés.

(2) A rendőrség az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:

1. általános bűnügyi nyomozó hatósági jogkört gyakorol, végzi a bűncselekmények megelőzését és felderítését,
2. szabálysértési hatósági jogkört gyakorol, közreműködik a szabálysértések megelőzésében és felderítésében,
3. ellátja a közbiztonságra veszélyes egyes eszközök és anyagok előállításával, forgalmazásával és felhasználásával kapcsolatos hatósági feladatokat,
4. közlekedési hatósági és rendészeti feladatokat lát el,
5. ellátja a közterület rendjének fenntartásával kapcsolatos rendészeti feladatokat,
6. gondoskodik a büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak személyi védelméről, valamint a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjának (a továbbiakban: Védelmi Program) végrehajtásáról, továbbá védi a Magyar Köztársaság érdekei szempontjából – külön jogszabályban meghatározott – különösen fontos személyek (a továbbiakban: védett személy) életét, testi épségét, őrzi a kijelölt létesítményeket,
7. engedélyezi és felügyeli a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységet,
8. büntetés-végrehajtási feladatokat lát el,
9. ellátja a rendkívüli állapot, a megelőző védelmi helyzet, a szükségállapot, a veszélyhelyzet és az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott helyzet, katasztrófa vagy katasztrófa veszélye esetén a hatáskörébe utalt rendvédelmi feladatokat, továbbá rendkívüli állapot idején, az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott esetben közreműködik az államhatárt fegyveresen vagy felfegyverkezve átlépő személyek kizorításában, valamint elfogásában és lefegyverzésében,
10. őrzi az államhatárt, megelőzi, felderíti, megszakítja az államhatár jogellenes átlépését,
11. ellenőrzi az államhatáron áthaladó személy- és járműforgalmat, a szállítmányokat – ide nem értve a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendeletben meghatározott vámellenőrzést –, valamint végzi a határátléptetést, továbbá biztosítja a határátkelőhelyek rendjét,
12. irányítja a határesemények kivizsgálásával megbízott magyar szervek tevékenységét, felügyeli az államhatár felmérésével, megjelölésével, a határjelek felújításával kapcsolatos munkák végzését,

13. megteszi az államhatár rendjét közvetlenül veszélyeztető konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezeléséhez szükséges intézkedéseket, továbbá elhárítja az államhatár rendje ellen irányuló erőszakos cselekményeket,

14. elvégzi az e törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú ellenőrzést,

15. felderíti a Magyar Köztársaság területén tevékenykedő terrorszervezeteket, megakadályozza, hogy e szervezetek bűncselekményeket kövessenek el, megakadályozza, hogy a Magyar Köztársaság területéről bármilyen szervezet, vagy magánszemély terrorszervezet működését anyagi források biztosításával, vagy bármely más módon elősegítse,

16. elvégzi a részére törvényben vagy kormányrendeletben megállapított, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusából vagy nemzetközi szerződésből eredő egyéb feladatokat, valamint

17. részt vesz az Egyesült Nemzetek Szervezete, az Európai Unió, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet, az Észak-atlanti Szerződés Szervezete keretében szervezett, vagy nemzetközi szerződés alapján a béketámogató és polgári válságkezelési feladatokban.”

9. §

Az Rtv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A rendőrség állami, fegyveres rendvédelmi szerv.

(2) A rendőrséget az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv alkotja.

(3) A Kormány a rendőrséget a rendészetért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) útján irányítja.”

10. §

Az Rtv. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervre (a továbbiakban: központi szerv), megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokra, rendőrkapitányságokra és kirendeltségekre tagozódik. Egyes feladatok ellátására törvény vagy kormányrendelet más rendőri szervet is létrehozhat.

(2) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv szervezeti egységeként kormányrendelet kirendeltséget hozhat létre.

(3) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, kormánytisztviselőkből, közalkalmazottakból, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó munkavállalókból állhat.

(4) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó jogszabály szerint berendelt rendőrökből, kormánytisztviselőkből, valamint közalkalmazottakból állhat.

(5) A terrorizmust elhárító szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől a hivatásos szolgálati viszonyra

vonatkozó jogszabály szerint berendelt rendőrökből és vezényelt hivatásos állományúakból, kormánytisztviselőkből, valamint közalkalmazottakból állhat.”

11. §

Az Rtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A miniszter

- a) szabályozza a rendőrség tevékenységét és működését,
- b) irányítja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet,
- c) törvényességi, szakszerűségi, pénzügyi és hatékonysági szempontból ellenőrzi a rendőrség tevékenységét,
- d) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetője, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője javaslatára jóváhagyja az általuk vezetett szervek szervezeti és működési szabályzatát,
- e) előterjesztést készít a miniszterelnök részére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjének, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjének kinevezésére és felmentésére, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjére vonatkozóan az előterjesztéshez csatolja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának állásfoglalását,
- f) gyakorolja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője felett – a kinevezés és a felmentés kivételével – a munkáltatói jogokat,
- g) kinevezi és felmenti
 - ga) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjének helyetteseit, a rendőr-főkapitányságok vezetőit, valamint a külön jogszabályban meghatározott rendőri szervek vezetőit,
 - gb) a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetőjét és helyetteseit, valamint
 - gc) terrorizmust ellátó szerv vezetőjének helyetteseit,
- h) kinevezi és felmenti – a nemzetközi szerződések és a Kormány felhatalmazása alapján – az államhatárral kapcsolatos ügyek intézésére létrehozott szervek vezetőit, helyetteseit, tagjait és állandó szakértőit,
- i) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat,
- j) törvény eltérő rendelkezése hiányában egyedi utasítást adhat ki feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására,
- k) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjét, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési szerv vezetőjét, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjét jelentéstételre vagy beszámolóra kötelezheti,
- l) jóváhagyja az államhatár rendjének fenntartása érdekében a konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket,
- m) gondoskodik az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, büntfelderítési célú ellenőrzésről, valamint
- n) dönt az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetője által irányított szervek, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv közötti hatásköri összeütközésben.”

12. §

Az Rtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány vezeti. Az országos rendőrfőkapitány

a) közvetlenül vezeti a központi szervet,

b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv számára utasítást adhat ki,

c) javaslatot tesz az országos rendőrfőkapitány helyettesének vagy helyetteseinek, a rendőrfőkapitányságok vezetőinek, valamint a külön jogszabályban meghatározott rendőri szervek vezetőinek kinevezésére és felmentésére,

d) a miniszter jóváhagyását követően kiadja a központi szerv szervezeti és működési szabályzatát,

e) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat a központi szerv állományába tartozó személyek felett,

f) irányítja a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek tevékenységét,

g) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a rendőr-főkapitányságok vezetői és az általa irányított más rendőri szervek vezetői felett a munkáltatói jogokat,

h) kinevezi és felmenti a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek helyetteseit, valamint

i) jóváhagyja a rendőr-főkapitányságok és az általa irányított más rendőri szervek szervezeti és működési szabályzatát.

(2) A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet főigazgató vezeti. A főigazgató

a) az általa vezetett szerv számára kötelező utasítást adhat ki,

b) javaslatot tesz a helyettesének vagy helyetteseinek kinevezésére és felmentésére,

c) a miniszter jóváhagyását követően kiadja az általa vezetett szerv szervezeti és működési szabályzatát,

d) gyakorolja az általa vezetett szerv állományába tartozó személyek felett a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat,

e) irányítja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetők tevékenységét, valamint

f) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetői felett a munkáltatói jogokat.

(3) Az országos rendőrfőkapitányt és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját a miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel. Az országos rendőrfőkapitány-jelöltet a kinevezést megelőzően az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága meghallgatja, és alkalmasságáról állást foglal.

(4) Az országos rendőrfőkapitány és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója együttesen – az államhatár rendjének fenntartása érdekében – jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti a konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket.

(5) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szervet a főigazgató, a terrorizmust elhárító szervet a főigazgató képviseli.

(6) A rendőrséget a két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményeken, valamint a viszonyoságon alapuló nemzetközi kapcsolatokban a 7/G. § (1)-(3) bekezdése alapján az országos rendőrfőkapitány képviseli. A miniszter két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményen alapuló nemzetközi kapcsolatban a rendőrség képviselőjére a belső

bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatóját vagy a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját kijelölheti.”

13. §

Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS

A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv

7. § (1) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

a) a vonatkozó jogszabályok alapján ellátja a hivatásos állományba jelentkezőnél, valamint a hivatásos állomány tagjánál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzését,

b) elvégzi

ba) a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vám- és pénzügyőrség, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság, a polgári védelem, az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint

bb) a ba) pontban meghatározott szervek, az idegenrendészeti és menekültügyi hatóság, az állami adóhatóság és a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ kormánytisztviselői, köztisztviselői, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai

(a továbbiakban: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,

c) felderíti a b) pontban megjelölt szerveknél a jogszabályban meghatározott bűncselekményeket.

(2) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol.

(3) Ha a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatai ellátása során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy az ügyésznél és átadja az általa összegyűjtött adatokat.

Megbízhatósági vizsgálat

7/A. § (1) A megbízhatósági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az azzal érintett eleget tesz-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségének. Ennek megállapítása érdekében a megbízhatósági vizsgálatot végző szerv a munkakör ellátása során a valóságban is előforduló vagy feltételezhető élethelyzeteket hoz mesterségesen létre. A megbízhatósági vizsgálat során feltárt jogsértés alapján fegyelmi vagy szabálysértési eljárás nem indítható.

(2) A megbízhatósági vizsgálatot a szükségességének indokolásával a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője határozattal rendeli el. A megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről – az arra vonatkozó határozat, valamint elrendelés esetén a részletes terv megküldésével – az ügyészt haladéktalanul tájékoztatni kell. A határozat és a megbízhatósági vizsgálat végrehajtásáról szóló részletes terv alapján az ügyész

a megbízhatósági vizsgálat elrendelését 2 munkanapon belül jóváhagyja, vagy a jóváhagyást megtagadja.

(3) A védett állomány megbízhatósági vizsgálatot érintett tagját a megbízhatósági vizsgálat megindításáról nem, befejezéséről három munkanapon belül kell tájékoztatni.

(4) A védett állomány tagjára vagy tagjaira vonatkozóan megbízhatósági vizsgálatot elrendelni naptári évenként legfeljebb három alkalommal lehet, a megbízhatósági vizsgálat időtartama alkalmanként nem haladhatja meg a 15 napot. A megbízhatósági vizsgálat során végzett tevékenységeket dokumentálni kell.

7/B. § (1) A megbízhatósági vizsgálat során a VII. Fejezetben írt módon – a bírói engedélyhez kötött információgyűjtés kivételével, az elrendelő határozat indokolásában írt cél megtartásával – titokban információ gyűjthető. Az alkalmazni kívánt titkos információgyűjtő eszközt az elrendelő határozatnak és a részletes tervnek tartalmaznia kell. Ha a titkos információgyűjtés alkalmazni kívánt eszközehez ügyészi engedély szükséges, a megbízhatósági vizsgálat csak az erre vonatkozó ügyészi engedély birtokában végezhető.

(2) A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:

a) polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértést [a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 140. §], valótlan bejelentés szabálysértést (Sztv. 153. §), vámszabálysértést (Sztv. 158. §), vámszabálysértés elkövetőjének segítése szabálysértést (Sztv. 160. §), vámorgazdaság szabálysértést (Sztv. 161. §), tűzvédelmi szabálysértést, külföldiek rendészetével kapcsolatos szabálysértést, közúti jelzéssel kapcsolatos szabálytalanság szabálysértést, érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés nélküli vezetés szabálysértést, közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése szabálysértést, közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértést, valamint olyan közlekedési szabályszegést követhet el, amelynek esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye,

b) nem követhet el a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) X. fejezetében, XI. fejezetében, XII. fejezetében – a magánlaksértés (Btk. 176. §) kivételével –, XIII. fejezetében, XIV. fejezetében, XV. fejezetében – a hivatali visszaélés (Btk. 225. §), a hamis vád (Btk. 233. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 237. §) és a VII. címben foglaltak kivételével –, XVI. fejezetében – a III. címben foglaltak kivételével –, XVII. fejezetében – a III. címben foglaltak kivételével –, a XVIII. fejezetében – a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 329/A. §) kivételével –, XIX. fejezetében és XX. fejezetében felsorolt bűncselekményeket.

7/C. § (1) Ha a megbízhatósági vizsgálat során bűncselekmény gyanújára utaló adat merül fel, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a megbízhatósági vizsgálat befejezését követően haladéktalanul feljelentést tesz a hatáskörrel rendelkező szervnél.

(2) Ha a megbízhatósági vizsgálat során nem merül fel az (1) bekezdésben meghatározott adat, akkor a megbízhatósági vizsgálatot összefüggésben keletkezett iratokat – a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről szóló irat kivételével – a megbízhatósági vizsgálat befejezését követő 30 napon belül – meg kell semmisíteni.

(3) A megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló határozatot annak meghozatalát követő 2 év elteltével kell selejtezni. A megbízhatósági vizsgálat befejezéséről szóló határozat tartalmazza a vizsgálat minden lényeges adatát, így különösen az ügyész törvényességi felügyelet gyakorlásához, valamint az eljárás alá vont érdekeinek védelme szempontjából jelentőséggel bíró adatot.

(4) Az ügyész a megbízhatósági vizsgálat egész folyamata fölött a rá vonatkozó szabályok szerint felügyeletet gyakorol.

(5) A megbízhatósági vizsgálatra vonatkozó részletes eljárási szabályokat a Kormány rendeletben szabályozza.

A feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv tagjával szemben

7/D. § Bűncselekmény megalapozott gyanúja esetén az ügyész a feljelentést határozattal elutasítja, vagy a nyomozást megszünteti, ha a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv 7/B. § szerint eljáró tagja által elkövetett bűncselekmény bűnmegelőzési, bűnfelderítési érdeket szolgál.

A terrorizmust elhárító szerv

7/E. § (1) A terrorizmust elhárító szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol. A terrorizmust elhárító szerv

a) ellátja a 1. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatot, amelynek keretében
 aa) jogszabályban meghatározottak szerint végzi a terrorcselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 261. §] vagy azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzését, felderítését, megszakítását,
 ab) végzi az aa) alpontban meghatározott bűncselekményeket elkövető személyekkel, csoportokkal, szervezetekkel szembeni megelőzési, felderítési és felszámolási feladatokat,
 b) végzi a kormányrendeletben meghatározott egyes veszélyes személyek elfogását, valamint
 c) a Magyar Köztársaság – jogszabályban meghatározott – kiemelten védett vezetői tekintetében személyvédelmi feladatokat lát el.

(2) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása érdekében a VII. fejezetben szabályozott módon titokban információt gyűjthet, de bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtést kizárólag bűnfelderítési célból végezhet.

(3) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása érdekében a terrorcselekménnyel veszélyeztetett körben, helyszínen vagy objektumban terrorcselekménnyel összefüggésbe hozható személy vagy csoport felderítésére és azonosítására titkos információgyűjtést alkalmazhat, amelynek ellátása során a 69. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott titkos információgyűjtést az igazságügyért felelős miniszter engedélyezi.

(4) A terrorizmust elhárító szerv, ha felderítési, elhárítási és bűnüldözési tevékenysége során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére a külön jogszabály alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál, vagy az ügyésznél, és átadja az általa összegyűjtött adatokat.

Az együttműködés

7/F. § (1) Az általános rendőri feladatok ellátására létrehozott szerv nyilvántartásaiból a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerv – feladatainak teljesítéséhez – a VIII. Fejezet szerint kérhet adatot. Az adattovábbítás jogszerűségéért és pontosságáért az a szerv felel, amelyik az adatot továbbította.

(2) Ha az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a terrorizmust elhárító szerv vagy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatellátása során hatáskörébe nem tartozó bűncselekményre utaló információ birtokába jut, azt haladéktalanul köteles átadni a hatáskörrel rendelkező szervnek.

7/G. § (1) A központi szerv képviseli a rendőrséget a nemzetközi rendvédelmi szervezetekben, különösen a Bűnügyi Rendőrség Nemzetközi Szervezetében (Interpol), az Európai Rendőrségi Hivatalban (Europol), valamint – ha a miniszter másként nem rendelkezik – a két- és többoldalú nemzetközi szerződéseken alapuló rendészeti tárgyú nemzetközi kapcsolatokban.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem akadályozza annak, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv – külön jogszabályban meghatározottak szerint – az Interpallal és az Europollal, bármely Europol tagállam, illetve két- vagy többoldalú nemzetközi szerződés, vagy viszonyosság alapján bármely más állam rendvédelmi szervével közvetlenül kapcsolatot tartson a központi szerv egyidejű tájékoztatása mellett.

(3) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv – külön törvényben meghatározottak szerint – önállóan jogosultak a tevékenységükkel összefüggő feladatokat ellátó társszervekkel való együttműködésre, kapcsolattartásra, valamint e szervek nemzetközi szervezetei tevékenységében való közvetlen részvételre.”

14. §

Az Rtv. a 45. §-t követően a következő 45/A. §-sal egészül ki:

„45/A. § (1) A 44. § (1) bekezdés *b*) pontjában és a 45. §-ban meghatározott közlekedérendészeti intézkedés céljából a rendőr – az Európai Unió kötelező jogi aktusa alapján – a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény alapján kijelölt nemzeti kapcsolattartó pont (a továbbiakban: nemzeti kapcsolattartó pont) útján a gépjármű, annak tulajdonosa, valamint üzemeltetője adataira vonatkozóan az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban a felhasználási cél megjelölésével automatizált keresést végezteshet. A nemzeti kapcsolattartó pont a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a rendőrt.

(2) A rendőrség az (1) bekezdés alapján átadott személyes adatokat kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott célból kezelheti. Bármilyen más célból való felhasználás csak az átadással érintett adatállományt kezelő tagállam előzetes engedélyével lehetséges.

(3) E § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

15. §

Az Rtv. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1) bekezdés *a*) és *d*) pontja szerinti intézkedést az elrendelő rendőri szerv vezetője – függetlenül az előzetesen meghatározott időtartamtól – ötnaponként felülvizsgálja, és annak eredményéről a (3) bekezdésben meghatározott vezetőt tájékoztatja. Ha az (1) bekezdés *a*) és *d*) pontja szerinti intézkedés időtartama a tizenöt napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója felülvizsgálja. Ha az (1) bekezdés *a*) és *d*) pontja szerinti intézkedés időtartama a harminc napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója legalább harminc naponként felülvizsgálja. Az intézkedés indokoltságáról, tartalmának jogszerűségéről az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv

főigazgatója három munkanapon belül határozattal dönt. A határozatot a központi szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv honlapján közzé kell tenni.”

16. §

(1) Az Rtv. a 46/C. §-t követően a következő alcímmel és 46/D. §-sal egészül ki:

„Közös műveletek

46/D. § (1) A rendőrség a közrend és a közbiztonság fenntartása, valamint bűncselekmények megelőzése érdekében az Európai Unió más tagállamának kijelölt, rendészeti feladatokat ellátó hatóságával írásbeli megállapodás alapján közös műveleteket folytathat az Európai Unió kötelező jogi aktusa alapján.

(2) A közös műveletek során – ha erről az írásbeli megállapodás kifejezetten rendelkezik – a magyar rendőr az Európai Unió más tagállamának területén, az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának tagja a Magyar Köztársaság területén intézkedési jogosultsággal rendelkezhet.

(3) Közös művelet különösen közös járőrözés révén folytatható.

(4) A Magyar Köztársaság területén folytatott közös műveletet a magyar rendőrség irányítja. Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja a magyar rendőr utasításait köteles betartani. A közös műveletet irányító magyar rendőr az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja részére ugyanazt a védelmet és segítségnyújtást biztosítja, mint a közös műveletben részt vevő magyar rendőrnek.

(5) Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja intézkedési jogosultságára a magyar jog az irányadó, valamint intézkedési jogosultságát kizárólag a rendőrség felügyelete mellett és – szándékos bűncselekmény elkövetése esetén tetten ért személy elfogását kivéve – a magyar rendőr jelenlétében gyakorolhatja. Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja az elfogott személyt az elfogást követően haladéktalanul köteles a rendőrség részére átadni.”

(2) Az Rtv. a 46/D. §-t követően a következő alcímmel és 46/E. §-sal egészül ki:

„Nagy tömegeket vonzó eseményekkel, katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos segítségnyújtás

46/E. § (1) A rendőrség az Európai Unió más tagállamának kijelölt, rendészeti feladatokat ellátó hatóságával kötött írásbeli megállapodás alapján segítséget nyújt, illetve segítséget kér a nagy tömegeket vonzó események, jelentős rendezvények biztosítása érdekében, valamint a katasztrófahelyzetek vagy súlyos balesetek következményeinek rendészeti kezelésével összefüggésben azáltal, hogy törekszik megelőzni a bűncselekményeket, és fenntartani a közrendet és a közbiztonságot

a) a tagállam lehető leghamarabb történő értesítésével a határokon átnyúló hatásokkal járó eseményekről, valamint a vonatkozó információk cseréjével,

b) saját területén a szükséges rendőri intézkedések meghozatalával és összehangolásával a határokon átnyúló hatásokkal járó események esetén,

c) lehetséges mértékben szakértők küldésével, valamint felszerelés biztosításával azon tagállam kérelmére, amelynek területén az esemény bekövetkezett.

(2) A 46/D. § és e § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

17. §

Az Rtv. 62/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a határrendészeti feladatokat ellátó szerv tagja a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.”

18. §

Az Rtv. a 62/A. §-t követően a következő alcímmel és 62/B. §-sal egészül ki:

„Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának közös műveletben részt vevő tagjára vonatkozó rendelkezések

62/B. § (1) A 46/D. § alapján folytatott közös művelet során az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja

a) egyenruháját viselheti, a számára rendszeresített lőfegyvert és az ahhoz tartozó lőszer, valamint egyéb felszerelési tárgyait magánál tarthatja,

b) kényszerítő eszközt – a (2) bekezdésben, valamint a 46/D. § (2), (4) és (5) bekezdésében foglalt korlátozásokat figyelembe véve – alkalmazhat,

c) lőfegyvert kizárólag jogos védelmi helyzetben, valamint végszükségben használhat.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a feladatot ellátó a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.

(3) Az intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a közös művelet megkezdését megelőzően a közös művelet során az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a Magyar Köztársaság területén eljáró tagját ki kell oktatni.”

19. §

Az Rtv. a következő alcímmel, valamint 62/C. §-sal egészül ki:

„Az Európai Unió más tagállama különleges intervenciók egységének tagjára vonatkozó rendelkezések

62/C. § (1) A Magyar Köztársaság területén az Európai Unió más tagállama különleges intervenciók egységének tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy)

a) a 47. § rendelkezése szerint testi kényszert, a 48. § rendelkezése szerint bilincset, valamint a 49. § (1) bekezdése szerint rendőrbotot alkalmazhat,

b) szolgálati lőfegyverét magánál tarthatja, azt azonban kizárólag jogos védelmi helyzetben vagy végszükségben használhatja, és

c) terrorcselekmény, vagy azzal összefüggő bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt foghat el.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a beavatkozó személy a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a beavatkozó személyt ki kell oktatni.

(4) A beavatkozó személy a Magyar Köztársaság területén történő átutazása esetén is magánál tarthatja kényszerítő eszközét, valamint szolgálati lőfegyverét.”

20. §

Az Rtv. a következő alcímmel és 62/D. §-sal egészül ki:

„Felelősségi és kártérítési szabályok

62/D. § (1) A 62/B. § és a 62/C. § alapján feladatot végrehajtó személy (a továbbiakban: feladatot végrehajtó személy) az eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a feladatot végrehajtó személy a szolgálati viszonyából eredő kötelesség vétkes megszegésével okozta, akkor a miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

(2) A Magyar Köztársaság területén eljáró feladatot végrehajtó személy szolgálati viszonyára, különös tekintettel fegyelmi felelősségére vonatkozóan a tagállam jogát kell alkalmazni.”

21. §

Az Rtv. a következő alcímmel és 62/E. §-sal egészül ki:

„Tájékoztatási kötelezettség

62/E. § Az állampolgárok tájékoztatása érdekében a központi szerv honlapján közzé kell tenni azokat a jogszabályokat, vagy nemzetközi együttműködési megállapodásokat, amelyek alapján az Európai Unió tagállama rendészeti feladatot ellátó hatóságának tagja a magyar rendőrséggel együttműködve a Magyar Köztársaság területén rendészeti feladatokat hajthat végre, továbbá az intézkedési jogosultságot.”

22. §

Az Rtv. a következő alcímmel és 62/F. §-sal egészül ki:

„Értelmező rendelkezések

62/F. § A 62/C. § alkalmazása szempontjából:

a) *különleges intervenció*s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése,

b) válsághelyzet: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a büntető törvénykönyvben meghatározott terrorcselekményt.”

23. §

Az Rtv. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség bűncselekmény elkövetésének megelőzése, felderítése, megszakítása, az elkövető kilétének megállapítása, elfogása, körözött személy felkutatása, tartózkodási helyének megállapítása, bizonyítékok megszerzése, valamint a büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak, az igazságszolgáltatással együttműködő személyek védelme, valamint az e törvényben meghatározott költségvetési szervek bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzése érdekében – törvény keretei között – titokban információt gyűjthet.”

24. §

Az Rtv. 64. § (1) bekezdése a következő *h)* ponttal egészül ki:

[A Rendőrség a 63. § (1) bekezdésében meghatározott bűnüldözési feladatának teljesítése érdekében]

„*h)* hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből információt gyűjthet.”

25. §

(1) Az Rtv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség bírói engedéllyel a 63. § (1) bekezdésében meghatározott bűnüldözési célból a súlyos bűncselekmények esetében, valamint a (3) bekezdésben felsorolt esetekben a nyomozás elrendeléséig

- a)* magánlakást titokban átkutathat, az észlelteket technikai eszközökkel rögzítheti,
- b)* a magánlakásban történeteket technikai eszközök segítségével megfigyelheti és rögzítheti,
- c)* postai küldeményt, valamint beazonosítható személyhez kötött zárt küldeményt felbonthat, ellenőrizheti, és azok tartalmát technikai eszközzel rögzítheti,
- d)* elektronikus hírközlési szolgáltatás útján továbbított kommunikáció tartalmát megismerheti, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti, valamint
- e)* számítástechnikai eszköz, vagy rendszer útján továbbított, vagy azon tárolt adatokat megismerheti, rögzítheti és felhasználhatja.”

(2) Az Rtv. 69. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendőrség az (1) bekezdésben felsorolt titkos információgyűjtésre szolgáló eszközöket és módszereket (a továbbiakban: különleges eszközök) az ott meghatározottak szerint alkalmazhatja a bűncselekmény gyanúja miatt körözött személy felkutatására, továbbá

a) a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 174/A. §), a kitartottság (Btk. 206. §), a hivatali visszaélés (Btk. 225. §),
b) az (1) bekezdésben nem említett, üzletszerűen vagy bünszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,
c) az emberkereskedelem (Btk. 175/B. §), a tiltott pornográf felvétellel visszaélés (Btk. 204. §), a kerítés (Btk. 207. §), az embercsempészés (Btk. 218. §), a bűnpártolás (Btk. 244. §), a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (Btk. 221. §), a visszaélés bizalmas minősítésű adattal (Btk. 222. §), a visszaélés korlátozott terjesztésű minősítésű adattal (Btk. 222/A. §), a vesztegetés (Btk. 250. §), a vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (Btk. 255/B. §), a környezetkárosítás (Btk. 280. §), a természetkárosítás (Btk. 281. §), a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése (Btk. 281/A. §) bűncselekmények három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,
d) az (1) bekezdésben vagy az *a)*-*c)* pontban meghatározott bűncselekmény kísérlete, valamint – ha az előkészületet a törvény büntetni rendeli – előkészülete felderítése során.”

(3) Az Rtv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rombolás (Btk. 142. §) és a terrorcselekmény (Btk. 261. §) felderítése a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

26. §

Az Rtv. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A különleges eszköz alkalmazása iránti kérelmet a rendőrség hatáskörrel és illetékességgel rendelkező felderítő szervének vagy nyomozó hatóságának vezetője (a továbbiakban: nyomozó hatóság) terjeszti elő.”

27. §

Az Rtv. 78. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„78. § (1) Az e törvényben meghatározott központi rendőrségi adatállományokat

a) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél az országos rendőrfőkapitány,

b) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnél a főigazgató, valamint

c) a terrorizmust elhárító szervnél a főigazgató által kijelölt szervezeti egység kezeli és dolgozza fel.

(2) A kirendeltség adatait a kirendeltség vezetője, a megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság adatait a rendőrfőkapitány, a rendőrkapitányság, határrendészeti kirendeltség adatait a rendőrkapitány, valamint a határrendészeti kirendeltség vezetője által kijelölt szervezeti egység kezeli és dolgozza fel.

(3) A rendőrség szervei a hatáskörükbe és illetékességükbe tartozó bűnfelderítési, bűnüldözési, rendészeti, határrendészeti és közigazgatási ügyekben adatkezelést végeznek.”

28. §

Az Rtv. 91/K. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91/K. § (1) A rendőrség a határforgalom ellenőrzése során, az államhatáron átlépő harmadik ország állampolgárai által bemutatott okmányok, valamint a határátlépés során használt gépjármű adatait összeveti az alábbi nyilvántartások adataival:

- a) beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt állók nyilvántartása,
- b) körözési információs rendszer,
- c) kényszerintézkedés hatálya alatt állók nyilvántartása,
- d) útiokmány-nyilvántartás,
- e) személyiadat- és lakcímnnyilvántartás,
- f) személyazonosító igazolványokra vonatkozó nyilvántartás,
- g) közúti közlekedési nyilvántartás, járműnyilvántartás,
- h) Schengeni Információs Rendszer,
- i) a szabálysértésekről vezetett nyilvántartás.

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek államhatáron történő átlépésekor az (1) bekezdésben felsorolt nyilvántartásokban történő ellenőrzést szűrőpróbaszerűen alkalmazzák.”

29. §

Az Rtv. 91/L. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség a jogszerű tartózkodás időtartamának ellenőrzése céljából a határátlépéstől számított öt évig a határrendészeti adatállományban kezeli a határon átlépő, külön törvény szerinti harmadik országbeli állampolgárok

- a) családi és utónevét,
- b) születési idejét (év, hó, nap),
- c) nemét,
- d) állampolgárságát,
- e) úti okmányának számát, típusát és
- f) vízumának számát, típusát.”

30. §

(1) Az Rtv. a 91/R. §-t követően a következő alcímmel és 91/S. §-sal egészül ki:

„Belső bűnmegelőzési és bünfelderítési célú adatkezelés

91/S. § (1) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv kezeli azokat az adatokat, amelyek a 7. § és 7/C. § szerint meghatározott feladatai ellátásához – bűnmegelőzési és bünfelderítési célból – szükségesek.

(2) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv hivatásos állományú tagja a kifogástalan életvitel ellenőrzése, valamint a megbízhatósági vizsgálat során – a feladatai ellátása, a vizsgálat lefolytatása céljából – betekinthez a védett állomány tagját foglalkoztató szerv személyügyi nyilvántartásának törvényben meghatározott adataiba. Az ellenőrzés, valamint a vizsgálat lefolytatását követően a keletkezett adatokat törölni kell.

(3) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálat során keletkezett adataiba betekinthez, felvilágosítást vagy értesítést kérhet – a 91/D. §-ban

meghatározottakon túl – a vizsgálattal érintett foglalkoztatását végző szerv vezetője a munkáltatói jogkörébe tartozó feladatai ellátása céljából.”

(2) Az Rtv. a 91/S. §-t követően a következő alcímmel és 91/T. §-sal egészül ki:

„A terrorizmust elhárító szerv adatkezelése

91/T. § A terrorizmust elhárító szerv kezeli azokat az adatokat, amelyek a 7/E. § szerint meghatározott feladatai ellátásához – megelőzési, felderítési, felszámolási, személyvédelmi célból – szükségesek.”

31. §

Az Rtv. 97. §-a a következő *f*) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„*f*) *automatizált keresés*: másik szerv automatizált állományaihoz való közvetlen hozzáférés, amely során a válasz is teljesen automatizált módon érkezik.”

32. §

(1) Az Rtv. 100. § (1) bekezdés *a*) és *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„*a*) kijelölje az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervét,
b) rendőr-főkapitányságokat, rendőrkapitányságokat, kirendeltségeket, valamint szükség szerint más rendőri szerveket hozzon létre vagy szüntessen meg,”

(2) Az Rtv. 100. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„*h*) kijelölje a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet, a terrorizmust elhárító szervet, valamint meghatározza a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv hatáskörének, továbbá feladataik ellátásának a részletes szabályait,”

(3) Az Rtv. 100. § (1) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„*m*) állapítsa meg a belső bűnmegelőzési célú ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályait.”

33. §

(1) Az Rtv. 104. § *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„a) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlament és tanácsi rendelet 7. és 16. cikke,”

(2) Az Rtv. 104. § a következő p)-r) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„p) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciók egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló, 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat 2-4. cikke,

q) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat 12. és 17-23. cikkei, valamint e határozat végrehajtásáról szóló, 2008/616/IB tanácsi határozat 17. cikke,

r) a Tanács határozata (2009. szeptember 21.) egyrészről az Európai Unió, másrészről Izland és Norvégia között a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és a megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról.”

6. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása

34. §

(1) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 4. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Információs Hivatal)

„g) ellátja a hatáskörébe tartozó személyek nemzetbiztonsági védelmének, illetve ellenőrzésének feladatait, valamint objektumai műveleti védelmét.”

(2) Az Nbtv. 4. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Az Információs Hivatal)

„i) saját állománya tekintetében ellátja a belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatokat, továbbá a kifogástalan életvitel ellenőrzését.”

35. §

Az Nbtv. 6. §-a a következő *i*) ponttal egészül ki:

(A Katonai Felderítő Hivatal)

„*i*) saját állománya tekintetében ellátja a belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatokat.”

36. §

Az Nbtv. 7. §-a a következő *n*) ponttal egészül ki:

(A Katonai Biztonsági Hivatal)

„*n*) saját állománya tekintetében ellátja a belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatokat.”

37. §

Az Nbtv. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat

a) a jogszabályok keretei között a titkos információgyűjtés, illetve a titkos adatszerzés eszközeivel és módszereivel – írásbeli megkeresésre – szolgáltatást végez a titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre feljogosított szervek titkos információgyűjtő, valamint titkos adatszerző tevékenységéhez,

b) törvény által titkos információgyűjtésre, valamint titkos adatszerzésre feljogosított szervek igényei alapján biztosítja az e tevékenységhez szükséges különleges technikai eszközöket és anyagokat,

c) speciális távközlési összeköttetést biztosít a Kormány által meghatározott felhasználók részére,

d) ellátja a biztonsági okmányok védelmével összefüggő hatósági felügyeletet,

e) szakértői, illetve – külön jogszabály rendelkezései szerint – igazságügyi szakértői tevékenységet végez,

f) elvégzi a hatáskörébe tartozó, valamint a 68. § (4) bekezdésének *f*) pontjában meghatározott személyek nemzetbiztonsági ellenőrzését, illetve ellátja az objektumai műveleti védelmét.

(2) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat kormányzati tájékoztató tevékenységet nem folytathat.

(3) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat szolgáltató szervezet, az 54. § (1) bekezdésében meghatározott eszközöket és módszereket – az *e*) pont kivételével – saját kezdeményezésre csak az (1) bekezdés *a*) és *f*) pontjában meghatározott feladatai ellátása érdekében alkalmazhatja.

(4) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat az 54. § (1) bekezdés *e*) pontjában, valamint – a 71. § (8) bekezdésében foglaltak kivételével – az 56. §-ban meghatározott titkos információgyűjtés eszközeit és módszereit saját kezdeményezésre nem alkalmazhatja.

(5) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat által teljesített szolgáltatások – az (1) bekezdés *e*) pontjában meghatározott igazságügyi szakértői tevékenységet kivéve – térítésmentesek.

(6) A titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre felhatalmazott szervek és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat közötti együttműködés rendjét a Kormány határozza meg.

(7) A nemzetbiztonsági Szakszolgálat a megkeresések teljesítésekor – a nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében végzett határon átnyúló megfigyelés kivételével – kizárólag a Magyar Köztársaság területén tevékenykedhet.”

38. §

Az Nbtv. 11. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési ellenőrzését a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv végzi.”

39. §

Az Nbtv. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § A nemzetbiztonsági szolgálatok a birtokukba került adatokat csak az adatfelvétel elrendelésének jogalapjául szolgáló célra használhatják fel, kivéve, ha az adat
 a) bűncselekményi törvényi tényállás megvalósítására utal, és átadását törvény lehetővé teszi, vagy
 b) más nemzetbiztonsági szolgálat irányában tájékoztatási kötelezettséget alapoz meg, és az adatátvevő maga is jogosult az adat átvételére.”

40. §

Az Nbtv. 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. § A nemzetbiztonsági szolgálatok külső engedély alapján
 a) lakást titokban átkutathatnak, az észlelteket technikai eszközökkel rögzíthetik,
 b) a lakásban történeteket technikai eszközök segítségével megfigyelhetik és rögzíthetik,
 c) postai küldeményt, valamint beazonosítható személyhez kötött zárt küldeményt felbonthatnak, ellenőrizhetik és azok tartalmát technikai eszközzel rögzíthetik,
 d) elektronikus hírközlési szolgáltatás útján továbbított kommunikáció tartalmát megismerhetik, az észlelteket technikai eszközzel rögzíthetik,
 e) számítástechnikai eszköz, vagy rendszer útján továbbított, vagy azon tárolt adatokat megismerhetik és azok tartalmát technikai eszközzel rögzíthetik, továbbá felhasználhatják.”

41. §

Az Nbtv. 61. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„A titkos információgyűjtésre és a titkos adatszerzésre vonatkozó egyéb szabályok

61. § (1) Ha a titkos információgyűjtésre, illetve a titkos adatszerzésre a 8. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint kerül sor, a titkos információgyűjtéshez, illetve a titkos adatszerzéshez szükséges engedély beszerzése az alkalmazást megrendelő szerv feladata. Az alkalmazás jogszerűségéért a megrendelő szerv, a végrehajtásért a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat felel.

(2) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a szolgáltatói feladata keretében alkalmazott titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés eredményeként megszerzett valamennyi adatot kizárólag a megrendelő szerv számára továbbítja, a továbbított adatokat a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat nyilvántartásából törölni kell.

(3) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat szolgáltató feladataival kapcsolatosan nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

a) a megrendelő szervezet írásbeli megkeresését a szükséges engedéllyel,

b) a megkeresésben megjelölt személyek azonosításához szükséges személyes adatokat,

c) az adott ügyben alkalmazott titkos információgyűjtés, illetve titkos adatszerzés eszközeinek és módszereinek leírását, valamint

d) a megrendelő szervezet részére továbbított adathordozók jegyzékét.

(4) A közölt adatok hitelességéért az adatszolgáltató, a felhasználásáért, illetve az erre alapozott intézkedések megtételéért vagy elmulasztásáért a titkos információgyűjtést, illetve a titkos adatszerzést megrendelő szerv a felelős.

(5) A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat a szolgáltatói feladata ellátásához kapcsolódóan a (3) bekezdésben meghatározottakon túl személyes adatokat nem tárolhat.”

42. §

Az Nbtv. 71. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az „A” vagy „B” típusú kérdőívhez kötődő ellenőrzés során kockázati tényező meglétére utaló adat keletkezik, az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálat javaslatára a kezdeményező az érintett személlyel – 30 napon belül – a kockázati tényezőt feltáró eredménytől függően „B” vagy „C” típusú kérdőívet töltet ki. Ebben az esetben az ellenőrzés határidejét az új kérdőív nemzetbiztonsági szolgálathoz történő megérkezésétől kell számítani.

(6) Az ellenőrzés a kérdőívben megadott adatok valóságának vizsgálatára és értékelésére, valamint egyéb kockázati tényezők felderítésére terjed ki.”

43. §

Az Nbtv. a következő 71/A-71/D. §-sal egészül ki:

„71/A. § (1) Az ellenőrzést „A” típusú kérdőív esetén az elrendeléstől számított 30, „B” típusú kérdőív esetén 45, „C” típusú kérdőív esetén 60 napon belül kell lefolytatni. Ha az ellenőrzés során külföldi hatóság vagy szolgálat megkeresése szükséges, a megkeresés teljesítésének határideje az ellenőrzés határidejébe nem számít be.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt határidő egy esetben 30 nappal meghosszabbítható.

(3) Az ellenőrzés határidejének meghosszabbításáról az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője határoz, arról a kezdeményezőt, valamint a kezdeményező útján az elrendelőt és az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.

(4) Az ellenőrzés határidejének meghosszabbítására az Nbtv. 71. §-ának (4) bekezdése alapján kezdeményezett eljárás esetén csak akkor van mód, ha az alacsonyabb fokú ellenőrzésnél erre nem került sor.

71/B. § (1) Ha külföldi tartózkodás, betegség vagy egyéb – az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálaton kívül álló – külső tényező az ellenőrzés alá vont személy eredményes ellenőrzését aránytalanul megnehezíti vagy lehetetlenné teszi, az ellenőrzést az akadály megszűnéséig szüneteltetni lehet.

(2) Az ellenőrzés (1) bekezdés szerinti szüneteltetéséről, valamint az ellenőrzés folytatásáról az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője határoz, és arról az elrendelőt, a kezdeményezőt és az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.

(3) Az ellenőrzés szüneteltetésének időtartama a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatására rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele.

(4) Ha a szüneteltetés oka a (2) bekezdés szerinti döntést követő hat hónapon belül nem szűnik meg, az ellenőrzést az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjének javaslatára az elrendelő megszünteti, és erről a kezdeményezőt, valamint az eljáró nemzetbiztonsági szolgálatot 8 napon belül írásban tájékoztatja.

(5) Az ellenőrzés szüneteltetése (4) bekezdés szerinti határidejének lejárta előtt az arra okot adó körülmény megszűnése esetén az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője – a kezdeményező és az érintett egyidejű írásbeli értesítése mellett – az ellenőrzés folytatásáról rendelkezik.

71/C. § (1) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés elrendelésének törvényben foglalt oka az ellenőrzés időtartama alatt megszűnik, továbbá az ellenőrzött halála esetén, a nemzetbiztonsági szolgálat vagy a kezdeményező 8 napon belül írásban tájékoztatja az elrendelőt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az elrendelő az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjének javaslata alapján az ellenőrzést megszünteti, és erről a kezdeményezőt, valamint a kezdeményező útján az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.

71/D. § (1) Az ellenőrzés alá vont személy a 71. § (4) bekezdésében foglalt intézkedés, az ellenőrzés szüneteltetése, annak megszüntetése, valamint az ellenőrzésnek a 71/C. § szerinti megszüntetése ellen a miniszternél az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül panasszal élhet. A panasznak a jogorvoslattal érintett intézkedésre halasztó hatálya nincs.

(2) A miniszter a panaszt 15 napon belül kivizsgálja, annak eredményéről a panaszost és a kezdeményezőt, valamint az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjét írásban tájékoztatja. A miniszter döntése ellen további jogorvoslatnak nincs helye.”

7. A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény módosítása

44. §

(1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 2. § *n*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*n*) *berendelés*: a fegyveres szervet irányító miniszter arra irányuló rendelkezése, hogy a hivatásos állomány tagja a Miniszterelnökségnél, az általa vezetett minisztériumban vagy törvényben meghatározott – a miniszter irányítása, felügyelete, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alá tartozó – szervnél meghatározott beosztásban teljesítse szolgálatát;”

(2) A Hszt. 2. § *u*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„*u) közszolgálati jogviszony: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény szabályai szerinti közszolgálati jogviszony;*”

45. §

A Hszt. 33. § (1) bekezdésének utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ha a felmentés a hivatásos állomány tagjának nemzetbiztonsági szempontból felróható alkalmatlansága, vagy az 56. § (2) bekezdés *b)* pontjában meghatározott alkalmatlansága miatt válik szükségessé, valamint, ha a szakszervezeti tisztségviselőt fegyelmileg kell felelősségre vonni, erről a megfelelő szakszervezeti szervet előzetesen értesíteni kell.”

46. §

A Hszt. 34/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34/B. § (1) A Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fóruma (a továbbiakban: RÉF) az e törvény által szabályozott jogviszonyban állókat együttesen érintő munkaügyi, foglalkoztatási, bér-, jövedelempolitikai és a rendvédelmet érintő egészségügyi kérdések országos szintű, ágazatközi érdekegyeztetési fóruma.

(2) A RÉF-ben a Kormány – az alapszabályban meghatározott – a hivatásos állomány képviselőtét ellátó országosan reprezentatív szakszervezetekkel, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok érdekképviselői szerveivel egyeztet.

(3) A RÉF az alapszabályában maga határozza meg a szervezetét, a működésének rendjét, az egyeztetés célját és tárgykörét, valamint a szociális partnereket megillető jogosítványokat.

(4) A RÉF működésének feltételeit a Kormány a rendészetért felelős miniszter útján biztosítja.”

47. §

(1) A Hszt. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hivatásos szolgálati viszony önkéntes jelentkezés alapján azzal a 18. életévét betöltött, de 37 évnél nem idősebb, cselekvőképes, állandó belföldi lakóhellyel rendelkező, a rendfokozati állománycsoporthoz meghatározott iskolai végzettségű, szakképzettségű magyar állampolgárral létesíthető,

a) aki a hivatásos szolgálatra egészségi, pszichikai és fizikai szempontból alkalmas,

b) akinek életvitele nem kifogásolható és hozzájárul annak a szolgálati viszony létesítése előtti, valamint a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzéséhez,

c) aki elfogadja egyes alkotmányos jogainak e törvény szerinti korlátozását,

d) aki tudomásul veszi, hogy szolgálati viszonya fennállása alatt szolgálata törvényes ellátását tudta és beleegyezése nélkül – törvényben meghatározott szerveknél és módon – ellenőrizhetik (a továbbiakban: megbízhatósági vizsgálat),

e) aki hozzájárul a jogszabályokban meghatározott szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, ha az a beosztása ellátásához szükséges.”

(2) A Hszt. 37. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdés *d*) pontjában meghatározott megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv végzi.”

48. §

A Hszt. 37/A. §-a és 37/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37/A. § (1) Nem létesíthető szolgálati viszony azzal,

a) aki büntetett előéletű,

b) aki a betöltendő munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,

c) aki büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította,

ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,

cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,

cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

ce) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,

cf) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,

cg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított három évig,

d) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,

e) akivel szemben a bíróság próbára bocsátást alkalmazott, a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig,

f) akivel szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – van folyamatban, a büntetőeljárás jogerős bejezéséig,

g) korábban már állt hivatásos szolgálati viszonyban, és az 53. § *f*) vagy *g*) pontja, vagy az 56. § (6) bekezdése alapján szűnt meg.

(2) A *cc*)-*cg*) és az *e*) pontban foglalt kizáró októl a munkáltató eltekinthet, ha az eljárásra kizárólag katonai bűncselekmény miatt került sor.

37/B. § (1) Hivatásos szolgálati viszony a 37. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeken túl akkor létesíthető vagy tartható fenn, ha a hivatásos állomány tagja vagy a jelentkező

a) életvitele kifogástalan, és

b) írásban hozzájárul

ba) a 7. számú mellékletben meghatározott személyes adatai és bűnügyi személyes adatai kezeléséhez,

bb) életvitele kifogástalanságának ellenőrzése érdekében a felvételét megelőzően és a szolgálati viszony tartama alatt a (2) bekezdésben meghatározottak ellenőrzéséhez.

(2) Az életvitel kifogástalan, ha a hivatásos állomány tagja vagy a jelentkező

a) esetében nem állnak fenn – a hivatásos állomány tagja esetében a folyamatban lévő büntetőeljárás kivételével – a 37/A. § (1) bekezdésében meghatározottak, és

b) megfelel – különös tekintettel a szolgálaton kívüli magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, valamint a bűncselekményt elkövető vagy azzal

gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatára – a szolgálat törvényes, befolyástól mentes ellátására.

(3) A (2) bekezdésben írt feltételek ellenőrzését – ha törvény másként nem rendelkezik – a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv végzi. A nemzetbiztonsági szolgálatok a saját munkatársaikra vonatkozóan végzett külön törvény szerinti biztonsági ellenőrzés alkalmával adatszolgáltatás végett e szervet megkeresik. A megkeresett szerv a biztonsági ellenőrzéssel érintett körben adatszolgáltatásra köteles.

(4) A rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a (2) bekezdésben foglaltak ellenőrzése során

a) a hivatásos állományba jelentkezőről, valamint a hivatásos állomány tagjáról, továbbá a vele közös háztartásban élő hozzátartozóról a bűnügyi nyilvántartó szerv valamennyi bűnügyi nyilvántartásából, továbbá a rendészeti szervek nyilvántartásaiból adatot igényelhet, az e szerveknél folyamatban lévő, vagy befejezett fegyelmi eljárás irataiba betekinthez,

b) a hivatásos állományba jelentkezőről, vagy a hivatásos állomány tagjáról lakóhelyén, tartózkodási helyén, munkahelyén – nyíltan vagy a rendőri jelleg leplezésével – környezettanulmányt készíthet.

(5) A hivatásos állomány tagjának vagy a jelentkezőnek a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez csatolni kell a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának nyilatkozatát, amelynek szövegét a törvény 8. számú melléklete tartalmazza.”

49. §

A Hszt. a 37/B. §-t követően a következő 37/C. §-sal egészül ki:

„37/C. § (1) A hivatásos állomány tagját az ellenőrzés megkezdéséről, befejezéséről tájékoztatni nem kell, az elvégzett vizsgálat eredményét közölni kell vele. Ha nem létesül szolgálati viszony, vagy a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzés jogsértést, vagy kifogásolható életvitelt nem állapít meg, a keletkezett iratokat, adatokat – a kifogástalan életvitel ellenőrzését elrendelő és befejező határozat kivételével – az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül meg kell semmisíteni.

(2) A szolgálati viszony fennállása alatt a kifogástalan életvitel ellenőrzését a miniszter által meghatározott gyakorisággal – legfeljebb azonban évente – kell végrehajtani. Soron kívüli ellenőrzésre akkor kell intézkedni, ha az állományilletékes parancsnok tudomására jutott adatokból kifogásolható életvitelre lehet következtetni.”

50. §

A Hszt. 42. § (2) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

(Hivatásos szolgálat a fegyveres szerven kívül a következő szerveknél teljesíthető:)

„*m*) rendészeti adatfeldolgozást végző szervnél”

[(a továbbiakban együtt: más szerv).]

51. §

A Hszt. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatásos állomány tagja beleegyezésével, határozott vagy határozatlan időre – a 43/A. §-ban foglalt kivétellel – a fegyveres szerven kívül a Miniszterelnökségnél, valamint a miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alatt álló szervnél berendeléssel, egyéb más szervnél az érintett miniszterek és a fegyveres szerv megállapodása alapján vezénlyessel teljesíthet szolgálatot. A határozott idejű berendelés, vezénlyés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.”

52. §

A Hszt. a következő 43/B. §-sal egészül ki:

„43/B. § (1) A miniszter az irányítása alatt álló fegyveres szerv hivatásos állományú tagját – beleegyezésével – az állományilletékes parancsnok előzetes tájékoztatásával

a) a Miniszterelnökséget vezető államtitkár kezdeményezésére a Miniszterelnökséghez,

b) az általa vezetett minisztériumba,

c) az irányítása, felügyelete, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alatt álló

ca) önálló költségvetési szervhez,

cb) rendvédelmi oktatási intézménybe,

cc) tudományos, kutató intézménybe,

cd) a fogva tartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezethez meghatározott munkakör vagy feladat ellátására szolgálattételre berendelheti.

(2) A berendelés tartama alatt a szolgálati viszonyt nem érintő munkáltatói jogköröket a foglalkoztató szerv vezetője gyakorolja.

(3) A berendelés megszüntetését a foglalkoztató szerv és a berendelt indokolás nélkül kezdeményezheti. Ha a berendelés megszüntetését a berendelt kezdeményezi, az általa ellátott munkakör, illetve feladat mással való ellátásáig, de legfeljebb egy hónapig a berendelt visszatartható.

(4) A berendelés megszüntetésére a 43. § (5) és (6) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell, ha a berendelés megszüntetését követően e rendelkezések alkalmazása alapján a hivatásos állomány tagjának felmentésére kerül sor, az ezzel összefüggő juttatások a berendelést megelőzően foglalkoztatást végző szervet terhelik.”

53. §

A Hszt. 44. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fegyveres szerv személyi állományába tartozó, de a fegyveres szervnél szolgálati beosztást be nem töltő személyt rendelkezési állományba kell helyezni. Ennek megfelelően a fegyveres szerv rendelkezési állományába tartozik:)

„b) akinek a beosztása létszámcsökkentés vagy átszervezés miatt megszűnt, a szolgálat felső korhatárának betöltését megelőző 1 éven belül, a korhatár betöltéséig, illetve akinek a beosztása a jelzett okok miatt szűnt meg, de más beosztásba tervezett, legfeljebb 2 évig;”

54. §

A Hszt. a 49. §-t követően a következő 49/A. §-sal egészül ki:

„49/A. § (1) A hivatásos állomány tagja, akit a 44. § (1) bekezdés *b*) pontja szerint legfeljebb két évre rendelkezési állományba helyeztek, a rendelkezési állomány ideje alatt beleegyezése nélkül a fegyveres szerv bármely szervezeti egységéhez végzettségének és képzettségének megfelelő meghatározott szolgálati feladat teljesítésére vezényelhető. A vezénylés esetén a lakóhely és a vezénylés szerinti szolgálatteljesítési hely között az oda- és visszautazás időtartama a két órát nem haladhatja meg.

(2) A 44. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti rendelkezési állományba helyezés esetén a hivatásos állomány tagja részére az átszervezés miatt megszűnt szolgálati beosztásának megfelelő távolléti díjat kell folyósítani.

(3) Az (1) bekezdés alapján rendelkezési állományból történő vezénylés esetén a hivatásos állomány tagját a vezénylés szerinti szolgálati feladat ellátására rendszeresített beosztásnak megfelelően kell besorolni és illetményét megállapítani.

(4) Az (1) bekezdés szerinti vezénylésre a 49. §-ban meghatározottak nem alkalmazhatók.

(5) A hivatásos önkormányzati tűzoltóra az (1)-(4) bekezdés rendelkezése nem vonatkozik.”

55. §

(1) A Hszt. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szünetel a szolgálati viszonya a polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állománya olyan tagjának, akit az országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, illetve a főpolgármesteri, polgármesteri választáson jelöltként nyilvántartásba vettek. A szünetelés időtartama jelöltségének nyilvántartásba vételétől a választás befejezéséig, illetve megválasztása esetén a mandátuma igazolásáig tart.”

(2) A Hszt. 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a hivatásos állomány (1) bekezdés szerint nyilvántartásba vett tagja a jelöltségtől visszalépett, vagy nem választották meg, az eredeti szervezeti egységénél és szolgálati beosztásában folytatja szolgálatát.”

56. §

(1) A Hszt. 56. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonyát felmentéssel meg kell szüntetni, ha)

„*b*) nem felel meg a kifogástalan életvitel követelményének, ezért a hivatásos szolgálatra alkalmatlanná vált;”

(2) A Hszt. 56. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A (2) bekezdés *b*) pontjában meghatározott alkalmatlanság miatt felmentéssel szűnik meg a szolgálati viszonya annak, aki nem felel meg a kifogástalan életvitel 37/B. § (2) bekezdésben meghatározott követelményeinek, kivéve, ha a büntetőjogi felelősséget megállapító jogerős ítélet katonai bűncselekmény miatt született és mentesítés folytán mentesült a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól.”

57. §

A Hszt. 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nemzetbiztonsági szempontból neki felróható okból beosztásának ellátására alkalmatlanná vált, illetve az 56. § (2) bekezdés *b*) pontjában meghatározott okból hivatásos szolgálatra alkalmatlanná vált személy szolgálati viszonyát felmentési idő nélkül kell megszüntetni.”

58. §

A Hszt. 59. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény erejénél fogva szűnik meg a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya)

„*c*) országgyűlési vagy európai parlamenti képviselővé, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettesé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármesterré, alpolgármesterré, történt megválasztás;”

(miatt.)

59. §

A Hszt. 63. § (6) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Végkielégítésre nem jogosult a hivatásos állomány tagja, ha)

„*c*) nem felel meg a kifogástalan életvitel követelményének, ezért a hivatásos szolgálatra alkalmatlanná vált.”

60. §

A Hszt. 96. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állomány tagjának kérelmére illetmény nélküli szabadságot kell engedélyezni:)

„*a*) a gyermek gondozása céljából

aa) a szülési szabadság letöltését követő naptól,

ab) az állomány férfi tagjának a gyermek születésétől,

ac) örökbefogadott vagy nevelt gyermek esetén az örökbefogadás vagy a nevelésbe vétel hivatalosan igazolt időpontjától

a gyermek 3. életévének – ikergyermek esetén a tankötelessé válás évének végéig –, tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek esetében a 12. életéve betöltéséig.”

61. §

A Hszt. 101. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az állományilletékes parancsnok a meghatározott személyi juttatások előirányzatán belül a tárgyévet megelőző év szakmai munkája értékelése alapján a hivatásos állomány tagjának

besorolás szerinti beosztási illetményét legfeljebb 30%-kal magasabban, illetve 20%-kal alacsonyabban állapíthatja meg.”

62. §

(1) A Hszt. 103. § (2) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező hivatásos állomány illetménykiegészítésének mértéke)

„*a*) a Miniszterelnökségnél, a minisztérium hivatali szervezeti egységeinél, a miniszter irányítása alá tartozó belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv állományánál, berendelés vagy vezénylés esetén is a beosztási illetmény 50%-a,”

(2) A Hszt. 103. § (3) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A középfokú iskolai végzettséggel rendelkező hivatásos állomány illetménykiegészítésének mértéke:)

„*a*) a Miniszterelnökségnél, a minisztérium hivatali szervezeti egységeinél, a miniszter irányítása alá tartozó belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv állományánál, berendelés vagy vezénylés esetén is a beosztási illetmény 15%-a,”

63. §

A Hszt. 116. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„116. § (1) A hivatásos állomány tagját a természetbeni ellátás keretében térítésmentesen el kell látni a fegyveres szerv feladatainak megfelelő fegyverzettel, felszereléssel, ruházattal és – a jogszabályban meghatározott esetben – étellelmezéssel.

(2) Az ellátási normákban meghatározott egyenruházat és felszerelési cikkek beszerzésére első alkalommal alap-felszerelési, ezt követően pedig évenként egyenruházati utánpótlási ellátmány jár.

(3) A hivatásos állomány tagja évente a mindenkori illetményalap 250 %-ának megfelelő mértékű ruházati utánpótlási ellátmányra jogosult, amely természetben is kiadható. A hivatásos állomány tagjának a ruházati utánpótlási ellátmány felhasználását ruházati termékéről szóló számlával kell igazolni. Ez esetben az ellátmány a személyi jövedelemadó szempontjából természetbeni juttatásként kiadott munkaruházatnak minősül. A ruházati utánpótlási ellátmány kiadásának rendjét a miniszter állapítja meg.

(4) A hivatásos állomány tagja a mindenkori ruházati utánpótlási ellátmány terhére a miniszter által meghatározott mértékben köteles a ruházat költségeit fedezni.

(5) A hivatásos állomány tagja részére a miniszter – a (3) bekezdésben meghatározott ruházati utánpótlási ellátmányon felül – évente, kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmány természetbeni kiadásáról rendelkezhet. Az ellátmány a személyi jövedelemadó alkalmazásában az egyenruha természetbeni kiadásának minősül.

(6) A ruházati utánpótlási ellátmányt a jogosultság évében kell kiadni. Ellátmányként csak rendszeresített egyenruházati termék szolgáltatható ki.”

64. §

A Hszt. 254. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérése alapján kell meghatározni.

A pótlékok mértéke:

a) egy hónapra számítva:

1. különleges bevetési pótlék	100-150%
2. lovasjárőri pótlék	25%
3. kutyavezetői pótlék	20%
4. gépjárművezetői pótlék	13%
5. különleges gépjárművezetői pótlék	25%
6. díszelgési pótlék	25%
7. hajóvezetői pótlék	20%
8. nyomozói pótlék	65%
9. zenekari pótlék	10%
10. nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, illetőleg mérgezésnek, valamint biológiai anyag feldolgozása közben fertőzés veszélyének kitett beosztásban szolgálatot teljesítők pótléka	45%
11. veszélyes katasztrófavédelmi beosztás pótléka	45%
12. veszélyes tűzoltói beosztás pótléka	45-50%
13. a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv állománya belső ellenőrzési pótléka	100-250%
14. a terrorizmust elhárító szerv állományának pótléka	150-450%
15. közterületi /határrendészeti/ pótlék	45%

b) teljesített óránként:

1. helikopter-vezetői pótlék	10%
2. éjszakai pótlék	0,5%
3. délutáni pótlék	0,25%
4. készenléti pótlék	0,25%
5. tűzszerészpótlék	15%
6. bűvárpótlék	5%
7. akció szolgálati pótlék	0,5%

c) szolgálatonként:

1. ügyeleti pótlék	3,8-7,4%
2. egyéb veszélyességi pótlék	2,1%”

65. §

A Hszt. 268. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati tűzoltóparancsnok kinevezése és felmentése az önkormányzati képviselő-testület (a továbbiakban: képviselő-testület), a Főváros esetén a közgyűlés (a továbbiakban: közgyűlés) hatáskörébe tartozik. Az önkormányzati tűzoltóparancsnok

kinevezéséhez a szakmai felügyeletet ellátó tűzoltóparancsnok, a Főváros esetén az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatójának egyetértése szükséges.”

66. §

A Hszt. a következő 276/B. §-sal egészül ki:

„276/B. § (1) A tűzoltó szolgálati helye illetékességi és működési területén tűzvédelmi szakértői jogosultsághoz kötött tevékenységet csak az igazságszolgáltatási szervek felkérésére végezhet.

(2) A tűzoltó szolgálati helye illetékességi és működési területén kívüli, tűzvédelmi szakértői jogosultsághoz kötött tevékenységét a szakmai felügyeletet ellátó tűzoltóparancsnokság engedélyezi.”

67. §

(1) A Hszt. 284. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszter további alkalmassági követelményeket határozhat meg.”

68. §

A Hszt. a következő 341/C. §-sal egészül ki:

„341/C. § (1) Ha a hivatásos állomány tagja 2011. január 1-je előtt megfelelt a kifogástalan életvitel követelményének, vele szemben a 37/A. §-ban meghatározott kizáró ok csak újabb bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazható.

(2) A 2011. január 1-jén folyamatban lévő méltatlansági eljárást a 2010. december 31-én hatályos szabályok szerint kell lefolytatni.

(3) Ha a közös háztartásban élő hozzátartozó 37/B. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem tesz, az nem érinti a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonyát, amennyiben az 2010. december 31-én fennállt.”

69. §

A Hszt. 342. § (1) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben részletesen szabályozza)

„*f*) a kifogástalan életvitel ellenőrzése végrehajtásának szabályait;”

70. §

A Hszt. a következő 343. §-sal egészül ki:

„343. § A 91. §, a 95/A. § és 96. § (1) bekezdés *a*) pontja az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv mellékletét képező keretmegállapodás II. fejezet 2. szakasz 1., 4., 5. és 6. bekezdésének való részbeni megfelelést szolgálja.”

71. §

A Hszt. XXVII. Fejezetében a „FELHATALMAZÁSOK” cím helyébe a „FELHATALMAZÁSOK ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS” cím lép.

72. §

- (1) A Hszt. 2. számú melléklete helyébe e törvény 1. melléklete lép.
 (2) A Hszt. az e törvény 2. melléklete szerinti 8. számú melléklettel egészül ki.

8. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény módosítása**73. §**

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közterületi rend és tisztaság védelméről, a tömegközlekedési eszközök használati rendjének fenntartásáról, az önkormányzati vagyon védelméről a települési önkormányzat közterület-felügyelet, illetőleg közterület-felügyelő útján gondoskodhat.

(2) Közterület-felügyeletet a községi, a városi képviselő-testület, a megyei jogú városi közgyűlés, a fővárosban – a helyi önkormányzatokról szóló törvény keretei között – a fővárosi kerületi képviselő-testület és a közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) hozhat létre a polgármesteri (főpolgármesteri) hivatal belső szervezeti egységeként, önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként. Közterület-felügyeletet több önkormányzat társulások formában is működtethet.”

74. §

A Kftv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A felügyelő feladatait az önkormányzat illetékességi területén lévő közterületen, az önkormányzat intézményeinek, gazdasági szervezeteinek területén, valamint az önkormányzat üzemeltetésében lévő tömegközlekedési eszköz szerződészerű használatának ellenőrzése során látja el.”

75. §

A Kftv. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyelő részére a hatósági szolgálati igazolványt, valamint a felügyelői jelvényt a miniszter a jegyző, valamint az önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet esetén a költségvetési szerv vezetője kezdeményezésére az okmányiroda útján, hivatalból állítja ki.

(2) A jegyző, valamint az önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet esetén a költségvetési szerv vezetője

haladéktalanul értesíti a minisztert arról, ha a felügyelő hatósági szolgálati igazolványának visszavonására okot adó körülmény bekövetkezett.”

76. §

A Kftv. 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felügyelet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti a rendőrséget. A felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát – tájékoztatás céljából – a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi. Az önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát a költségvetési szerv saját honlapján is közzéteszi.”

77. §

A Kftv. 27. §-a a következő *e*) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazása során)

„*e*) a felügyelet illetékességi területe: a fenntartó önkormányzat, társulás illetékességi területén lévő közterület, az önkormányzat intézményeinek, gazdasági szervezeteinek területe, az önkormányzat tulajdonában, használatában lévő vagyontárgy.”

9. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosítása

78. §

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 9. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A rendőrségről szóló törvényben meghatározott szabálysértés miatt nem vonható felelősségre a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálatot folytató személy, ha a szabálysértést jogszabályban meghatározott feladata során, ügyész előzetes jóváhagyásával követi el, feltéve, hogy a szabálysértés elkövetése bünfelderítési érdeket szolgál.”

79. §

Az Sztv. 157. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elkövetési érték, kár, illetve okozott vagyoni hátrány összegének megállapítása céljából érték-egybefoglalásnak van helye, ha az eljárás alá vont személy az (1) bekezdés *a*)-*c*) pontjában meghatározott ugyanolyan cselekményt több alkalommal, legfeljebb egy éven belül követte el és ezeket együttesen bírálják el. Nincs helye érték-egybefoglalásnak, ha az üzletszerű elkövetés megállapítható.”

10. A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény módosítása

80. §

A szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény 4/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szervezett bűnözés elleni koordinációs központ részére e törvényben meghatározottak szerint

- a) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve,
 - b) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv,
 - c) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv,
 - d) a Vám- és Pénzügyőrség,
 - e) az Alkotmányvédelmi Hivatal,
 - f) az Információs Hivatal,
 - g) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat,
 - h) a Katonai Biztonsági Hivatal és
 - i) a Katonai Felderítő Hivatal
- szolgáltat adatokat, és jogosult onnan adatok igénylésére.”

11. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

81. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) 2. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazása során:)

„14. *Automatizált keresés:* egy másik szerv automatizált állományaihoz való közvetlen hozzáférés, amely eljárás során a válasz is teljesen automatizált módon érkezik.”

82. §

(1) A Kknyt. 19. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„a) a bíróság, a bírósági végrehajtó, a közjegyző, az ügyészség, a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálatok, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv, valamint belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a törvényben meghatározott feladataik ellátásához szükséges adatokat;”

(2) A Kknyt. 19. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„i) személyes adatok esetén törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusának végrehajtását vagy átültetését biztosító törvényben megnevezett külföldi szervezet az e törvényekben meghatározott célból az abban megjelölt adatokat;”

83. §

A Kknyt. a 27. §-t követően a következő alcímmel és 27/A. §-sal egészül ki:

„Automatizált keresés

27/A. § (1) Az Európai Unió kötelező jogi aktusa alapján a bűnmegelőzés, felderítés, nyomozás, büntető, vagy szabálysértési eljárás lefolytatása, valamint a közrend és a közbiztonság fenntartása céljából történő adatigénylés teljesítéséhez a nyilvántartó szerv mint nemzeti kapcsolattartó pont biztosítja az Európai Unió más tagállamának kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 9. § (2) bekezdés *a), b), d)* és *e)* pontjában meghatározott adatokhoz elektronikus úton történő automatizált hozzáférést.

(2) A nyilvántartó a (3) bekezdésben meghatározott elrendelő hatóságok által egyedi ügyben elrendelt adatlekérdezés esetén – az elrendelő hatóság által meghatározott járműre, tulajdonosára vagy üzembentartójára vonatkozó adatok tekintetében – az Európai Gépjármű és Vezetői Engedély Információs Rendszer (EUCARIS) szoftveralkalmazásának igénybevételével, közvetlen hozzáférés útján történő automatizált keresést végez az Európai Unió más tagállama nemzeti gépjármű-nyilvántartási adatállományaiiban.

(3) A (2) bekezdés szerinti automatizált keresés elrendelésére feljogosított hatóságok:

a) a közrend és a közbiztonság fenntartásával összefüggő feladatai ellátása, valamint a bűncselekmények megelőzése céljából a rendőrség,

b) a közúti közlekedés szabályainak megsértésével összefüggő közlekedésrendészeti szabálysértési eljárások lefolytatása céljából az e szabálysértési ügyekben eljáró szabálysértési hatóság vagy a bíróság,

c) a bűncselekmények felderítése és a büntetőeljárás lefolytatása céljából a nyomozó hatóság, az ügyészség és a bíróság, valamint

d) a hatáskörébe tartozó bűnüldözési és felderítési feladatok ellátása céljából a külön törvényben meghatározott szervek.

(4) A közvetlen adathozzáférés útján történő automatizált keresés csak a teljes forgalmi rendszám vagy a teljes alvázszám megadását követően teljesíthető.

(5) A nyilvántartó az automatizált keresés eredményéről az elrendelő hatóságot haladéktalanul értesíti.

(6) E § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

84. §

(1) A Kknyt. 32. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az e törvény 27/A. §-a alapján teljesített adatátvételtől és adattovábbításról, a találatról és annak hiányáról nyilvántartást kell vezetni, amely tartalmazza:

- a) az automatizált keresést kezdeményező együttműködő tagállami szerv megnevezését,
- b) az automatizált keresést elrendelő, a 27/A. § (3) bekezdésében meghatározott szerv megnevezését,
- c) az automatizált keresést végrehajtó, erre felhatalmazott személy azonosítására alkalmas megjelölést,
- d) az automatizált keresés célját,
- e) az automatizált keresés időpontját,
- f) az automatizált kereséssel érintett adatokat,
- g) az automatizált keresés eredményét.”

(2) A Kknyt. 32. §-a a következő (6)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés alapján vezetett adattovábbítási nyilvántartást az adattovábbítástól számított két évig meg kell őrizni.

(7) Az (5) bekezdésben szereplő adatokat az adatvédelmi biztos kérésére haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem kézhezvételétől számított négy héten belül közölni kell.

(8) Az adatvédelmi biztos az ellenőrzések eredményét további ellenőrzés céljából 18 hónapig megőrzi, amit ezen időtartam lejárta után haladéktalanul töröl.”

85. §

A Kknyt. a 32. §-t követően a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § (1) Az átvett személyes adatok kizárólag az adatok átadásának az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott célból kezelhetők. Bármilyen más célból való felhasználás csak az eredeti adatállományt kezelő tagállam előzetes engedélyével lehetséges.

(2) A 27/A. § alapján átvett adatokat a nyilvántartó szerv kizárólag az automatizált keresési eljárásokra való automatizált válaszadás vagy a 32. § (5) bekezdésében meghatározott adattovábbítási nyilvántartásba vétel céljából használhatja fel. Az átadott adatokat a nyilvántartó szervnek az automatizált keresésre való automatizált válaszadást követően haladéktalanul törölni kell, ha nincs szükség azok további – a 32. § (5) bekezdésében meghatározott adattovábbítási nyilvántartásba vétel célját szolgáló – adatkezeléséhez.

(3) Ha a személyes adatok az adatkérő szerv kifejezett kérése hiányában kerültek átadásra, az átvevő szervnek haladéktalanul ellenőriznie kell, hogy – az átvevő szerv jogosultságának fennállása esetén – az átadás céljára tekintettel szükséges-e azok felhasználása. A jogszerűen átadott és átvett adatokat törölni kell:

a) ha az adatok további felhasználása – az átadás céljára tekintettel – nem vagy már nem szükséges,

b) az átadó tagállam nemzeti jogában az adatok megőrzése tekintetében megállapított maximális időtartam lejáratát követően, ha az átadó szerv a nyilvántartó szervet az adatkezelés maximális időtartamáról az adatok átadásakor tájékoztatta.”

86. §

A Kknyt. VI. Fejezetében a „ÁTMENETI, ZÁRÓ ÉS FELHATALMAZÓ RENDELKEZÉSEK” cím helyébe a „ÁTMENETI, ZÁRÓ, FELHATALMAZÓ RENDELKEZÉSEK ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS” cím lép és ezzel egyidejűleg a Knyt. a következő 43. §-sal egészül ki:

„43. § E törvény 19. § (1) bekezdés *i*) pontja, 27/A. §-a, 32. § (5)-(8) bekezdése és a 32/A. §-a a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozatnak, valamint e határozat végrehajtásáról szóló, 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és e megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozatnak, valamint az egyrészről az Európai Unió, másrészről Izland és Norvégia között a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló, 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és a megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozatnak (2009. szeptember 21.) való megfelelést szolgálja.”

12. A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény módosítása

87. §

(1) A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Sztk.) 12. § (1) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:

(A Rendőrség a körözés végrehajtása során az ismeretlen helyen lévő személy, illetve tárgy felkutatása, valamint az ismeretlen személy, illetve holttest személyazonosságának megállapítása érdekében adatgyűjtést végezhet, amelynek keretében)

„*m*) elektronikus hírközlési szolgáltatótól helymeghatározási adatot kérhet.”

(2) Az Sztk. 12. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A rendőrség a 2008/615/IB tanácsi határozata alapján a gépjármű, valamint ennek tulajdonosa, illetve üzemeltetője adataival kapcsolatban az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban bűnüldözés és bűnmegelőzés, valamint a közrend és a közbiztonság fenntartása céljából automatizált keresést rendelhet el. Az automatizált keresést a nemzeti kapcsolattartó pont teljesíti, amely a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a rendőrséget. E bekezdés alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.

(8) A rendőrség a (7) bekezdés alapján átvett személyes adatokat kizárólag az adatok átvételének az (1) bekezdés szerint meghatározott célja érdekében kezelheti. Bármilyen más

célból való felhasználás csak az állományt kezelő tagállam előzetes engedélyével lehetséges. Ilyen engedély abban az esetben adható, ha az egyéb célokat szolgáló adatkezelés az adatátadással érintett adatállományt kezelő tagállam nemzeti joga szerint megengedett.”

88. §

Az Sztk. 18. §-a a következő *h*) ponttal egészül ki:

(A nyilvántartás a személykörözés tekintetében tartalmazza:)

„*h*) a szabadságvesztés vagy közérdekű munka kiszabásáról rendelkező jogerős bírósági ítélet számát.”

89. §

Az Sztk. IV. Fejezetében a „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK” cím helyébe a „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ JOGÁNAK VALÓ MEGFELELÉS” cím lép.

90. §

Az Sztk. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § E törvény 12. § (7) és (8) bekezdése a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat 12. cikke, valamint a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozat 15. cikke, valamint az egyrészről az Európai Unió, másrészről Izland és Norvégia között a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és a megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozatnak (2009. szeptember 21.) való megfelelést szolgálja.”

13. A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény módosítása

91. §

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Bszntv.) 2. §-a a következő 9. és 10. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„9. *különleges intervenció*s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése;

10. *válsághelyzet*: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a büntető törvénykönyvben meghatározott terrorcselekményt.”

92. §

A Bsztv. 8. §-a a következő *l)* ponttal egészül ki:

(Az együttműködés formái:)

„*l)* az Európai Unió tagállamának különleges intervenciós egységével való együttműködés.”

93. §

A Bsztv. a következő alcímmel és 42/A-42/D. §-sal egészül ki:

„*Az Európai Unió tagállamának különleges intervenció*s egységével való együttműködés

42/A. § (1) Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) a válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló kormányrendeletben az intervenciós egységekben való közreműködésre kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenciós egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenciós egységnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetőjének javaslata figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt.

(3) Az országos rendőrfőkapitány a megkeresés teljesítését megtagadja

a) a 4. § (1) bekezdés *a)-c)* pontjában meghatározott esetben,

b) ha nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, valamint

c) ha az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani, és erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

(4) A segítségnyújtás különösen az érintett tagállam megkeresésére felszerelés, valamint szakértők biztosításából vagy az érintett tagállam által – a Magyar Köztársaság területén a magyar intervenciós egység felügyelete és irányítása mellett – a 8. § *a)-k)* pontjában meghatározott műveletek végrehajtásából áll.

(5) A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal a magyar intervenciós egységként kijelölt szerv vezetője megállapodást köt, amely tartalmazza:

a) a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére a segítségnyújtás irányul,

b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,

c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,

d) a segítségnyújtás feltételeit,

- e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,
 f) az intervenciós egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait,
 g) a 8. § a)-k) pontjában meghatározott együttműködés esetén az egyes együttműködési formákra szóló megállapodás e törvényben meghatározott tartalmi elemeit.

42/B. § A magyar intervenciós egység tagja jogosult arra, hogy az érintett tagállam területén támogatói minőségben járjon el, és saját hatáskörében eljárva – az érintett tagállam jogával összhangban – megtegye a kért segítség megadásához szükséges intézkedést, ha tevékenységét az érintett tagállam felelőssége, felügyelete és irányítása mellett végzi.

42/C. § (1) A rendőrség a válsághelyzet megoldása érdekében a NEBEK-en keresztül kérheti az Európai Unió más tagállama intervenciós egységének – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – segítségét.

(2) A megkeresett tagállam különleges intervenciós egységének a tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy) eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a beavatkozó személy súlyos gondatlanságból vagy szándékos kötelességszegéssel okozta, akkor a rendészetért felelős miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a beavatkozó személy eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

42/D. § A 42/A. § (5) bekezdés szerinti megállapodás eltérő rendelkezése hiányában az érintett tagállam viseli a magyar intervenciós egység alkalmazásával kapcsolatos valamennyi költséget, beleértve a szállítási és szállásköltségeket.”

94. §

A Bsztv. 52. § (2) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)

„*f*) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciós egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló, 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat e törvény 2. § 9. és 10. pontjával, 8. § *l*) pontjával, és 42/A-42/C. §-ával.”

14. Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény módosítása

95. §

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Nbjt.) a 75. §-t követően a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„VI/A. Fejezet

*AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMÁNAK KÜLÖNLEGES INTERVENCIÓS EGYSÉGÉVEL
 VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

76. § (1) Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben az intervenciók egységeiben való közreműködésre kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenciók egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenciók egységnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenciók egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetője javaslatának figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt.

(3) Az országos rendőrfőkapitány a megkeresés teljesítését megtagadja, ha

- a) az a magyar jog szabályaival ellentétes,
 - b) az veszélyezteti a Magyar Köztársaság biztonságát, sérti közrendjét,
 - c) az politikai vagy katonai bűncselekményre vonatkozik,
 - d) nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, vagy
 - e) a magyar intervenciók egység a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani,
- és az erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

(4) A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal az országos rendőrfőkapitány megállapodást köt, amely tartalmazza:

- a) a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére a segítségnyújtás irányul,
- b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,
- c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,
- d) a segítségnyújtás feltételeit,
- e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,
- f) az intervenciók egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait.

77. § A magyar intervenciók egység tagja jogosult arra, hogy az érintett tagállam területén támogatói minőségben járjon el, és saját hatáskörében eljárva – az érintett tagállam jogával összhangban – megtegye a kért segítség megadásához szükséges intézkedést, ha tevékenységét az érintett tagállam felelőssége, felügyelete és irányítása mellett végzi.

78. § (1) A rendőrség válsághelyzet megoldása érdekében a NEBEK-en keresztül kérheti az Európai Unió más tagállama intervenciók egységének – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – segítségét.

(2) A megkeresett tagállam különleges intervenciók egységének a tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy) eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a beavatkozó személy kötelezettségének vétkes megszegésével okozta, akkor a rendészetért felelős miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a beavatkozó személy eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

79. § A 76. § (4) bekezdés szerinti megállapodás eltérő rendelkezése hiányában az érintett tagállam viseli a magyar intervenciók egység alkalmazásával kapcsolatos valamennyi költséget, beleértve a szállítási és szállásköltségeket.

80. § A 76-79. § alkalmazásában:

- a) *különleges intervenció*s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése,
- b) *válsághelyzet*: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a büntetőtörvénykönyvben meghatározott terrorcselekményt.”

96. §

Az Nbjtv. 102. §-a a következő n) ponttal egészül ki:

(E törvény az Európai Unió következő jogi aktusainak való megfelelést biztosítja)

„n) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciós egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló, 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat e törvény 76-78. §-aival.”

15. A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény módosítása

97. §

A szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Szjstv.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) E törvény alkalmazásában központi hatóság:

- a) az eljárási jogsegély külföldi hatóság részére történő nyújtásával, valamint a külföldi hatóság eljárási jogsegély iránti megkeresésével kapcsolatban – a c) pontban foglaltak kivételével – a legfőbb ügyész,
- b) a pénzbírságot kiszabó jogerős szabálysértési határozat átvételével, valamint átadásával kapcsolatban a szabálysértési szabályozásért felelős miniszter rendeletében meghatározott szerv, valamint
- c) a közúti közlekedési nyilvántartás jármű nyilvántartásából történő automatizált adatkeresés esetén a központi közúti közlekedési nyilvántartó szerv.”

98. §

Az Szjstv. 19. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 2008/615/IB tanácsi határozaton, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozaton alapuló automatizált keresés elrendelése esetén az Európai Unió más tagállamának kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére a központi hatóság biztosítja az (1) bekezdésben meghatározott adatokhoz elektronikus úton történő hozzáférést. E bekezdés alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

99. §

Az Szjstv. 26. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 2008/615/IB tanácsi határozat alapján az (1) bekezdésben meghatározott kérelem előterjesztését megelőzően, a kérelem előterjesztéséhez szükséges adatok megállapítása érdekében, vagy a szabálysértési eljárás saját hatáskörben történő lefolytatása céljából a közlekedésrendészeti ügyben eljáró szabálysértési hatóság, illetve a bíróság a gépjármű, valamint annak tulajdonosa, illetve üzembentartója adataival kapcsolatban az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban automatizált keresést rendelhet el. Az automatizált keresést a 3. § (4) bekezdés c) pontja szerinti központi hatóság biztosítja, és a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja az elrendelő szabálysértési hatóságot, valamint a bíróságot.”

100. §

Az Szjstv. 42. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvény 3. § (4) bekezdése, 19. § (3) bekezdése és 26. § (3) bekezdése a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat 12. cikke, és az annak végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozat 15. cikke, valamint az egyrészt az Európai Unió, másrészt Izland és Norvégia között a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló, 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és a megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozatnak (2009. szeptember 21.) való megfelelést szolgálja.”

16. A Belga Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció leküzdése érdekében létrejött Szerződés (Prümi Szerződés) kihirdetéséről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXII. törvény módosítása

101. §

A Belga Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció leküzdése érdekében létrejött Szerződés (Prümi Szerződés) kihirdetéséről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXII. törvény (a továbbiakban: 2007. évi CXII. törvény) a 3. §-t követően a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. § (1) A Prümi Szerződés 47. Cikk (1) bekezdésben foglaltak alapján, és figyelemmel a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat 35. Cikkében foglaltakra:

a) a Prümi Szerződés 2-16 Cikkei nem alkalmazhatók attól az időponttól kezdve, hogy az Európai Unió Tanácsának a 2008/615/IB tanácsi határozat 25. Cikk (2) bekezdése alapján Magyarország vonatkozásában a személyes adatok átadása feltételeinek teljesüléséről szóló határozatát kihirdették,

b) a Prümi Szerződés 24-26. Cikke 2011. január 1-jétől nem alkalmazható,

c) a Prümi Szerződés 28-32 Cikkei 2011. január 1-jétől kizárólag a Prümi Szerződés 25. és 27. Cikke alapján folytatott együttműködés végrehajtása során alkalmazhatók, valamint

d) az a) pontban meghatározott időponttól a Prümi Szerződés 33-40. Cikkei kizárólag a Prümi Szerződés 23. és 27. Cikk alapján folytatott együttműködés végrehajtása során alkalmazhatók.”

17. A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény módosítása

102. §

(1) A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnyt.v.) 68. § (1) bekezdése a következő *d)* és *e)* ponttal egészül ki:

[Elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével közvetlen adathozzáféréssel (a továbbiakban: közvetlen hozzáférés) a bűnügyi nyilvántartási rendszerben kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni]

„*d)* a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv a terrorcselekmények vagy azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzése, felderítése és megszakítása, továbbá kiemelt személyvédelmi feladatai ellátása céljából,

e) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv a hatáskörébe tartozó bűncselekmények megelőzése és felderítése, a kifogástalan életvitel ellenőrzése, valamint a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása céljából.”

(2) A Bnyt.v. 68. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A menekültügyi hatóság a menekültkénti, menedékeskénti vagy befogadottkénti elismerés vagy az elismerés visszavonása feltételei fennállásának megállapítása céljából közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni a következő adatokat:

a) a 4. § (2) bekezdés *b)* pontjában meghatározott adatok,

b) a 11. § (1) bekezdés *ca)*, *cb)*, *e)*, *f)*, *h)*, *i)* pontjában, a 11. § (2) bekezdés *e)* pontjában meghatározott adatok,

c) a 16. § (1) bekezdés *ca)*, *cb)*, *f)*, *g)*, *i)* pontjában, a 16. § (2) bekezdés *i)* pontjában meghatározott adatok, valamint

d) a 23. § c), f) és g) pontjában meghatározott adatok.”

(3) A Bnytv. 68. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az idegenrendészeti hatóság a harmadik ország állampolgára tartózkodásának engedélyezésére, a tartózkodás feltételeinek ellenőrzésére és az engedély visszavonására irányuló eljárásában közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni a következő adatokat:

a) a 4. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott adatok,

b) a 11. § (1) bekezdés ca), cb), e), f), h), i) pontjában, a 11. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott adatok,

c) a 16. § (1) bekezdés ca), cb), f), g), i) pontjában, a 16. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott adatok.”

(4) A Bnytv. 68. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az idegenrendészeti hatóság az EGT-állampolgár vagy harmadik országbeli állampolgár családtagja tartózkodási jogát igazoló okmány kiállítására, valamint a tartózkodási jog és az állandó tartózkodási jog megszűnésének megállapítására irányuló eljárásban közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni a következő adatokat:

a) a 4. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott adatok,

b) a 11. § (1) bekezdés ca), cb), e), f), h), i) pontjában, a 11. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott adatok,

c) a 16. § (1) bekezdés ca), cb), f), g), i) pontjában, a 16. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott adatok.”

103. §

A Bnytv. 82. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés szerinti összehasonlítás kezdeményezésére és adatátvételtre

a) a nyomozó hatóság és az ügyészség a bűncselekmények megelőzése, felderítése, büntetőeljárás lefolytatása,

b) a nemzetbiztonsági szolgálatok a külön törvény szerinti felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzés,

c) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv felderítés, elhárítás és információszerzés,

d) az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvény szerint szakvélemény adására jogosult szerv szakvélemény elkészítése, valamint

e) a rendőrség a rendkívüli haláleset miatt folyó közigazgatási hatósági eljárásban az ismeretlen személyazonosságú elhunyt személy azonosítása céljából jogosult.”

104. §

A Bnytv. 85. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Belga Királyság, a Németországi Szövetségi Köztársaság, a Spanyol Királyság, a Francia Köztársaság, a Luxemburgi Nagyhercegség, a Holland Királyság és az Osztrák Köztársaság között a határon átnyúló együttműködés fokozásáról, különösen a terrorizmus, a

határon átnyúló bűnözés és az illegális migráció leküzdése érdekében létrejött, a 2007. évi CXII. törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésen, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusán alapuló adatigénylés teljesítése céljából a szakértői nyilvántartó szerv biztosítja az Európai Unió más tagállamának, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott más állam (a továbbiakban együtt: együttműködő tagállam) kijelölt nemzeti kapcsolattartó pontja részére

a) bűnmegelőzés és büntetőeljárás lefolytatása céljából az ujj- és tenyérnyomat, valamint
 b) büntetőeljárás lefolytatása céljából a DNS-profil elektronikus úton történő összehasonlítását a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásában kezelt adatokkal.”

105. §

A Bnytv. a következő 91/A. §-sal egészül ki:

„91/A. § (1) A szakértői nyilvántartó szerv a 85. § alapján teljesített automatikus találati adathozzáférésről az adathozzáférés jogszerűségének ellenőrzése céljából nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza:

a) az automatikus találati adathozzáférést kezdeményező együttműködő tagállami szerv megnevezését,
 b) az automatikus találati adathozzáférést elrendelő, a 85. § (4) bekezdésében meghatározott szerv megnevezését,
 c) az automatikus találati adathozzáférést végrehajtó, erre felhatalmazott személy azonosítására alkalmas megjelölést,
 d) az automatikus találati adathozzáférés célját,
 e) az automatikus találati adathozzáférés időpontját,
 f) az automatikus találati adathozzáféréssel érintett adatokat,
 g) az automatikus találati adathozzáférés eredményét.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a szakértői nyilvántartó szerv a keletkezésüktől számított két évig kezeli, és azokat az adatvédelmi biztossal – kérésére – haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem kézhezvételétől számított négy héten belül közli.

(3) Az adatvédelmi biztos az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartással összefüggő ellenőrzése eredményét 18 hónapig megőrzi, ezen időtartam lejártát követően haladéktalanul törli.”

106. §

A Bnytv. 98. §-a a következő d) és e) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)

„d) a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat 2-11. cikkei, valamint a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozat 2-14. cikkei,

e) az egyrészről az Európai Unió, másrészről Izland és Norvégia között a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a terrorizmus

és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és a megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozat (2009. szeptember 21.).”

19. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása

107. §

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) 4. § (1) bekezdés *o*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Feladat- és hatáskörében minősítésre jogosult:)

„*o*) a rendvédelmi szerv központi szerve, valamint a katonai nemzetbiztonsági szolgálatok vezetője, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője, továbbá a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv vezetője,”

20. Záró rendelkezések

108. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 14. §-a, 81. §-a, 82. § (2) bekezdése, 83-86. §-a, 87. § (2) bekezdése, 90. §-a, 97-100. §-a és 104-106. §-a 2011. augusztus 26-án lép hatályba.

109. §

(1) Az Ütv. 9/A. § (1) bekezdésében „a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) VII. fejezetében” szövegrész helyébe „az Rtv. VII. Fejezetében” szöveg lép.

(2) Az Rtv. 2. § (1) bekezdésében „A Rendőrség védelmet” szövegrész helyébe „A rendőrség védelmet” szöveg, 2. § (1) bekezdésében „A Rendőrség tiszteletben” szövegrész helyébe „A rendőrség tiszteletben” szöveg, 2. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 2. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 2. § (4) bekezdésében „A Rendőrség külön” szövegrész helyébe „A rendőrség külön” szöveg, 4. §-át megelőző alcímében „A Rendőrség szervezete” szövegrész helyébe „A rendőrség szervezete” szöveg, a 6/A. § (1) bekezdés *c*) pontjában az „országos rendőrfőkapitánynak utasítás” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitánynak és a főigazgatóknak utasítás” szöveg, 8. § (6) bekezdésében „A Rendőrség a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a (4) bekezdésben” szöveg, 8. § (10) bekezdésében „a Rendőrség illetékes” szövegrész helyébe „a rendőrség illetékes” szöveg, 8. § (10) bekezdésében „a Rendőrség tevékenységét” szövegrész helyébe „a rendőrség tevékenységét” szöveg, 8. § (11)

bekezdésében „a Rendőrség – külön” szövegrész helyébe „a rendőrség – külön” szöveg, 9. § (1) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 9. § (1) bekezdésében „a Rendőrség elzárkózhat” szövegrész helyébe „a rendőrség elzárkózhat” szöveg, 9. § (2) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 10. § (2) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 11. § (2) bekezdés „A Rendőrség a belső” szövegrész helyébe „A rendőrség a belső” szöveg, 12. § (3) bekezdésében „a Rendőrség felügyeletét ellátó szervnél” szövegrész helyébe „a miniszternél” szöveg, 13. § (3) bekezdésében „a Rendőrségnek az” szövegrész helyébe „a rendőrségnek az” szöveg, 16. § (2) bekezdésében „A Rendőrségnél alkalmazható” szövegrész helyébe „A rendőrségnél alkalmazható” szöveg, 16. § (3) bekezdésében „a Rendőrségnél rendszeresíthető” szövegrész helyébe „a rendőrségnél rendszeresíthető” szöveg, 16. § (3) bekezdésében „A Rendőrségnél csak” szövegrész helyébe „A rendőrségnél csak” szöveg, 17. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 18. § (1) bekezdésében „a Rendőrséget terheli” szövegrész helyébe „a rendőrséget terheli” szöveg, 18. § (2) bekezdésében „A Rendőrség gondoskodik” szövegrész helyébe „a rendőrség gondoskodik” szöveg, 24. §-át megelőző alcímben „A Rendőrség segítségnyújtási” szövegrész helyébe „A rendőrség segítségnyújtási” szöveg, 24. § (2) bekezdésében „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 25. §-ában „A Rendőrség feladatai” szövegrész helyébe „A rendőrség feladatai” szöveg, 26. § (1) bekezdésében „A Rendőrség bűncselekmény” szövegrész helyébe „A rendőrség bűncselekmény” szöveg, 26. § (2) bekezdésében „a Rendőrség okozta” szövegrész helyébe „a rendőrség okozta” szöveg, 26. § (2) bekezdésében „a Rendőrség tevékenységével” szövegrész helyébe „a rendőrség tevékenységével” szöveg, 26. § (3) bekezdésében „a Rendőrség megtéríti” szövegrész helyébe „a rendőrség megtéríti” szöveg, 27. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 27. § (3) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 28. § (1) bekezdésében „A Rendőrség – a külön” szövegrész helyébe „A rendőrség – a külön” szöveg, 30. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 30. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 30. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 30. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 33. § (2) bekezdés e) pontjában „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 33. § (3) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 34. § (2) bekezdésében „a Rendőrségen a” szövegrész helyébe „a rendőrségen a” szöveg, 35. § (1) bekezdésében „A Rendőrség nemzetközi” szövegrész helyébe „A rendőrség nemzetközi” szöveg, 35. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 35/A. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 35/A. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 35/A. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 38. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 38. § (2) bekezdésében „A Rendőrség azt” szövegrész helyébe „A rendőrség azt” szöveg, 39. § (1) bekezdés e) pontjában „a Rendőrség számára” szövegrész helyébe „a rendőrség számára” szöveg, 39. § (3) bekezdésében „a Rendőrség köteles” szövegrész helyébe „a rendőrség köteles” szöveg, 41. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (2) bekezdésében „A Rendőrség közterületen” szövegrész helyébe „A rendőrség közterületen” szöveg, 42. § (3) bekezdésében „a Rendőrség előterjesztésére” szövegrész helyébe „a rendőrség előterjesztésére” szöveg, 42. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (5) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a

rendőrség a” szöveg, 42/A. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 45. § (1) bekezdésében „A Rendőrség, illetőleg” szövegrész helyébe „A rendőrség, valamint” szöveg, 45. § (1) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 45. § (3) bekezdésében „a Rendőrséget nem” szövegrész helyébe „a rendőrséget nem” szöveg, 46. § (1) bekezdésében „A Rendőrség, illetve” szövegrész helyébe „A rendőrség, valamint” szöveg, 46. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46/A. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46/B. §-ában „A Rendőrség bűnmegelőzési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnmegelőzési” szöveg, 51. § (1) bekezdésében „A Rendőrség közút” szövegrész helyébe „A rendőrség közút” szöveg, 51. § (2) bekezdésében „a Rendőrség járművek” szövegrész helyébe „a rendőrség járművek” szöveg, 51. § (3) bekezdésében „a Rendőrség mások” szövegrész helyébe „a rendőrség mások” szöveg, 57. § (2) bekezdésében „a Rendőrség felszólítása” szövegrész helyébe „a rendőrség felszólítása szöveg”, 58. § (2) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 59. § (1) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 60. § (2) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 61. § (4) bekezdésében „A Rendőrségnél rendszeresített” szövegrész helyébe „A rendőrségnél rendszeresített” szöveg, 62/A. § (1) bekezdés c) pontjában „a Rendőrségnek átadni” szövegrész helyébe „a rendőrségnek átadni” szöveg, 63. § (5) bekezdésében „A Rendőrség erre” szövegrész helyébe „A rendőrség erre” szöveg, 64. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a 63. §” szövegrész helyébe „A rendőrség a 63. §” szöveg, 64. § (1) bekezdés a) pontjában „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (1) bekezdés f) pontjában „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (6) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 64. § (8) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 64. § (8) bekezdésében „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (9) bekezdésében „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 66. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 67. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 67. § (2) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 68. § (1) bekezdésében „A Rendőrség titkos” szövegrész helyébe „A rendőrség titkos” szöveg, 68. § (2) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 68. § (3) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 69. § (2) bekezdésében a „bekezdés c)-d) pontjában” szövegrész helyébe a „bekezdés c)-e) pontjában” szöveg, 70. § (1) bekezdésében „a Rendőrség hatáskörrel” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörrel” szöveg, 76. § 1. pontjában „a Rendőrség által” szövegrész helyébe „a rendőrség által” szöveg, 76. § 2. pontjában a „miniszter, illetőleg az országos rendőrfőkapitány” szövegrész helyébe a „miniszter, az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók” szöveg, 77. § (1) bekezdés bevezető szövegében „A Rendőrség feladatai” szövegrész helyébe „A rendőrség feladatai” szöveg, 77. § (1) bekezdés a) pontjában a „bűnmegelőzési, bűnüldözési” szövegrész helyébe a „bűnmegelőzési, felderítési, bűnüldözési” szöveg, 81. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 82. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 82. § (2) bekezdésében „A Rendőrség kezelheti” szövegrész helyébe „A rendőrség kezelheti” szöveg, 83. § bevezető szövegében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 84. § (1) bekezdésében „A Rendőrség szervei” szövegrész helyébe „a rendőrség szervei” szöveg, 84. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 84. § (4) bekezdésében „A Rendőrség által” szövegrész helyébe „A rendőrség által” szöveg, 85. § (1) bekezdésében „A Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „A rendőrségnek a” szöveg,

85. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 85. § (3) bekezdésében „A Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „A rendőrségnek a” szöveg, 86. § (1) bekezdésében a „Rendőrségi adat” szövegrész helyébe a „rendőrségi adat” szöveg, 87. §-ában a „Rendőrségi adat” szövegrész helyébe a „rendőrségi adat” szöveg, 89. §-ában „A Rendőrség ügyviteli” szövegrész helyébe „A rendőrség ügyviteli” szöveg, 90. §-át megelőző alcímben „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 90. § (1) bekezdésében „A Rendőrség által” szövegrész helyébe „A rendőrség által” szöveg, 90. § (2) bekezdésében „A Rendőrség más” szövegrész helyébe „A rendőrség más” szöveg, 90. § (4) bekezdés bevezető szövegében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/A. § (1) bekezdés *d* pontjában „a Rendőrségen fogvatartott” szövegrész helyébe „a rendőrségen fogvatartott” szöveg, 91/B. §-ában „a Rendőrség adatkezelő” szövegrész helyébe „a rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/C. § (1) bekezdésében „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/C. § (1) bekezdésében „a Rendőrség jogszerű” szövegrész helyébe „a rendőrség jogszerű” szöveg, 91/C. § (2) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 91/C. § (3) bekezdésében „a Rendőrség megkeresésében” szövegrész helyébe „a rendőrség megkeresésében” szöveg, 91/C. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/C. § (6) bekezdésében „A Rendőrség más” szövegrész helyébe „A rendőrség más” szöveg, 91/C. § (6) bekezdésében „a Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C. § (6) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 91/D. §-ában „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/D. §-ában „a Rendőrség hozzáférési” szövegrész helyébe „a rendőrség hozzáférési” szöveg, 91/D. §-ában „a Rendőrség működését” szövegrész helyébe „a rendőrség működését” szöveg, 91/F. § (1) bekezdésében „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/F. § (2) bekezdésében „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/H. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/J. § (1) bekezdés bevezető szövegében „A Rendőrség kezeli” szövegrész helyébe „A rendőrség kezeli” szöveg, 91/J. § (2) bekezdésében „a Rendőrség adatokat” szövegrész helyébe „a rendőrség adatokat” szöveg, 91/K. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/L. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/L. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/L. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/M. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/M. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/M. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/N. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/O. § (1) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 91/O. § (3) bekezdésében „a Rendőrségnél is” szövegrész helyébe „a rendőrségnél is” szöveg, 91/O. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/P. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés bevezető szövegének „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *b* pontjában „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *c* pontjában „a Rendőrség által” szövegrész helyébe „a rendőrség által” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *c* pontjában „a Rendőrség hatósági” szövegrész helyébe „a rendőrség hatósági” szöveg, 91/Q. § (2) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 91/Q. § (3) bekezdésében „A Rendőrség adatkezelő” szövegrész helyébe „A rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/Q. § (3) bekezdésében „a Rendőrség bűnüldözési”

szövegrész helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/Q. § (4) bekezdésében „A Rendőrség adatkezelő” szövegrész helyébe „a rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/R. §-ában a „kijelölt szerve dolgozza” szövegrész helyébe a „kijelölt szerv dolgozza” szöveg, 92. § (1) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány a Testület” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület” szöveg, 93. § (3) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány a Testület” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület” szöveg, 93. § (4) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány a Testület” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület” szöveg, 93. § (6) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány havonta” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók havonta” szöveg, 93/A. § (1) bekezdésében „a Rendőrségtől felvilágosítást” szövegrész helyébe „a rendőrségtől felvilágosítást” szöveg, 93/A. § (4) bekezdésében „a Rendőrség helyiségeibe” szövegrész helyébe „a rendőrség helyiségeibe” szöveg, 93/A. § (6) bekezdés „az országos rendőrfőkapitány számára” szövegrész helyébe „az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók számára” szöveg, 93/A. § (7) bekezdésében „az országos rendőrfőkapitány határozatban” szövegrész helyébe „az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozatban” szöveg, 93/A. § (8) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány határozatának” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozatának” szöveg, 93/A. § (9) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány határozata” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozata” szöveg, 93/B. § (3) bekezdésében „az országos rendőrfőkapitány bírálta el” szövegrész helyébe „az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók bírálták el” szöveg, 97. § (1) bekezdés *k*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *l*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *m*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *o*) pontjában „a Rendőrség, valamint” szövegrész helyébe „a rendőrség, valamint” szöveg, 100. § *f*) pontjában „a Rendőrség ellenérték” szövegrész helyébe „a rendőrség ellenérték” szöveg, 101. § (1) bekezdés *a*) pontjában „a Rendőrség szerveinek” szövegrész helyébe „a rendőrség szerveinek” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e*) pontjában „a Rendőrség szolgálati” szövegrész helyébe „a rendőrség szolgálati” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e*) pontjában „a Rendőrségnél rendszerezített” szövegrész helyébe „a rendőrségnél rendszerezített” szöveg, 101. § (1) bekezdés *f*) pontjában „a Rendőrség feladatait” szövegrész helyébe „a rendőrség feladatait” szöveg, 101. § (1) bekezdés *k*) pontjában „a Rendőrség feladatai” szövegrész helyébe „a rendőrség feladatai” szöveg, 101. § (1) bekezdés *k*) pontjában „a Rendőrség légi” szövegrész helyébe „a rendőrség légi” szöveg lép.

(3) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 34. § (1) bekezdés „köztestület (Ptk. 65. §), amely” szövegrésze helyébe „köztestület, amely kérheti közhasznúsági nyilvántartásba vételét. Az önkéntes tűzoltóság” szöveg lép.

(4) A Hszt. 18. § (2) és (3) bekezdésében, valamint 23. §-ában a „hivatásos állomány” szövegrész helyébe a „polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományának” szöveg, 36. § (3) bekezdésében a „parancsnok és a” szövegrész helyébe a „parancsnok, a bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv vezetője, valamint a” szöveg, 45. § (1) bekezdésében „pályázatot kell,” szövegrész helyébe a „ , továbbá” szöveg, 58. § (2) bekezdésében a „méltatlanná vagy a 258. § (4) bekezdés alapján

alkalmatlanná” szövegrész helyébe az „56. § (2) b) pontja alapján alkalmatlanná” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „méltatlanság miatt, tovább az 53. § b), f)-g) vagy” szövegrész helyébe az „53. § b), f)-g), 56. § (2) b) vagy” szöveg, 149. § (3) bekezdésében a „méltatlanná válást az 56. § (6) bekezdés c) pontja alapján” szövegrész helyébe az „alkalmatlanná válást az 56. § (6) bekezdése alapján” szöveg, 182. § (7) bekezdésében az „(5) bekezdés” szövegrész helyébe a „(6) bekezdés” szöveg, a 182. § (8) bekezdésében az „akit hivatásos szolgálattal összefüggő kifogásolható életvitele miatti alkalmatlansága, továbbá méltatlanná válása miatt felmentettek, vagy akinek a szolgálati viszonya az 53. § b), f), g) pontja, illetve” szövegrész helyébe a „akinek a szolgálati viszonya az 53. § b), f), g) pontja, az 56. § (2) bekezdés b) pontja, illetve” szöveg, 182. § (11) bekezdésében a „(8) bekezdés” szövegrész helyébe a „(9) bekezdés”, 204. § (5) bekezdésében az „53. § b), e)-f) pontja alapján vagy a hivatásos szolgálatra méltatlanná váláson alapuló felmentés miatt” szövegrész helyébe az „53. § b), e)-f) pontja vagy az 56. § (2) bekezdés b) pontja alapján” szöveg, a 248/A. § (2) bekezdésében „a 248. §-ban” szövegrész helyébe a „43/B. § (2)-(4) bekezdésében” szöveg, 342. § (2) bekezdés 6. pontjában az „eljárési rendjét, a ruházati” szövegrész helyébe az „eljárési rendjét, az egyenruházati utánpótlási ellátmány kötelező felhasználásának mértékét, a ruházati” szöveg lép.

(5) A Kftv. 22. § (1) bekezdésében az „építményt, járművet” szövegrész helyébe az „építményt, tömegközlekedési eszközt, járművet” szöveg lép.

(6) A Kknyt. 41. §-ában az „és a közlekedési igazgatási hatóságot rendeletben” szövegrész helyébe „, a közlekedési igazgatási hatóságot és a nemzeti kapcsolattartó pontot rendeletben” szöveg lép.

(7) Az Sztk. 25. § h) pontjában „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövegrész helyébe „a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv” szöveg, 25. § i) pontjában „a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben” szövegrész helyébe „a rendőrségről szóló törvényben” szöveg, és 33. §-ában „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövegrész helyébe „a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv” szöveg lép.

(8) A Bsztv. 2. § 1. pontjában „a Rendőrség, a” szövegrész helyébe „a rendőrség, a” szöveg lép.

(9) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 155. § (5) bekezdésében „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövegrész helyébe „a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv” szöveg lép.

(10) A 2007. évi CXII. törvény 7. § (2) bekezdésében „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövegrész helyébe „a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv” szöveg lép.

(11) A Bnyt. 85. § (1) bekezdésében az „Európai Unió más tagállamának” szövegrész helyébe az „együttműködő tagállamának” szöveg, 85. § (2) és (3) bekezdésében az „Európai Unió más tagállama” szövegrész helyébe az „együttműködő tagállama” szöveg, 85. § (4) bekezdésében a „hatóság, az ügyészség” szövegrész helyébe a „hatóság, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv, az ügyészség” szöveg, a 85. § (4) bekezdésében az „Európai Unió más tagállamának” szövegrész helyébe az „együttműködő

tagállamának” szöveg, 85. § (5) bekezdésében az „eredményez az Európai Unió más tagállamának” szövegrész helyébe az „eredményez az együttműködő tagállamának” szöveg, valamint a „tartalmazza az Európai Unió más tagállamának” szövegrész helyébe a „tartalmazza az együttműködő tagállamának” szöveg, és a 85. § (7) bekezdésében az „Európai Unió más tagállamával” szövegrész helyébe az „együttműködő tagállamával” szöveg lép.

(12) A Mavtv. 40. § (3) bekezdésében a „2012. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2013. december 31-ig” szöveg és a (4) bekezdésében a „2011. december 31-ig” szövegrész helyébe a „2013. december 31-ig” szöveg lép.

110. §

(1) Hatályát veszti

a) az Rtv. 42/A. § (1) bekezdésében „a belső bűnmegelőzési és bünfelderítő feladatokat ellátó szerv (e törvény alkalmazása szempontjából a továbbiakban: Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat),” szövegrész, 75. §-a, 91/R. §-ában „a Rendőrségnek” szövegrész, 94. §-a és 96. §-a,

b) a Hszt. 18. § (1) bekezdése, 42. § (2) bekezdés *k*) pont „valamint” szövegrésze, 47. § (1) bekezdés „az 56. § (3) bekezdés esetét kivéve” szövegrésze, 56. § (2) bekezdés *a*) pont „valamint a 258. § (4) bekezdésében meghatározott okból a hivatásos szolgálatra” szövegrésze, 56. § (7) bekezdése, 59. § (1) bekezdés *f*) pontja, 245/F. §-a és az azt megelőző alcím, 245/P. § (3) bekezdése, 248. §-a, 250. § (1) bekezdése, 258. §-258/C. §-a, 264/B. §-a, 285. § (2) és (3) bekezdése, 300. § (1) bekezdés *e*) pont „ , valamint a méltatlansági” szövegrésze, 301. § második mondata, 302. §-a, 303. § (1) bekezdése, 306/A. §-a, 307. § második mondata, 342. § (2) bekezdés 14. pont „ , valamint a méltatlansági” szövegrésze,

c) az Nbtv. 5. § *c*) és *i*) pontja, a 9. § *d*) pontja, 57. § (1) bekezdés „ ,valamint 9. § *d*)” szövegrésze,

d) a Bszntv. 2. § 1. pontjában „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat,” szövegrész,

e) a lőfegyverekről és lőszerkekről szóló 2004. évi XXIV. törvény 2. § 26. pontjában „a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat” szövegrész,

f) a személy- és vagyónvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 3. § (3) bekezdésében az „– ideértve a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálatát is –” szövegrész,

g) a Bnytv. 68. § (1) bekezdés *b*) pontjának a „ , valamint a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítő feladatokat ellátó szerv a hatáskörébe tartozó bűncselekmények megelőzése és felderítése céljából” szövegrésze, valamint a 90. § (2) bekezdésének a „Prümi Szerződés alapján teljesített adattovábbításról vezetett adattovábbítási nyilvántartás tartalmára a Prümi Szerződés 39. cikkét kell alkalmazni, a” szövegrésze.

(2) Nem lép hatályba az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízüminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 6. § (1) bekezdése.

(3) Ha e törvény valamely jogviszony fennállását [Ktv. 7. § (2) bek., Kjt. 20. § (2a) bek.] nyilatkozathoz köti, a nyilatkozattételi kötelezettséget a hatályba lépéstől számított 60 napon belül kell teljesíteni.

111. §

E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

- a)* a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (Schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlament és tanácsi rendelet 7. cikke,
- b)* az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló 1996. június 3-i 96/34/EK tanácsi irányelv,
- c)* a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló, 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/616/IB tanácsi határozat,
- d)* az egyrészt az Európai Unió, másrészt Izland és Norvégia között a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és a megállapodás egyes rendelkezéseinek ideiglenes alkalmazásáról szóló tanácsi határozat (2009. szeptember 21.),
- e)* az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciós egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat 2-4. cikke.

1. melléklet a.....törvényhez

„2. számú melléklet az 1996. évi XLIII. törvényhez

Táblázat a kiemelt munkáltatói jogkörök gyakorlásának rendjéről

A hatáskör területe	A munkáltatói intézkedés tartalma	A munkáltatói jogkör gyakorlója		
		miniszter	országos parancsnok	a bűnmegelőzési és bűnelterítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője
Szolgálati viszonytal kapcsolatos intézkedések	Hivatásos állományba vétel			
	- tábornokra vonatkozó javaslat előterjesztése a KE-höz	X		
	- főtitiszt, tiszt esetében		X	
	Szolgálati viszony megszüntetése			
	- tábornokra vonatkozó javaslat előterjesztése a KE-höz	X		
	- főtitiszt, tiszt esetében		X	
	Szolgálati viszony szüneteltetése			
	- tábornok esetében	X		
	- főtitiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes esetében		X	X
	Hivatásos állományba visszavétel			
	- tábornokra vonatkozó javaslat előterjesztése a KE-höz	X		
	- főtitiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes esetében		X	
Rendfokozatot érintő döntések	Első tiszti kinevezés	X		
	Magasabb rendfokozatba történő kinevezés, előléptetés			
	- tábornoki kinevezés előterjesztése a KE-höz	X		
	- ezredesi előléptetés	X		
	- főtitiszt, tiszt soron kívüli előléptetése	X	X	X
Szolgálati beosztásra vonatkozó döntések	Minisztériumi szerveknél hivatásos szolgálati beosztások meghatározása	X		
	Beosztásba történő kinevezés			
	- országos rendőrfőkapitány kinevezésére, felmentésére, megbízására vonatkozó előterjesztés a miniszterelnökhöz	X		
	- a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója kinevezésére, felmentésére, megbízására vonatkozó előterjesztés a miniszterelnökhöz	X		
	- tábornoki beosztásokba történő kinevezés, felmentés, megbízás	X		
	- ezredesi beosztásokba történő kinevezés, felmentés, megbízás	X	X	X
	- tábornok más fegyveres szervhez	X		

	történő áthelyezése			
	- főtiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes más fegyveres szervhez történő áthelyezése		X	
Fegyelmi hatáskörök	Rendfokozatot, szolgálati viszonyt érintő fegyelmi fenyítések kiszabása			
	- tábornokra vonatkozó előterjesztés a KE-höz	X		
	- főtiszt, tiszt esetében	X	X	rendfokozatot érintő
	Egyéb fegyelmi fenyítések kiszabása			
	- tábornok esetében	X		
Vezényléssel kapcsolatos intézkedések	- tábornok, főtiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes külszolgálatra történő vezénylése	X		
	- tábornok, főtiszt, tiszt, zászlós, tiszthelyettes külföldi tanintézetbe tanfolyamra történő vezénylése	X		
	vezénylés más szervhez	X	X	
	49/A. § szerinti vezénylés		X	
	Hazai tanintézet alaptagozatára, tanfolyamaira történő vezénylés			
	- tábornok esetében	X		
	- főtiszt, tiszt esetében	X	X	X
	- zászlós, tiszthelyettes esetében		X	X
Egyéb döntések	Egyenruha-viselési jog megvonása			
	- tábornok esetében	X		
	Illetmény nélküli szabadság engedélyezése			
	- tábornok esetében	X		
	Elhunytak minősítése			
	- hősi halottá, szolgálat halottjává nyilvánítás	X		
	- a fegyveres szerv halottjává nyilvánítás		X	X
	Elismerések adományozása			
	- kitüntetésre vonatkozó javaslat felterjesztése a KE-höz	X		
	- miniszteri elismerések odaítélése	X		
	Összeférhetetlenség feloldása	X		
	Ágazati, Tárcaközi Érdekegyeztető Fórummal történő egyeztetés	X		

2. melléklet a.....törvényhez

„8. számú melléklet az 1996. évi XLIII. törvényhez

A hivatásos állomány tagjával közös háztartásban élő házastárs, élettárs,
felnőtt korú hozzátartozó nyilatkozata

Tájékoztattak arról, hogy házastársam, élettársam, hozzátartozóm kifogástalan életvitel ellenőrzése személyemet is érintheti, amelynek keretén belül az ellenőrzését végző szerv a bűnügyi nyilvántartásból rám vonatkozóan is adatot igényelhet.

(Kelt, dátum)

aláírás, lakcím”

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Nemzeti Együttműködés Programjának 2.5. pontja szerint "... a rendőrök által elkövetett visszaélések, korrupciós ügyek, bűncselekmények tűrhetetlenek..."

A rendőrséggel szemben fennálló szakmai igények, a közbiztonság helyzetének javítására irányuló célkitűzések teljesítéséhez, továbbá Magyarországnak a rendőrség feladataival összefüggő egyes jogharmonizációs kötelezettségei teljesítéséhez szükséges a hatályos szabályozási környezet megfelelő átalakítása. A törvényjavaslat ennek érdekében tartalmazza a rendészeti tárgyú – elsősorban a rendőrség szervezetére és a rendőrség hivatásos állományának szolgálati viszonyára vonatkozó –, valamint az ezzel összefüggő más törvények módosítását. A szabályozás kialakítását alapvetően meghatározza a feladat-ellátás hatékonyságának növelésére, a belügyminiszter irányítása alatt álló szervek tevékenységében megnyilvánuló párhuzamosságok megszüntetésére, az intézkedések jogszerűségének fokozására, az államigazgatás tisztaságának növelésére vonatkozó társadalmi igény.

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény hatályba lépésével bekövetkezett szervezeti változások szükségessé tették a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek belső ellenőrzési, bűnmegelőzési és belső bünfelderítési tevékenységeinek felülvizsgálatát az irányított szervek tevékenysége közötti átfedések megszüntetése érdekében. A belső bűnmegelőzést és bünfelderítést jelenleg a Rendvédelmi Szervek Védelmi Szolgálat (a továbbiakban: RSZVSZ) végzi, ugyanakkor a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok közül az Alkotmányvédelmi Hivatal és Nemzetbiztonsági Szakszolgálat feladatai között is szerepelnek belső bűnmegelőzési célú feladatok. Célszerűségi és hatékonysági szempontból egyaránt indokolt, hogy ezekről a feladatokról a jövőre nézve egyetlen szerv, a rendőrségi szervként működő belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv gondoskodjon. A belső ellenőrzési, belső bünfelderítési tevékenységek felülvizsgálatával összhangban szükséges a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) és a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) módosítása.

A törvényjavaslat kiterjeszti a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv hatáskörét a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Rtv.) meghatározott szervek bűnmegelőzési és bünfelderítési ellenőrzésére is.

A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv bűnmegelőzési ellenőrzést végez, felderíti a hatáskörébe tartozó bűncselekményeket, ellenőrzi a hivatásos állomány tagjai kifogástalan életvitelét, és gondoskodik a megbízhatósági vizsgálatok folytatásáról. A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatai között új elemként jelenik meg a megbízhatósági vizsgálat. A megbízhatósági vizsgálat (a külföldi példákban ún. integritás teszt) a nemzetközi gyakorlatban is működik, mint az ellenőrzés egyik eszköze. A nemzetközi gyakorlatban a megbízhatósági vizsgálat elrendelése ügyészi közreműködéshez kötött, így az ügyész olyan külső kontroll szerepét tölti be, amely hozzájárul a vizsgálatok objektivitásához.

Romániában az integritás teszt végrehajtási szabályait a közigazgatási és belügyminiszter minősített rendelete tartalmazza. Az integritási tesztet a Belügyminisztérium teljes állománya vonatkozásában alkalmazzák annak érdekében, hogy azonosítsák, értékeljék és megszüntessék azokat a kockázati elemeket és tényezőket, amelyek lehetővé teszik a Belügyminisztérium állománya által korrupciós cselekmények elkövetését. A megbízhatósági vizsgálatot az ellenőrzés alá vont személy állományilletékes parancsnoka

vagy a vizsgálatot végző szerv vezetője rendeli el. A vizsgálat lefolytatása ügyészi engedélyhez kötött.

Az Egyesült Királyságban az antikorrupciós szervezetek széleskörűen alkalmazzák az integritás tesztekkel abban az esetben, amikor a rendelkezésre álló információk bűncselekményre utaló adatokat tartalmaznak (közvélemény-kutatás, újságcikkek stb.), de semmilyen más eszköz vagy módszer nem áll rendelkezésre a bizonyításhoz. A megbízhatósági vizsgálat végrehajtását az ellenőrzés alá vont személy állományilletékes parancsnoka, valamint a vizsgálatot végző szerv vezetője együttesen rendeli el, és az ügyész ellenjegyzzi. A vizsgálat végrehajtására felelős tisztet kell kijelölni. Az integritás tesztek alkalmazása bizonyos keletkezett információk esetén lehetséges, továbbá korrupciós kockázati elemzés eredményeképpen azon területeken, ahol a belügyi állomány magas korrupciós veszélyeztetettségnek van kitéve, valamint hajlamosnak mutatkozik korrupciós cselekmények elkövetésére.

Hollandiában a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása a fentiekhez hasonló ügyészi kontrollhoz kötött.

A hazai szabályozásban – a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően – a megbízhatósági vizsgálat a közszolgálat, valamint a hivatásos szolgálat ellátásának jogszerűségét, a feladat ellátása során tanúsított magatartást, az intézkedési és munkaköri kötelezettség teljesülését vizsgálja. A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a megbízhatósági vizsgálat keretében tesztjelleggel, preventív módon ellenőrzi a hivatásos szolgálat és a közszolgálat etikai integritását. A megbízhatósági vizsgálat során a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv rendelkezésére állnak a titkos információgyűjtés bírói engedélyhez nem kötött eszközei és módszerei, valamint a megbízhatósági vizsgálat során a törvényjavaslat az Rtv. módosításával felhatalmazást ad arra, hogy a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja feladatellátása során szabálysértést vagy bűncselekményt kövessen el.

A törvényjavaslat a jogbiztonság szempontjából alapvető garanciális elemként – a Magyar Köztársaság ügyészségéről szóló 1972. évi V. törvény (a továbbiakban: Ütv.) módosításával – megteremti a megbízhatósági vizsgálat feletti törvényességi felügyeletet, amelyet az ügyész lát el.

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatait ellátó szerv új feladatára, a megbízhatósági vizsgálatra tekintettel a törvényjavaslat tartalmazza a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó szabályozás mellett további foglalkoztatási jogviszonyra vonatkozó szabályok (pl. a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény) módosítását is.

A rendőrség szervezetére vonatkozó változásokat meghatározza, hogy a terrorizmus, mindenekelőtt annak nemzetközi megnyilvánulásai egyre nagyobb kihívás elé állítják a demokratikus jogállamokat, így Magyarországot is. A terrorizmus jelentette kihívásra jellemző, hogy a demokratikus jogállamokat is a szabadság és a biztonság közötti kényes egyensúly újragondolására, a terrorizmust leküzdeni hivatott speciális szervek létrehozására, valamint e szervek felhatalmazásának szélesítésére ösztönzi. Magyarországot a vállalt nemzetközi jogi kötelezettségei is a terrorizmus és a terrorszervezetek elleni hatékony fellépésre, a terrorizmus anyagi alapjainak felszámolására kötelezik, valamint arra, hogy minden törvényes eszközzel küzdjön a terrorszervezetekkel és a terrorizmust anyagi

eszközökkel támogatókkal szemben. A terrorellenes tevékenység hatékonyságát jelentősen növeli, ha a terrorizmus elleni küzdelmet kizárólagos hatáskörrel, egységes szervként működő terrorizmus elleni nemzeti felderítő szerv végzi, ezért a törvényjavaslat rendőrségi szervként definiálja a terrorizmust elhárító szervet.

A hatékony állami, kormányzati működés, a polgároknak nyújtott szolgáltatások szakmai színvonalának további javítása csak az állam működési viszonyrendszerének új alapokra helyezésével érhető el. A megújulás része az is, hogy ki kell alakítani a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú ellenőrzés új mechanizmusát. Ennek az állami funkciónak a végrehajtása jelenleg nem kellő hatékonysággal történik. A jövőre nézve is irányadó, hatékonyan hasznosítható tapasztalatokat ezen a területen egyedül a rendvédelmi szervek bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú ellenőrzését végző RSZVSZ halmozott fel. A törvényjavaslat megeremti annak a lehetőségét, hogy az RSZVSZ védelmi tapasztalata a rendvédelmi szerveken kívül eső, további ellenőrizendő szervezetek vonatkozásában is hasznosuljon. A törvényjavaslat e bővülő feladatok hatékony ellátása érdekében biztosítja az RSZVSZ újjáalakítását. Az újjáalakuló RSZVSZ a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerveként fog működni.

Az Rtv. jelenleg egységes rendőrségi koncepciót érvényesít. A rendőrség a hatályos szabályozás értelmében központi szervből, megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokból, rendőrkapitányságokból, kirendeltségekből, továbbá különleges jogállású, az országos rendőrfőkapitánynak alárendelt rendőri szervekből áll. A törvényjavaslat szakít ezzel a megoldással annak érdekében, hogy rendőrségi szervként hozhassa létre a terrorizmust elhárító szervet és a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet. A törvényjavaslat rendszerében a rendőrséget a jövőre nézve három szerv – az országos rendőrfőkapitány vezetése alatt álló, általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, továbbá a főigazgatók irányítása alatt álló belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv – együttesen alkotja. Az Rtv. törvényjavaslat szerinti módosítása e három egyenrangú és funkcionálisan önálló rendőri szerv feladatait, szervezetét, egymáshoz való viszonyát, személyi állományát, a rendészetért felelős miniszter irányítói jogkörét és a szervek vezetőinek jogköreit tartalmazza.

A titkos információgyűjtés során alkalmazható eszközök és módszerek kiterjesztésre kerültek, tekintettel arra, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv nemcsak a bűnfelderítő tevékenysége során, hanem a kifogástalan életvitel ellenőrzése és a megbízhatósági vizsgálat során is végezhet bírói engedélyhez nem kötött titkos információgyűjtő tevékenységet. A terrorellhárító szerv feladatai ellátása során titkos információgyűjtő eszközöket és módszereket alkalmazhat.

Magyarország jogharmonizációs kötelezettségei közé tartozik a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008. június 23-i 2008/615/IB tanácsi határozat (a továbbiakban: Prümi határozat), valamint az annak végrehajtásáról szóló, 2008/616/IB tanácsi határozat nemzeti jogba történő átültetése. A Prümi határozat a közösségi jog részévé tette az eredetileg egyes EU tagállamok (Belgium, Németország, Spanyolország, Franciaország, Luxemburg, Hollandia és Ausztria) között létrejött 2005. május 27-i nemzetközi szerződés alapvető elemeit, amely különösen a terrorizmus, a határokon átnyúló bűnözés, valamint az illegális migráció elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szolt (a továbbiakban: Prümi Szerződés). A Prümi határozat olyan, a Prümi Szerződés főbb rendelkezésein alapuló, és az információcsere javítására irányuló rendelkezéseket tartalmaz,

amelyek alapján a tagállamok hozzáférést biztosítanak egymás számára automatizált DNS-elemzési állományaikhoz, daktiloszkópiai azonosítási és gépjármű-nyilvántartási rendszereikhez. A Prümi határozat előírja továbbá, hogy az információcsere javítása mellett a rendőri szervek közötti szorosabb együttműködés egyéb formáit is szabályozni kell, különösen a közös biztonsági műveletek (például a közös járőrszolgálatok) területén. Ebben a körben a Prümi határozat rendezi a közös műveletek során okozott károkért való polgári jogi felelősség, a büntetőjogi felelősség, valamint a munkajogi felelősség kérdését is. A Prümi határozat átültetése érdekében a törvényjavaslat

- kiegészíti az Rtv.-t az Európai Unió tagállamának gépjármű-nyilvántartásában való automatizált keresésre, a közös műveletekre és az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának közös műveletben részt vevő tagjára vonatkozó rendelkezésekkel;
- az Európai Unió tagállamai számára egymás automatizált gépjármű-nyilvántartási adataihoz való hozzáférés biztosítása érdekében módosítja a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvényt, a személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvényt, valamint a szabálysértési jogsegélyről szóló 2007. évi XXXVI. törvényt;
- a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvényt.

A tagállamoknak a Prümi határozat nemzeti jogba történő átültetése iránt – az automatizált keresésre vonatkozó rendelkezések kivételével, melyre irányadó határidő 3 év – a határozat hatálybalépését (2008. augusztus 26.) követő 1 éves határidővel kell eleget tenni. A törvényjavaslat az ez irányban fennálló jogharmonizációs kötelezettség teljesítését is szolgálja.

Az Európai Unió Tanácsának 2008/617/IB határozata (2008. június 23.) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciók egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben (a továbbiakban: Határozat) megalkotását a terrorizmus elleni minél hatékonyabb fellépés indokolta. Az Európai Unió tagállamainak állam- és kormányfői 2004. március 25-ei, a terrorizmus elleni szolidaritási nyilatkozatukban kinyilvánították azon határozott szándékukat, hogy a tagállamok minden rendelkezésükre álló eszközt mozgósítanak annak érdekében, hogy terrorista támadás esetén az érintett tagállamnak vagy csatlakozó tagállamnak – politikai hatóságai kérésére – saját területén segítséget nyújtsanak. A 2001. szeptember 11-ei támadásokat követően megindult az együttműködés a tagállamok intervenciók egységei között „Atlasz” hálózat néven.

Egyetlen uniós tagállam sem rendelkezik a különleges beavatkozást igénylő vagy nagy horderejű válsághelyzetek hatékony kezeléséhez szükséges valamennyi eszközzel, erőforrással, szakértelemmel, ezért különleges jelentősége van annak, hogy minden tagállam kérhesse más tagállamok segítségét. A Prümi határozat 18. cikke szabályozza a nagy tömegeket vonzó eseményekkel és hasonló nagyszabású eseményekkel, valamint katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos, tagállamok közötti rendőrségi segítségnyújtás formáit. A Határozat a Prümi határozatot egészíti ki az egyéb helyzetekre – azaz személyekre, vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelentő, ember által előidézett válsághelyzetekre, különös tekintettel a

túszejtésre, repülőgép-eltérítésre és hasonló eseményekre – vonatkozó különleges intervenciók egységei által történő rendőrségi segítségnyújtás formáival. Ennek célja a tagállamok között egy olyan együttműködés kialakítása, amikor válsághelyzet esetén gyorsan reagálhatnak és időt takaríthatnak meg. A Határozat jogharmonizációs kötelezettséget keletkeztet, amelynek az Rtv., a nemzetközi bűnügyi együttműködésről szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Bszntv.), valamint az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Nbjtv.) módosításával tesz eleget a törvényjavaslat.

Az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) 2009 novemberében az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló 96/34/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) nem megfelelő átültetésével kapcsolatban kötelezettségzegési eljárást indított Magyarországgal szemben. A Bizottság az Irányelv 2. cikk (1) bekezdésének magyar jogba való átültetését hiányosnak találta. Kifogásának lényege, hogy a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) és a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) a szülői szabadság igénybevétele tekintetében időbeli sorrendet állapít meg. A hivatkozott törvények alapján a gyermek gondozása céljából szabadság (szülői szabadság) csak a szülési szabadság letöltése után vehető igénybe.

A gyermek gondozása céljából igénybe vehető szabadságról a hivatkozott törvények teljesen megegyező tartalommal, az illetmény nélküli szabadság igénybevételére vonatkozó szabályok között rendelkeznek. A Hszt. hatályos rendelkezése [96. § (1) bekezdés a) pont] alapján az állomány nő és férfi tagja is jogosult a szülői szabadság igénybevételére, ennyiben tehát a szabályozás megfelel az Irányelvnek. A Bizottság álláspontja szerint ugyanakkor az a feltétel, mely szerint az állomány tagja a gyermek gondozása céljából csak – egyértelműen az állomány női tagjának járó – szülési szabadság letöltése után vehet igénybe szabadságot, azt jelenti, hogy a szülői szabadságot az állomány férfi tagja sem kérelmezheti a szülési szabadság ideje alatt. A Bizottság javaslatával összhangban biztosítani szükséges, hogy a hivatásos állomány férfi tagja a szülői szabadságot a gyermek születése időpontjától igénybe vehesse.

A Magyar Köztársaság Kormánya vállalta, hogy 2010. első felében kezdeményezi a szülői szabadság igénybevételére vonatkozó törvényi szabályozás módosítását. A törvényjavaslat e kötelezettség részleges teljesítését szolgálja. A Hszt. szülői szabadságra irányadó rendelkezéseinek módosítása összhangban van a Hjt. érintett szabályainak módosításával.

Annak érdekében, hogy a hivatásos állomány tagjai csak valóban arra érdemes személyek lehessenek, indokolt a hivatásos szolgálati viszony létesítésére és fenntartására vonatkozó feltételek szigorítása. A törvényjavaslat – hasonlóan az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény rendelkezéseikhez – megtiltja a szolgálati viszony létesítését azokkal is, akik bár mentesültek, ezért büntetlen előéletűek, de a bűnügyi nyilvántartásban szerepelnek.

A kifogástalan életvitel követelményét a törvényjavaslat egységesen, a Hszt. hatálya alá tartozó minden, hivatásos állományban szolgálatot teljesítőre kiterjeszti, ezért a kifogástalan életvitelre vonatkozó szabályok a Hszt. Általános részében kerülnek elhelyezésre. Ugyancsak

általános szabályként tartalmazza a törvényjavaslat a hivatásos állomány tagja vonatkozásában annak vállalását, hogy a szolgálati viszonya fennállása alatt a tudta és beleegyezése nélkül szolgálata törvényes ellátása ellenőrizhető (megbízhatósági vizsgálat). A kifogástalan életvitel követelményeinek való megfelelés ellenőrzését, valamint a megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatot ellátó szerv – amely rendőri szervre vonatkozó rendelkezéseket az Rtv. módosítása tartalmazza – végzi.

Az Rtv. módosítása tartalmazza a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervre, valamint a terrorizmust elhárító szervre vonatkozó szabályokat. Erre figyelemmel az Rtv. és a Hszt. összhangjának megteremtése szükséges, ezért a két rendőri szerv személyi állományára vonatkozóan a Hszt. rendelkezéseinek módosítását is tartalmazza a törvényjavaslat. E két szerv vezetője (főigazgatója) kiemelt munkáltatói jogköreit az országos parancsnokra vonatkozó szabályok szerint gyakorolja. A Hszt. tervezett módosítása meghatározza e két szerv hivatásos állományú tagjainak illetménypótlékát is. Ez jogtechnikailag a Hszt. illetménypótlékre vonatkozó 254. § (2) bekezdésének teljes megismétlésével oldható meg, ami azonban nem jelenti a pótlékrendszer teljes felülvizsgálatát.

A szervezeti változásokra figyelemmel, a jogszabály alkalmazásának megkönnyítését szem előtt tartva, a törvényjavaslat egységesen szabályozza a berendelés intézményét. A hivatásos állomány mobilizálhatóságát növelni szükséges annak érdekében, hogy a megfelelő időben, a megfelelő helyen, kellő létszám állhasson rendelkezésre.

A törvényjavaslat a rendelkezési állományba tartozás átszervezéssel összefüggő szabályainak módosításával, továbbá az e rendelkezési állományból történő vezénylés lehetőségének bővítésével teremti meg annak lehetőségét, hogy a hivatásos állomány tagja a beosztás megszűnése esetén rendelkezési állományból vezényléssel továbbra is foglalkoztatható legyen, ezáltal jobban garantálható az ország közbiztonsága.

A ruházati ellátmánnyal kapcsolatos módosítás célja, hogy a hivatásos állomány tagja a ruházati utánpótlási ellátmány jelenleginél nagyobb összegét egyenruházati termékek beszerzésére használja fel.

A Hszt. 245/F. §-ának és azt megelőző alcímének (Teljesítményértékelés) hatályon kívül helyezése indokolt, figyelemmel arra, hogy ez a jogintézmény a köztisztviselőknél is megszűnt.

Az önkormányzatok széles körű szervezetalakítási szabadságára tekintettel indokolt a közterület-felügyelet szervezeti kereteinek meghatározását a korábbiakhoz képest bővíteni. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény jelen módosítása lehetőséget teremt arra, hogy a községi, a városi képviselő-testület, a megyei jogú városi közgyűlés, a fővárosban a – helyi önkormányzatokról szóló törvény keretei között – a fővárosi kerületi képviselő-testület és a fővárosi közgyűlés ne csak a polgármesteri (főpolgármesteri) hivatal belső szervezeti egységeként, hanem költségvetési szerv – így önkormányzati rendészeti feladatokat ellátó költségvetési szerv – belső szervezeti egységeként is működtethessen közterület-felügyeletet.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1-3. §-okhoz

Az Ütv. módosítását, azaz az ügyészség feladatainak kibővítését a törvényjavaslat szerinti megbízhatósági vizsgálat indokolja. A vizsgálatot a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve végzi. A megbízhatósági vizsgálat célja annak ellenőrzése, hogy a vizsgálatlal érintett személyek szolgálati, valamint munkaköri feladataikat jogszerűen végzik-e.

Kiemelten fontos társadalmi érdek annak vizsgálata, hogy a megbízhatósági vizsgálat alá vont személyek eleget tesznek-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségüknek. Ennek megállapítása érdekében a vizsgálatot végző szerv a munkakör ellátása során a valóságban előforduló vagy feltételezhető élethelyzeteket hoz létre mesterségesen, akár szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésével. Az ügyészség részvétele a megbízhatósági vizsgálat során garanciális elem, az ügyész ugyanis törvényességi felügyeletet gyakorol azon vizsgálat felett.

A megbízhatósági vizsgálatot lefolytató szerv éppen a fent említett garanciális okból köteles az eljárás elrendeléséről, a tervezett erő, eszköz, módszer felhasználásáról haladéktalanul tájékoztatni az illetékes ügyészt, aki 2 munkanapon belül dönt a megbízhatósági vizsgálat lefolytatásának jóváhagyásáról vagy a jóváhagyás megtagadásáról.

a 4. §-hoz

A jogrendszer koherenciájának biztosítása érdekében kerül sor a közúti közlekedésről szóló törvény módosítására, ezáltal a közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegést elkövető üzemben tartó mentesül a közigazgatási bírság megfizetése alól, ha a szabályszegést törvény lehetővé tette számára. Ilyen szabályszegést lehetővé tevő törvényi rendelkezést tartalmaz a rendőrségről szóló törvény.

az 5. és a 6. §-hoz

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve új feladatára, a megbízhatósági vizsgálatra tekintettel indokolt a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása. Azok a költségvetési szervek, amelyek vonatkozásában – a szerv tevékenységének jellege miatt – megbízhatósági vizsgálat lefolytatására kerülhet sor, köztisztviselőket, kormánytisztviselőket is foglalkoztatnak. Erre figyelemmel a törvény módosítása szükséges ahhoz, hogy a megbízhatósági vizsgálat köztisztviselőre, kormánytisztviselőre is alkalmazható legyen.

a 7. §-hoz

A rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve új feladatára, a megbízhatósági vizsgálatra tekintettel szükséges a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása annak érdekében, hogy a megbízhatósági vizsgálat a közalkalmazottak esetében is alkalmazható legyen.

a 8. §-hoz

A rendőrség feladatköre bővül, új elemként jelenik meg az Rtv.-ben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzés, valamint a terrorizmus elleni küzdelem. A törvényjavaslat ezeket a funkciókat az Rtv. rendőrség alapfeladatait felsoroló rendelkezései között helyezi el, ezáltal biztosítva a két új rendőrségi szerv megfelelő felhatalmazását. A törvényjavaslat végrehajtja az Rtv. 1. §-ának módosítását az új feladatoknak megfelelően.

a 9. §-hoz

A törvényjavaslat az Rtv. 4. §-ának módosításával meghatározza a rendőrség új szervezeti rendszerét. A rendőrséget alkotó három szervet – az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó és a terrorizmust elhárító szerv – a rendészetért felelős miniszter irányítja.

a 10. §-hoz

A törvényjavaslat az Rtv.-t kiegészíti a 4/A. §-sal, amelyben a három rendőrségi szerv tagozódását határozza meg. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, az országos rendőrfőkapitány által vezetett szerv szervezeti felépítése és vezetése nem változik. A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv központi szervből áll. A törvényjavaslat az előrelátó szabályozás kialakítása érdekében megteremti a lehetőségét annak, hogy e két szerv szervezeti egységeiként kirendeltségek hozhatók létre.

A törvényjavaslat meghatározza a rendőri szervek személyi állományának összetételét, e szerint az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervnél foglalkoztatottak hivatásos állományúak, kormánytisztviselők, köztisztviselők, közalkalmazottak, vagy a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozók lehetnek. A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv személyi állománya berendelt rendőrökből és kormánytisztviselőkből valamint közalkalmazottakból áll. A terrorizmust elhárító szerv személyi állománya a hivatásos állomány berendelt vagy vezényelt tagjaiból, kormánytisztviselőkből, valamint közalkalmazottakból áll. A törvényjavaslat lehetővé teszi, hogy a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv önálló személyi állománnyal rendelkezessen.

a 11. §-hoz

A törvényjavaslat részletesen meghatározza a rendészetért felelős miniszter irányítási jogköreit. Ezek szerint a rendészetért felelős miniszter az irányítási jogkört, amelyet jelenleg a „Rendőrség”, illetve az országos rendőrfőkapitány vonatkozásában birtokol, a jövőre nézve az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv, illetőleg az országos rendőrfőkapitány és az új rendőri szervek főigazgatói vonatkozásában fogja gyakorolni. A törvényjavaslat garanciális okokból a miniszter irányítási jogosítványai körében rendelkezik a három rendőri szerv közötti hatásköri összeütközés esetén a miniszter döntési jogköréről.

a 12. §-hoz

Az Rtv. jelenleg a „Rendőrség” szervezeten belüli irányítási viszonyait az országos rendőrfőkapitányt megillető irányítási jogkörök szabályozásával rendezi. Emellett indokolt a főigazgatókat megillető irányítási jogkörök törvényi szintű meghatározása is. A belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet a főigazgató vezeti. A törvényjavaslat a két főigazgató szervezetiirányítási jogkörét az országos rendőrfőkapitányéhoz hasonló módon szabályozza.

A törvényjavaslat szükségképpen átalakítja a rendőrség külső képviselőit a rendszerét. A törvényjavaslat rendszerében a rendőrséget a Kormány és a rendészetért felelős miniszter előtt a rendőrséget alkotó szervek együttesen képviselik. A nemzetközi kapcsolatokban azonban főszabályként továbbra is az országos rendőrfőkapitány képviseli a rendőrséget. Indokolt ugyanakkor az, hogy meghatározott nemzetközi egyezményeken alapuló két- vagy többoldalú nemzetközi kapcsolatokban a rendészetért felelős miniszter a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatot ellátó szerv, illetve a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját kijelölhesse a rendőrség képviselőjévé. Az ilyen kijelölésen alapuló, főigazgató általi képviselőre mindenekelőtt a két új rendőrségi szerv feladatkörét érintő nemzetközi együttműködés keretei között kerülhet sor.

a 13. §-hoz

A törvényjavaslat új fejezettel egészíti ki az Rtv.-t amelyben meghatározza a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv feladatait és szervezeti felépítését, valamint a rendőrségi szervek együttműködését.

A törvényjavaslat a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv feladatainak és hatáskörének a meghatározásakor azt az Rtv.-ben már alkalmazott elvet követte, hogy a feladatok és hatáskörök lehetőleg minél szűkebb köre kerüljön törvényi szinten szabályozásra. A törvényjavaslat a még elégséges mértékű törvényi szabályozás elvét alkalmazva széles körben ad felhatalmazást a Kormánynak arra, hogy a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv feladatainak és hatáskörének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

A megbízhatósági vizsgálat a szabályozás új eleme. A megbízhatósági vizsgálat túlmutat a már jelenleg is létező bűnmegelőzési célú ellenőrzés keretein. A megbízhatósági vizsgálat ugyanis nem szorítkozik személyi, deliktuális, illetve kriminális felelősség megalapozására, vagy kizárására, hanem átfogja a közszolgálat, illetve a hivatásos szolgálat jogszerűségét, hivatásszerűségét, továbbá az ennek során tanúsított magatartást, az intézkedési, munkaköri kötelezettség teljesülését befolyásoló bármely személyi, vagy szervezési körülményt.

A törvényjavaslat garanciális okokból részletesen szabályozza a megbízhatósági vizsgálat intézményét. A megbízhatósági vizsgálat megindításáról, szükségessége esetén a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője dönt, a vizsgálat megindítását a munkáltató is kezdeményezheti. Az elrendelő határozat alapján az ügyész dönt a vizsgálat lefolytatásának jóváhagyásáról vagy a jóváhagyás megtagadásáról. Bár a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv saját hatáskörben végzi a

megbízhatósági vizsgálatot, e tevékenysége fölött az ügyész felügyeletet gyakorol, amely alapvető garanciális elem. A megbízhatósági vizsgálatra vonatkozó részletes eljárási szabályokat a Kormány rendeletben szabályozza.

A törvényjavaslat felsorolja azokat a szerveket, amelyek személyi állománya vonatkozásában a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatot végezhet. A Hszt. hatálya alá tartozó szervek közül a megbízhatósági vizsgálat nem terjed ki az Információs Hivatal személyi állományára.

A törvényjavaslat lehetőséget teremt arra, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatot végző tagja a megbízhatósági vizsgálat során törvényben meghatározott szabálysértést, vagy bűncselekményt követhessen el.

A terrorizmust elhárító szerv az Rtv.-ben meghatározott feladatai ellátására során titkos információgyűjtést végezhet.

A törvényjavaslat szabályozza a három rendőrségi szerv együttműködését.

a 14. §-hoz

A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresése körében a Prümi határozat szövege lehetővé teszi a közrend és a közbiztonság fenntartása során végzendő kereséseket. Ez azt jelenti, hogy a keresésre nem csupán konkrét bűncselekmény megelőzése vagy üldözése során vagy szabálysértési eljárásban kerülhet sor, hanem a közbiztonságért és közrendért felelős szerv (a rendőrség) egyéb, a közbiztonság és a közrend fenntartására szolgáló hatásköreinek gyakorlása során is élhet az automatizált keresés lehetőségével. Ezek a hatáskörök a Rtv.-ben rögzítettek, a gyakorlatban leginkább az Rtv. 44-45. §-aiban szabályozott közlekedésrendészeti intézkedés során releváns, hogy a külföldi nyilvántartások igénybevételére sor kerüljön (pl. ha az Rtv. 45. § alapján egy külföldi rendszámú autót közlekedésrendészeti intézkedés során a közterületről elszállítatnak, a tulajdonos/üzembentartó kilétének megállapítása során a „prümi” államok gépjármű-nyilvántartásaiban végezhető automatizált keresés igen nagy segítség lenne). A törvényjavaslat az Rtv. közlekedésrendészeti intézkedést szabályozó szakaszait kiegészítő 45/A. §-ának módosításával lehetővé teszi a rendőr számára, hogy közlekedésrendészeti célból automatizált keresést végeztethessen az Európai Unió más tagállamának közlekedési nyilvántartásában.

a 15. §-hoz

A § a szervezeti változásokra tekintettel szövegpontosítást tartalmaz.

a 16. és a 18. §-hoz

A Prümi határozat preambuluma kimondja, hogy az információcsere javítása mellett szükség van a rendőri szervek közötti szorosabb együttműködés egyéb formáinak szabályozására is, különösen közös biztonsági műveletek (pl. közös járőrszolgálatok) révén. Ennek kereteit határozza meg a Prümi határozat.

Ezzel összefüggésben az Rtv. – rendőri intézkedésekről szóló – V. Fejezete két új intézkedési formával, egyrészt a „közös műveletekkel”, másrészt a nagy tömegeket vonzó eseményekkel, katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos segítségnyújtással kerül kiegészítésre.

Az Rtv. – kényszerítő eszközökről szóló – VI. Fejezete kiegészül az Európai Unió más tagállama határrendészeti és rendészeti feladatokat ellátó hatóságnak közös műveletben részt vevő tagjára (a továbbiakban: külföldi hatóság tagja) vonatkozó rendelkezésekkel. Az új szakasz szabályozza a külföldi hatóság tagjának egyenruha viselési jogosultságát, fegyverviselési és használati jogát, valamint a kényszerítő eszközök alkalmazásának lehetőségeit. A közös művelet végrehajtása mindig jogszabály vagy nemzetközi szerződés alapján történik, így az intézkedés jogszerűsége biztosított.

a 17. §-hoz

A § a Magyar Köztársaság területén határrendészeti feladatot végrehajtó állomány kényszerítő eszköz használatára vonatkozó pontosítást tartalmaz.

a 19. §-hoz

A törvényjavaslat az Rtv.-t a külföldi bűnüldöző szerv különleges intervenciók egységének tagjára vonatkozó rendelkezésekkel is kiegészíti. Ez a rendelkezés megállapítja egyrészt azt, hogy az intervenciók egység tagja milyen kényszerítő eszközöket tarthat magánál és azokat milyen feltételek fennállása esetén jogosult használni, másrészt az intervenciók egység tagjának lőfegyver viselésére és használatára irányadó rendelkezések is itt kerülnek szabályozásra.

a 20. §-hoz

Egy új, önálló szakasz a közös műveletek során a külföldi hatóság tagja által okozott károkért való polgári jogi felelősséget, valamint a büntetőjogi felelősséget szabályozza.

a 21. §-hoz

A kiegészítés az állampolgárok megfelelő tájékoztatását biztosítja.

a 22. §-hoz

A törvényjavaslat kiegészíti az Rtv.-t a 62/F. §-sal, amely a Határozat 2. cikkére tekintettel szükséges fogalom meghatározásokat, ezen belül a különleges intervenciók egység és a válsághelyzet fogalmát tartalmazza.

a 23-26. §-okhoz

A törvényjavaslat módosítja az Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályait.

A módosítás indoka egyrészt technikai jellegű, mert az elmúlt években a hírközlés területén végbement technológiai változások, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény terminológiája miatt elengedhetetlen a pontosítás, amelyet az adatvédelmi biztos ajánlásában is javasolta.

A módosítás indoka másrészt az, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv a feladatai ellátásához szükséges különleges, titkos felderítési eszközöket jogállami keretek között, alkotmányos garanciák által körülhatárolt módon vehessen igénybe.

A törvényjavaslat ezen túlmenően korrigálja is az Rtv. titkos információgyűjtésre vonatkozó szabályait, átvezeti a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben (a továbbiakban: Btk.) időközben bekövetkezett változásokat, azaz a hatályos elnevezésüknek megfelelően sorolja fel azokat a bűncselekményeket, amelyek felderítésére az Rtv. titkos információgyűjtést enged.

A törvényjavaslat kiterjeszti a bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés bűncselekményi körét. A kiterjesztés indokai a következők:

A bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés bűncselekményi körének szélesítése a vesztegetés (Btk. 250. §), vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (Btk. 255/B. §), környezetkárosítás (Btk. 280. §), természetkárosítás, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése (Btk. 281/A. §) bűncselekményekkel azért szükséges, mert e bűncselekmények háromévi szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata is olyan súlyos fokban veszélyes a társadalomra, hogy minden rendelkezésre álló törvényes eszközzel fel kell lépni ellenük. E cselekményeket jellemzi a konspiráció, az elkövetők közötti érdekazonosság és az, hogy gyakran állami alkalmazottak és hivatalos személyek közreműködésével (társtettes vagy bűnrészes) valósítják meg. Az ilyen jellegű bűncselekmények felderítése nehéz, és igen magas látencia is jellemzi. A rendőrség így a törvényben meghatározott bűnüldözési és bűnmegelőzési feladatainak csak akkor tud eredményesen megfelelni, ha alkalmazhatja a titkos információgyűjtés eszközeit és módszereit.

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 24. § (2) és (3) bekezdése 2010. április 1-jei hatállyal módosította a Btk. 221. §-át, 222. §-át és 223. §-át. Ezáltal az eddig államtitoksértés és szolgálati titoksértés elnevezésű bűncselekmények helyébe a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (Btk. 221. §), visszaélés bizalmas minősítésű adattal és visszaélés korlátozott terjesztésű minősítésű adattal (Btk. 222. §) bűncselekmények tényállást nevesíti a Btk. Az Rtv. 69. § (3) bekezdés *c*) pontja szerint a titkos információgyűjtés egyik eseteként a visszaélés minősített adattal elnevezést használja. Ezt az Rtv.-be a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 43. § (6) bekezdése iktatta be, azonban ilyen bűncselekményt a Btk. nem ismer, ez a három bűncselekmény egy címben került elhelyezésre ugyan, de az Rtv.-ben a bűncselekmények konkrét megnevezésének a használata indokolt.

A törvényjavaslat kiterjeszti a titkos információgyűjtés lehetőségét az adattároló eszközökből történő információgyűjtésre. Ez a hálózaton tárolt adatokhoz való hozzáférés érdekében szükséges.

a 27. §-hoz

Az Rtv. 78. §-ának módosítása biztosítja, hogy a három rendőrségi szerv külön adatkezelőként kerüljön szabályozásra. A törvényjavaslat rendelkezik a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv adatkezelésének a

szabályairól, valamint gondoskodik arról, hogy hozzáférjenek a jelenlegi adatbázisokhoz, nyilvántartásokhoz.

a 28. és a 29. §-hoz

Az Rtv. 91/K. §-a a határrendészeti adatkezelés során előírja, hogy a határellenőrzés során mely nyilvántartásokban kell lekérdezéseket lefolytatni. A rendelkezésből azt tűnik ki, hogy minden esetben el kell végezni ezeket a lekérdezéseket. Ez nincs összhangban a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (schengeni határellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló, 2006. március 15-i 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltakkal, amely a lekérdezést a szabad mozgás közösségi jogával rendelkező személyeknél, harmadik országbeliek kiutazásakor, illetve személyek egyes kategóriáinál nem teszi minden esetben kötelezővé. Ennek megfelelően a schengeni határellenőrzési kódexre hivatkozással az Rtv. vonatkozó rendelkezését pontosítani kell.

A hatályos szabályozás szerint a rendőrség a határátlépéstől számított 6 hónapig kezeli a harmadik országbeli állampolgárok adatait. Ez a rendelkezés a jogalkotó akaratára azert született, mert a harmadik országbeli állampolgárok alapesetben hat hónapon belül három hónapot tartózkodhatnak a schengeni térségen belül. Tapasztalatok szerint a hat hónapos határidő rendkívül rövid, mivel ezeknek az adatoknak nyilvánvalóan több mint fél évig rendelkezésre kell állnia, különösen a túltartózkodások felfedése, illetve egyéb jogsértő cselekmények felderítése érdekében. Büntetőeljárásokkal kapcsolatban az Országos Rendőr-főkapitányság határrendészeti szolgálata sok megkeresést kap bíróságoktól, ügyészségektől, rendőri nyomozó szervektől 2-3 évvel korábban történt határátlépésekkel kapcsolatban. Jogszabály hiányában azonban a rendőrség ilyen régi adatot nem tud szolgáltatni, ami adott esetben a büntetőeljárást eredménytelenné teszi. Erre tekintettel szükséges, hogy a jelenleg hat hónapos adatkezelés határideje öt évre módosuljon.

a 30. §-hoz

A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv adatkezelésének törvényi alapjait teremti meg a módosítás. A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv speciális – a bűnüldözési célú adatkezelésen túli – adatkezelése törvényi alapjának megteremtését biztosítja a módosítás. Mind a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési szerv, mind a terrorelhárító szerv feladatainak jellege megalapozza az Rtv. szerinti bűnüldözési célú adatkezelést, azonban a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervnek van olyan speciális feladata, amely a bűnüldözési célú adatkezelésen túl külön adatkezelési felhatalmazást igényel.

a 31. §-hoz

A törvényjavaslat az Rtv.-t kiegészíti az automatizált keresés fogalmának meghatározásával.

a 32. §-hoz

A törvényjavaslat kiegészíti az Rtv. felhatalmazó rendelkezéseit, amelyek szükségesek a törvényi szabályozás végrehajtásának biztosítása érdekében.

a 33. §-hoz

A törvényjavaslat az Rtv.-t jogharmonizációs záradékokkal egészíti ki.

a 34-36. §-okhoz

A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvény hatályba lépésével bekövetkezett szervezeti változások szükségessé tették a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó szervek belső ellenőrzési, belső büntetővizsgáló tevékenységének felülvizsgálatát az irányított szervek tevékenysége közötti átfedések megszüntetése érdekében. Ezzel összhangban szükséges az Nbtv. módosítása.

A törvényjavaslat azonos módon pontosítja az Információs Hivatal, a Katonai Felderítő Hivatal, valamint a Katonai Biztonsági Hivatal feladatkörét, mely szerint saját állományuk tekintetében ellátják a belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatokat.

a 37. §-hoz

A törvényjavaslat a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ) feladatkörének pontosítását tartalmazza. A módosítás – a jelenlegi rendelkezésekhez mérten – konkrét meghatározásai jobban kifejezik a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat szolgáltató szerepkörét.

Az NBSZ szolgáltató tevékenysége a titkos információgyűjtésre és titkos adatszerzésre jogosult szervek e tevékenységét támogatja, a nemzetbiztonsági és bűnüldözési feladatok segítésére irányul. Az NBSZ ezen szolgáltatásait térítésmentesen nyújtja. Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986. (II. 21.) IM rendeletben foglaltak szerint az igazságügyi szakértőnek, illetve szakértői vélemény végett megkeresett szervnek szakértői díj jár. Ennek megfelelően a módosítás pontosan meghatározza, hogy a szakértői, igazságügyi szakértői tevékenységen kívüli, NBSZ által nyújtott szolgáltatások ingyenesek.

A módosítás megjeleníti továbbá az NBSZ nemzetközi bűnügyi együttműködés keretében végzett tevékenységét, azzal, hogy e tevékenységen kívül kizárólag a Magyar Köztársaság területén járhat el.

a 38. §-hoz

Az Nbtv. módosítása lehetővé teszi, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat belső bűnmegelőzési ellenőrzését az Rtv.-ben megjelölt szerv végezze.

a 39. §-hoz

Az Nbtv. jelenleg hatályos 43. §-a szerint, *a nemzetbiztonsági szolgálatok a birtokukba került adatokat csak az adatfelvétel elrendelésének jogalapjául szolgáló célra használhatják fel, kivéve, ha az adat hivatalból üldözendő bűncselekményi tényállás megvalósítására utal, vagy más nemzetbiztonsági szolgálat irányában tájékoztatási kötelezettséget alapoz meg, és az adatátvevő maga is jogosult az adat megszerzésére.* Mivel a

Be. határozza meg a titkos információgyűjtés során megszerzett adatok büntetőeljárás során bizonyítékként való felhasználásának eseteit és eljárási szabályait, a párhuzamos, egymásnak részben ellentmondó szabályok kiküszöbölése érdekében a törvényjavaslat a bűnüldözési célú felhasználás esetén a büntetőeljárási törvény szabályaira hivatkozik.

a 40. §-hoz

Az Rtv.-vel összhangban az Nbtv.-ben is indokolt az elmúlt években a hírközlés területén végbement technológiai változások, illetve az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény terminológiája miatt elengedhetetlen módosítás, a pontosítást az adatvédelmi biztos ajánlásában is javasolta. A pontosítás technikai jellegű.

a 41. §-hoz

A titkos információgyűjtésre és titkos adatszerzésre vonatkozó egyéb szabályokat tartalmazza a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat tekintetében. A törvényjavaslat a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat alapvető adatkezelési, az adatoknak kizárólag a megrendelő szerv részére történő továbbításával kapcsolatos kötelezettségeit, mint általános szabályt tartalmazza.

a 42. §-hoz

A törvényjavaslat a hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat kezdeményezése alapján kötelezővé teszi, hogy a kezdeményező magasabb szintű kérdőívet töltsen ki az ellenőrzöttel abban az esetben, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés során biztonsági kockázati tényező meglétére utaló adat keletkezik. A kezdeményező mérlegelési jogának korlátozását az indokolja, hogy a nemzetbiztonsághoz fűződő érdeket, annak sérelmét vagy veszélyeztetettségét az erre szakosodott nemzetbiztonsági szolgálat képes érzékelni, és annak következményeit felmérni.

a 43. §-hoz

A törvényjavaslat követhetőbbé és pontosabbá teszi a különböző típusú kérdőívek esetén a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatásának időtartamát, illetve az ellenőrzés meghosszabbításának lehetőségét. A kezdeményező és az ellenőrzés alá vont személy érdekeit szem előtt tartva rögzíti, hogy a határidő meghosszabbításáról 8 napon belül, írásban köteles őket az illetékes nemzetbiztonsági szolgálat értesíteni.

A törvényjavaslat új eljárási elemként lehetővé teszi a nemzetbiztonsági ellenőrzés szüneteltetését. Az ellenőrzés szüneteltetésére abban az esetben kerülhet sor, ha valamilyen külső tényező – pl. külföldön tartózkodás, betegség – aránytalanul megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi az ellenőrzés alá vont személy nemzetbiztonsági ellenőrzésének eredményes lefolytatását.

Az ellenőrzöttnek és a kezdeményezőnek egyaránt jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy az ellenőrzést ne lehessen korlátlanul elhúzni, ismételten elrendelni. Ezért, amennyiben a

szüneteltetés – a törvényjavaslatban meghatározott – lehetséges időtartamának lejártát követően az ellenőrzés alá vont személlyel kapcsolatban annak oka továbbra is fennáll, a biztonsági szakvélemény kibocsátása nélkül az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője javaslatára az elrendelő megszünteti az ellenőrzést.

Ugyancsak meg kell szüntetni a nemzetbiztonsági ellenőrzést, amennyiben az elrendelésének törvényben foglalt oka az ellenőrzés időtartama alatt szűnik meg. A törvényjavaslat ellenőrzés elrendelése törvényben foglalt okának megszűnése esetén a nemzetbiztonsági szolgálat és a kezdeményező kölcsönös tájékoztatási kötelezettségét határozza meg.

A törvényjavaslat a magasabb szintű kérdőív kitöltésének elrendelése, a szüneteltetés, valamint az ellenőrzés megszüntetése esetében egyaránt halasztó hatállyal nem bír, a miniszter által elbírálandó jogorvoslati lehetőséget biztosít az ellenőrzött személy számára.

a 44. §-hoz

A módosítás a Hszt.-ben a közszolgálati jogviszony, és a berendelés fogalmát pontosítja.

a 45. §-hoz

A törvényjavaslat méltatlansági eljárás szabályainak és a felmentési okoknak a változására figyelemmel szükséges módosításokat tartalmazza.

a 46. §-hoz

A törvényjavaslat megteremti a rendvédelmi dolgozók ágazatközi érdekegyeztetési fórumát.

a 47-49. §-okhoz

Annak érdekében, hogy a hivatásos állomány tagjai csak valóban arra érdemes személyek lehessenek, indokolt a hivatásos szolgálati viszony létesítésére és fenntartására vonatkozó, a Hszt. 37/A. §-ában szabályozott feltételek szigorítása. A törvényjavaslat ezért – hasonlóan az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvényhez, valamint az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvényhez – kiegészíti a Hszt. 37/A. §-át oly módon, hogy megtiltja a szolgálati viszony létesítését azokkal is, akik bár az időközben megtörtént mentesítés folytán büntetlen előéletűek, a bűnügyi nyilvántartásban szerepelnek. A szolgálati viszony létesítésének tilalma határozott időtartamra szól, amely a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvényben (a továbbiakban: Bnytvt.) az egyes esetekben meghatározott nyilvántartási határidőkhöz igazodik. Másrészt szigorúbb szabályok is megállapításra kerülnek, tekintettel arra, hogy a mentesítést követő nyilvántartási idő leteltét követően sem létesíthető szolgálati viszony azzal, aki hivatali bűncselekményt, vagy súlyosabb vagyoni elleni bűncselekményt követett el.

A kifogástalan életvitel követelményét a törvényjavaslat egységesen, a Hszt. hatálya alá tartozó minden hivatásos állományban szolgálatot teljesítőre kiterjeszti, ezért a kifogástalan életvitelre vonatkozó szabályok az Általános részben kerülnek elhelyezésre.

az 50. §-hoz

A § a Hszt. 42. § (2) bekezdésének kiegészítését tartalmazza arra vonatkozóan, hogy a hivatásos állomány tagja a rendészeti adatfeldolgozást végző szervhez is vezényelhető lehessen.

az 51. és az 52. §-hoz

A szervezeti változásokra figyelemmel a jogszabály alkalmazásának megkönnyítését szem előtt tartva, a törvényjavaslat egységesen szabályozza a berendelés intézményét. Alkalmazhatóságát kiterjeszti a Miniszterelnökségre is azzal, hogy ebben az esetben a berendelést a Miniszterelnökséget vezető államtitkár kezdeményezi.

az 53. § és az 54. §-hoz

A törvényjavaslat a rendelkezési állományra és a vezénylésre vonatkozó szabályokat módosítja annak érdekében, hogy átszervezés esetén a szolgálati beosztás megszűnése esetén a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonya továbbra is fennálljon. Átszervezéssel összefüggésben rendelkezési állományba helyezésre legfeljebb 2 év időtartamra lesz lehetőség, mely rendelkezési állományból speciális vezénylési szabályokkal, beleegyezés nélkül, a fegyveres szerv bármely szervezeti egységéhez szolgálati feladat ellátására vezényelhetővé válik a hivatásos állomány tagja. Ez a szabály a szolgálati beosztás megszűnésétől számított legfeljebb 2 éven keresztül biztosítja a hivatásos állomány tagjának továbbfoglalkoztatását, ezáltal jelentősen hozzájárul az ország közbiztonságának javításához.

az 55. és az 56. §-hoz

Az Alkotmány módosított 40/B. § (4) bekezdése szerint: „A Magyar Honvédség, a Rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai nem lehetnek tagjai pártnak, politikai tevékenységet nem folytathatnak, továbbá szolgálati jogviszonyuk fennállása alatt és annak megszűnését vagy megszüntetését követő három évig nem indulhatnak jelöltként az országgyűlési képviselők választásán, az európai parlamenti választáson, a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választásán.”

Az alkotmányos tilalommal összhangban a javaslat hatályon kívül helyezi a Hszt. 18. § (1) bekezdését, továbbá elvégzi az alkotmánymódosítással nem érintett fegyveres szervek állományára vonatkozóan a Hszt. kapcsolódó rendelkezéseinek korrekcióját a szolgálati viszony szünetelése, valamint törvény erejénél fogva való megszűnése tekintetében.

az 57., az 58. és az 59. §-hoz

Akinek életvitele kifogásolható, annak szolgálati viszonya alkalmatlanság miatt felmentéssel szűnik meg. Ez esetben felmentési idő és végkielégítés nélkül történik a jogviszony megszüntetése. Akinek büntetőjogi felelősségét katonai bűncselekmény miatt

állapították meg és akár törvényi mentesítés folytán, akár előzetes mentesítéssel mentesült a hátrányos jogkövetkezmények alól, arra nézve a katonai bűncselekmény elkövetéséből eredő kifogásolható életvitel miatti alkalmatlanságon alapuló felmentés nem alkalmazható.

a 60. §-hoz

A törvényjavaslat az Irányelv megfelelő átültetését – a hazai társadalombiztosítási szabályokkal összhangban – a Hszt. 96. § (1) bekezdés *a*) pontjának módosításával biztosítja azáltal, hogy a Hszt. hatálya alá tartozó szervek hivatásos állományának férfi tagja számára lehetővé teszi, hogy a szülői szabadságot a gyermek születése időpontjától kezdődően igénybe vehesse. A rendelkezés emellett a szülői szabadság igénybevételének lehetőségét örökbefogadott és nevelt gyermekekre tekintettel is megfelelően biztosítja.

a 61. §-hoz

A törvényjavaslat a teljesítményértékelésre vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezésével összefüggésben kiegészítést hajt végre annak érdekében, hogy az illetményeltérítés lehetőségét fenntartsa.

a 62. §-hoz

A törvényjavaslat a Hszt. 103. § módosításával a szervezeti változásokra tekintettel szövegpontosítást hajt végre.

a 63. §-hoz

A ruházati ellátmánnyal kapcsolatos módosítás célja, hogy a hivatásos állomány tagja a ruházati utánpótlási ellátmány jelentős összegét egyenruházati termékek beszerzésére használja fel annak érdekében, hogy eleget tegyen a rendezett megjelenés követelményének. Az utánpótlási ellátmány kötelezően egyenruházatra fordítandó mértékét a miniszter rendeletben határozza meg.

A ruházati utánpótlási ellátmányon felül a jövőben valamennyi hivatásos állományú tag részesülhet kiegészítő ruházati utánpótlási ellátmányban, amely kizárólag természetben adható ki. Ennek keretében lehetőség nyílik pl. riadócsomag kötelező tartalmi elemét képező egyenruházati és felszerelési eszközök természetbeni kiadására.

a 64. §-hoz

Ez a szakasz újra megállapítja a Hszt. 254. § (2) bekezdését, és egyben kiegészíti a terrorizmust elhárító szerv hivatásos állomány tagját megillető illetménypótlékkal. A belső bűnmegelőzési szerv (a hatályos szabályozásban RSZVSZ) pótlékát megemeli az illetményalap 30 %-áról, 100-250 %-ára. A 254. § (2) bekezdésének teljes megismétlése jogtechnikai szempontból indokolt.

a 65. §-hoz

A módosítás előírja, hogy a fővárosi tűzoltóparancsnok kinevezéséhez az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatójának, egyetértése szükséges. Az önkormányzati tűzoltóparancsnok kinevezéséhez a szakmai felügyeletet ellátó tűzoltóparancsnok egyetértése szükséges.

a 66. §-hoz

A módosítás azért indokolt, mert a tűzvédelmi szakértői tevékenységet a tűzoltóság illetékességi és működési területén belül a hivatásos önkormányzati tűzoltóság beosztottai végzik, amely a hatósági, szakhatósági engedély tekintetében összeférhetetlen.

a 67. §-hoz

A kettős állampolgárokra vonatkozó szabályok körében bekövetkező változás indokolja a módosítást.

a 68. §-hoz

A törvényjavaslat kiegészíti a Hszt.-t azzal kapcsolatban, hogy ha a hivatásos állomány tagja 2011. január 1-je előtt megfelelt a kifogástalan életvitel követelményének, vele szemben a Hszt. 37/A. §-ban meghatározott kizáró ok csak újabb bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazható, továbbá a méltatlansági eljárás tekintetében is biztosítja az átmeneti rendelkezést.

a 69. §-hoz

A § a Hszt.-t felhatalmazó rendelkezéssel egészíti ki.

a 70. és a 71. §-hoz

A törvényjavaslat jogharmonizációs záradékkal egészíti ki a Hszt.-t, ezzel összefüggésben az alcím is módosul.

a 72. §-hoz

A Hszt. 2. mellékletének módosítására vonatkozó rendelkezés, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatójának kiemelt munkáltatói jogköreit tartalmazza, továbbá a Hszt. 8. melléklettel történő kiegészítését tartalmazza, amely a kifogástalan életvitel ellenőrzésével összefüggésben a hozzátartozó nyilatkozatát foglalja magában.

a 73-77. §-okhoz

Az önkormányzatok és a közrend védelmében, a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában a közterület-felügyeletre is rendkívül fontos szerep hárul. E feladatok hatékonyabb ellátása érdekében indokolt lehetővé tenni, hogy az önkormányzat – szervezetalakítási jogával élve – költségvetési szerv belső szervezeti egységeként is működtethessen közterület-felügyeletet. Ez a belső szervezeti egység lehet például az önkormányzati rendészeti feladatokat ellátó költségvetési szerv belső szervezeti egysége, de akár más költségvetési szerv belső szervezeti egysége is.

A módosítás eredményeként bővül a közterület-felügyelők illetékességi területe. Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő közösségi közlekedési eszköz tekintetében az ellenőrzés nem az utazási jogosultságra vonatkozik, hanem a közlekedési eszköz rongálásának a megakadályozására.

a 78. §-hoz

A törvényjavaslat a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatot végző tagja felelősségre vonását kizáró szabály megállapításával egészíti ki az Sztv. rendelkezéseit, szabálysértés elkövetése esetén.

a 79. §-hoz

A Btk. 12. § (2) bekezdése értelmében folytatólagosan elkövetett bűncselekmény az, ha az elkövető ugyanolyan bűncselekményt, egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközökben többször követ el. Eszerint tehát folytatólagosság csupán ugyanolyan bűncselekmények esetében állhat fenn, szabálysértések esetén nem. Ezt a Legfelsőbb Bíróság BKv 87. számú büntető kollégiumi véleménye is rögzíti, amely kimondja, hogy „folytatólagos elkövetés megállapítására szabálysértések esetén nincs törvényes alap, ezért az azonos sértett sérelmére elkövetett szabálysértések csak érték-egybefoglalás folytán alkothatnak bűncselekményt”. Az érték-egybefoglalás kapcsán tehát a folytatólagosságra utalás téves, annak elhagyása indokolt, a módosítás ezen §-a e dogmatikai hiba javítására irányul.

a 80. §-hoz

A szervezeti változásokkal összefüggő szövegpontosítás végrehajtása a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvényben.

a 81. §-hoz

A § a Kknyt. értelmező rendelkezéseinek kiegészítését tartalmazza, a módosítások miatt indokolt az automatizált keresés fogalmának meghatározása.

a 82-86. §-okhoz

A Prümi határozat olyan, a Prümi Szerződés főbb rendelkezésein alapuló és az információcsere javítására irányuló rendelkezéseket tartalmaz, amelyek alapján a tagállamok hozzáférést biztosítanak egymás számára automatizált gépjármű-nyilvántartási adataikhoz. E hozzáférési lehetőség biztosítása céljából szükséges a Kknyt. módosítása.

A Prümi határozat az általános adatvédelmi rendelkezéseken túlmenően speciális adatvédelmi követelményeket is tartalmaz, amelyeket meg kell jeleníteni a hazai törvényben is. A Prümi határozat szerinti adatcserére egyebekben a személyes adatok védelméről és a

közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, és ennek megfelelően a független adatvédelmi ellenőrzési feladatokat is az adatvédelmi biztos fogja ellátni.

a 87-90. §-okhoz

A személy- és tárgykörözésről szóló 2001. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Sztk.) kiegészítése arra vonatkozóan, hogy a rendőrség az eltűnt személyek és tárgyak felkutatása során az elektronikus szolgáltatóktól adatokat kérhessen az eltűnt személlyel és tárggyal összefüggésben.

Az Rtv. 45/A. §-hoz írt indokolással összhangban e rendelkezés oly módon módosítja az Sztk.-t, amely a gépjármű-nyilvántartási adatok közrend és közbiztonság fenntartása érdekében végzett automatizált keresésének a Prümi határozatban lehetővé tett formáját képezi le. A módosítás értelmében a Rendőrség a körözés végrehajtása során a gépjármű, valamint ennek tulajdonosa, illetve üzemeltetője adatai tekintetében az Európai Unió tagállamainak gépjárműadat-nyilvántartásaiban automatizált keresést rendelhet el. Az automatizált keresést a prümi határozat végrehajtására kijelölt nemzeti kapcsolattartó pont teljesíti, amely a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a Rendőrséget.

a 91-94. §-okhoz

A törvényjavaslat – a Határozattal összefüggésben – az együttműködésről szóló törvény 2. §-át a válsághelyzet és a különleges intervenciók egység fogalmával, majd a 8. §-át új együttműködési formával, az Európai Unió tagállamainak intervenciók egységei közötti együttműködéssel egészíti ki.

A törvényjavaslat megállapítja az intervenciók egységei közötti együttműködés (a továbbiakban: intervenciók egységei együttműködése) részletes szabályait. Az intervenciók egységei együttműködése a bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködésének új formájaként jelenik meg válsághelyzet esetén.

Az intervenciók egységeiben való közreműködésre kijelölt rendőri szervet más uniós tagállam válsághelyzetben segítségnyújtásra kérheti. Az együttműködésről szóló törvény általános rendelkezései szerint a magyar bűnüldöző szerv megkeresését, valamint a külföldi hatóság megkeresését a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központon (a továbbiakban: NEBEK) keresztül kell az érintettnek továbbítani.

A törvényjavaslat szerint az érintett tagállam kérésének teljesítéséről, vagy annak elutasításáról az országos rendőrfőkapitány dönt.

A kérést elutasítani csak az együttműködésről szóló törvény 4. § (1) bekezdés *a)-c)* pontjában meghatározott esetekben, valamint akkor lehet, ha az érintett tagállamban nem áll fenn válsághelyzet, továbbá, ha az intervenciók egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani.

A törvényjavaslat meghatározza a segítségnyújtás lehetséges formáit, valamint a segítségnyújtásról kötött megállapodás tartalmi elemeit. A törvényjavaslat a Határozattal összhangban rendelkezik arról, hogy a segítségnyújtás során a segítséget nyújtó tagállam a

segítséget kérő tagállam területén eljáró tagja a műveleteket a segítséget kérő tagállam felügyelete és irányítása alatt végzi.

A törvényjavaslat a Határozatra tekintettel tartalmazza a büntetőjogi és a polgári jogi felelősségre vonatkozó szabályokat, valamint a jogharmonizációs záradékot.

a 95. és a 96. §-hoz

A törvényjavaslat a Határozattal összefüggésben módosítja az Nbjtv.-t. A törvényjavaslat megállapítja az intervenciós egységek közötti együttműködés (a továbbiakban: intervenciós egységek együttműködése) részletes szabályait. Az intervenciós egységekben való közreműködésre kijelölt rendőri szervet más uniós tagállam válsághelyzetben segítségnyújtásra kérheti. A külföldi hatóság megkeresését és a magyar hatóság külföldre irányuló megkeresését a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központon (a továbbiakban: NEBEK) keresztül kell az érintettnek továbbítani.

A törvényjavaslat szerint az érintett tagállam kérésének teljesítéséről, vagy annak elutasításáról az országos rendőrfőkapitány dönt.

A kérést elutasítani csak az Nbjtv.-ben meghatározott esetekben lehet. A törvényjavaslat meghatározza a segítségnyújtás lehetséges formáit, valamint a segítségnyújtásról kötött megállapodás tartalmi elemeit. A törvényjavaslat a Határozattal összhangban rendelkezik arról, hogy a segítségnyújtás során a segítséget nyújtó tagállamnak a segítséget kérő tagállam területén eljáró tagja a műveleteket a segítséget kérő tagállam felügyelete és irányítása alatt végzi.

A törvényjavaslat a Határozatra tekintettel tartalmazza a büntetőjogi és a polgári jogi felelősségre vonatkozó szabályokat, valamint a jogharmonizációs záradékot.

A módosítás az Rtv.-vel és az együttműködésről szóló törvénnyel összhangban meghatározza válsághelyzet és a különleges intervenciós egység fogalmát.

a 97-100. §-okhoz

A gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált keresése körében a Prümi a határozat lehetővé teszi, hogy a bűncselekményeken kívül olyan jogsértések esetén is lehetőség legyen a közúti közlekedési nyilvántartásban történő automatizált keresésre, amikor a bírósági vagy ügyészségi hatáskör is fennáll. E körbe tartoznak jellemzően a közlekedésrendészeti szabálysértések, amelyekre vonatkozóan a külföldi jogsegélyre – beleértve az adatkérést is – vonatkozó szabályokat a Szjstv. tartalmazza. E törvény módosításával lehet biztosítani a lehetőséget a szabálysértési hatóságok számára, hogy a hatáskörükbe tartozó közlekedésrendészeti ügyekben automatizált keresést kérjenek az Európai Unió más tagállamának közlekedési nyilvántartásából. Annak érdekében, hogy a szabályértési ügyekben a jogsegély egyszerűbbé váljon, azokban az esetekben, amikor a kérelem csak a közlekedésrendészeti nyilvántartásban kezelt adatokra vonatkozik (beleértve az automatizált keresést is), célszerű az eljárást egyszerűbbé tenni és ezekre az esetekre kapcsolattartó szervként az ügyészség helyett közvetlenül a közúti közlekedési nyilvántartó szervet kijelölni.

a 101. §-hoz

A Prümi határozat a Prümi Szerződés egyes rendelkezéseit beépítette az uniós jog keretrendszerébe, ennek következtében e törvény hatályba lépése után már nem a Prümi Szerződést, hanem e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. Ugyanakkor a Prümi Szerződés egyes rendelkezéseit továbbra is alkalmazni kell, ezért a Szerződés kihirdetéséről, valamint ehhez kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló 2007. évi CXII. törvény módosítása vált szükségessé.

a 102. §-hoz

A Bnytv. 68. §-ának módosítása indokolt egyrészt azért, mert a menekültügyi eljárások során gyakran előfordul, hogy külföldi személyazonosság alatt, illetve büntetett előéletű személyként folyamodik valaki menedékjogért, ezért a személyazonosság megállapítása céljából szükséges lenne a személyazonosító adatok és fényképek nyilvántartásához való hozzáférés. Egy fénykép ugyanis – mert itt lényegében fényképen alapuló beazonosítási módon van a hangsúly – nagyságrendekkel megnövelheti a személyazonosítások, s az ügyek lefolytatásának a hatékonyságát, arról nem is beszélve, hogy könnyebben kiszűrhetővé válnának a menedékjoggal visszaélők, amely ügyek képezik a menekültügyi eljárások legszámottevőbb hányadát.

Másrészt az idegenrendészeti hatóság csak a harmadik ország állampolgára tartózkodásának engedélyezésére, a tartózkodás feltételeinek ellenőrzésére és az engedély visszavonására irányuló eljárásban jogosult a bűnügyi nyilvántartásból közvetlen hozzáféréssel átvenni adatokat, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek esetében a tartózkodási jogot igazoló okmány kiállítására irányuló eljárásban nincs erre lehetőség. Az egyedi megkeresések általi adatigénylés a regisztrációs igazolás, valamint a tartózkodási kártya és állandó tartózkodási kártya kiállítására irányuló eljárások esetében az ügyteherre tekintettel jelentős terhet ró mind a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalra, mind a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalára, ezért a Bnytv. vonatkozó rendelkezésének kiegészítése indokolt.

a 103-106. §-okhoz

A Prümi határozat olyan, a Prümi Szerződés főbb rendelkezésein alapuló és az információcsere javítására irányuló rendelkezéseket tartalmaz, amelyek alapján a tagállamok hozzáférést biztosítanak egymás számára automatizált DNS-elemzési állományaikhoz és automatizált daktiloszkópiai azonosítási rendszereikhez. A nemzeti DNS-elemzési állományokból és automatizált daktiloszkópiai azonosítási rendszerekből származó adatok esetében a "találat/nincs találat" rendszer lehetővé teszi a keresést végző tagállam számára, hogy – második lépésként – szükség esetén a kölcsönös segítségnyújtási eljárások révén az adott dokumentációhoz kapcsolódó konkrét személyes adatokat, illetőleg további információkat kérjen az azt kezelő tagállamtól. Ezen túlmenően azonban ezek az adatok csak az összehasonlított DNS profilok vagy daktiloszkópiai adatok egyezésének megállapítására, illetőleg az adatok átvételének, átadásának dokumentálására szolgáló nyilvántartásba történő felvételre használhatók fel. E szabályok átültetésének biztosítása érdekében szükséges a Bnytv. módosítása.

A Prümi határozat az általános adatvédelmi rendelkezéseken túlmenően speciális adatvédelmi követelményeket is tartalmaz, amelyeket szintén meg kell jeleníteni a hazai törvényben. A Prümi határozat szerinti adatcserére egyebekben a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, és ennek megfelelően a független adatvédelmi ellenőrzési feladatokat is az adatvédelmi biztos fogja ellátni.

A törvényjavaslat kiegészíti a Bnytv.-t a Prümi határozat átültetéséhez szükséges jogharmonizációs záradékkal.

a 107. §-hoz

A Mavtv. 4. § (1) bekezdésének pontosítása szervezeti változásokkal összefüggésben szükséges.

a 108. §-hoz

A § hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

a 109. §-hoz

Szövegcsere rendelkezéseket tartalmaz, amit a koherencia megteremtése indokol. A törvényjavaslat a rendőrség bűnüldözési célú adatkezelését a bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokon túl kiterjeszti a felderítési feladatokra is, ezáltal biztosítja a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv feladathoz kötött, törvényes adatkezelését.

A törvényjavaslat e helyen valósítja meg továbbá a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 34. § (1) bekezdésének módosítását, ezáltal lehetővé teszi, hogy az önkéntes tűzoltóság, mint köztestület kérheti közhasznúsági nyilvántartásba vételét.

a 110. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelkezéseket a koherencia megteremtése indokolja.

a 111. §-hoz

A záró rendelkezés keretében e § a jogharmonizációs záradékot tartalmazza.