

T/1426/63.

Érkezett 2010 NOV 17.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti  
bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi, civil-  
és vallásügyi bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**a j á n l á s a***az egyes rendészeti tárgyú és azokkal összefüggő törvények módosításáról  
szóló T/1426. számú törvényjavaslat***r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az egyes rendészeti tárgyú és azokkal összefüggő törvények módosításáról szóló, T/1426. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/1426/3-61. számú módosító javaslatokat.

Az **Előterjesztő** álláspontja szerint a törvényjavaslat 8-43. §-ának, 109. § (2) bekezdésének és a 110. § (1) bekezdés a) és c) pontjának elfogadásához az Alkotmány 40/A. § (4) bekezdése alapján a **jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának** „igen”szavazat szükséges.

**Dr. Dorosz Dávid** képviselő a T/1426/18. számú módosító javaslatát **visszavonta**.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Rtv.:** a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

**Hszt.:** a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény

**Kknyt.:** a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény

**Nbjtv.:** az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény

**Bszntv.:** a nemzetközi bűnügyi együttműködésről szóló 2002. évi LIV. törvény

**Kftv.:** a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Volner János képviselő a törvényjavaslat 8. §-ában az Rtv. 1. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"8. § A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Köztársaság Rendőrségének (a továbbiakban: rendőrség) feladata a közbiztonság és a közrend védelme, a bűncselekmények és a hatáskörébe utalt szabálysértések megelőzése, valamint felderítése, az államhatár őrzése, a határforgalom ellenőrzése, az államhatár rendjének fenntartása, az idegenrendészeti feladatok ellátása, a terrorizmus elleni küzdelem és az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzés.

(2) A rendőrség az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:

1. általános bünygyi nyomozó hatósági jogkört gyakorol, végzi a bűncselekmények megelőzését és felderítését, az elkövetők törvény által előírt módon történő igazságszolgáltatás általi felelősségre vonását,

2. szabálysértési hatósági jogkört gyakorol, közreműködik a szabálysértések megelőzésében és felderítésében,

3. ellátja a közbiztonságra veszélyes egyes eszközök és anyagok előállításával, forgalmazásával és felhasználásával kapcsolatos hatósági feladatokat,

4. közlekedési hatósági és rendészeti feladatokat lát el,

5. ellátja a közterület rendjének fenntartásával kapcsolatos rendészeti feladatokat,

6. gondoskodik a büntetőeljárásban részt vevők és az eljárást folytató hatóság tagjainak személyi védelméről, valamint a büntetőeljárásban részt vevők, az igazságszolgáltatást segítők Védelmi Programjának (a továbbiakban: Védelmi Program) végrehajtásáról, továbbá

védi a Magyar Köztársaság érdekei szempontjából – külön jogszabályban meghatározott – különösen fontos személyek (a továbbiakban: védett személy) életét, testi épségét, őrzi a kijelölt létesítményeket,

7. engedélyezi és felügyeli a személy- és vagyónvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységet,

8. büntetés-végrehajtási feladatokat lát el,

9. ellátja a rendkívüli állapot, a megelőző védelmi helyzet, a szükségállapot, a veszélyhelyzet és az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott helyzet, katasztrófa vagy katasztrófa veszélye esetén a hatáskörébe utalt rendvédelmi feladatokat, továbbá rendkívüli állapot idején, az Alkotmány 19/E. §-ában meghatározott esetben közreműködik az államhatárt fegyveresen vagy felfegyverkezve átlépő személyek kiszorításában, valamint elfogásában és lefegyverzésében,

10. őrzi az államhatárt, megelőzi, felderíti, megszakítja az államhatár jogellenes átlépését, továbbá a Magyar Köztársaság területén ellátja az idegenrendészeti hatósági jogköröket, idegenrendészeti ellenőrzést végez,

11. ellenőrzi az államhatáron áthaladó személy- és járműforgalmat, a szállítmányokat – ide nem értve a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK rendeletben meghatározott vámellenőrzést –, valamint végzi a határátléptetést, továbbá biztosítja a határátkelőhelyek rendjét,

12. irányítja a határesemények kivizsgálásával megbízott magyar szervek tevékenységét, felügyeli az államhatár felmérésével, megjelölésével, a határjelek felújításával kapcsolatos munkák végzését,

13. megteszi az államhatár rendjét közvetlenül veszélyeztető konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezeléséhez szükséges intézkedéseket, továbbá elhárítja az államhatár rendje ellen irányuló erőszakos cselekményeket,

14. elvégzi az e törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú ellenőrzést,

15. felderíti a Magyar Köztársaság területén tevékenykedő terrorszervezeteket, megakadályozza, hogy e szervezetek bűncselekményeket kövessenek el, megakadályozza, hogy a Magyar Köztársaság területéről bármilyen szervezet, vagy magánszemély terrorszervezet működését anyagi források biztosításával, vagy bármely más módon elősegítse, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervekkel együttműködve megakadályozza, hogy a Magyar Köztársaság területén kívül működő terrorszervezet, vagy azt támogató egyéb szervezet anyagi források biztosításával, vagy bármely más módon elősegítse a Magyar Köztársaság területén annak törvényes rendje elleni tevékenység gyakorlását,

16. elvégzi a részére törvényben vagy kormányrendeletben megállapított, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusából vagy nemzetközi szerződésből eredő egyéb feladatokat, valamint

17. részt vesz az Egyesült Nemzetek Szervezete, az Európai Unió, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet, az Észak-atlanti Szerződés Szervezete keretében szervezett, vagy nemzetközi szerződés alapján a béketámogató és polgári válságkezelési feladatokban[.],

18. elvégzi a bíróság által mellékbüntetéssel sújtott személyek ellenőrzését,

19. felkérés esetén karhatalmi erővel biztosítja más hatóságok törvényes intézkedéseinek teljesülését.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 10. §-ában az Rtv. 4/A. §-ának a következő módosítását javasolják:**

*"10. § Az Rtv. a következő 4/A. §-sal egészül ki:*

„4/A. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szerve (a továbbiakban: központi szerv), megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányságokra, rendőrkapitányságokra és kirendeltségekre tagozódik. Egyes feladatok ellátására törvény vagy kormányrendelet más rendőri szervet is létrehozhat.

(2) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv szervezeti egységeként kormányrendelet kirendeltséget hozhat létre.

(3) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, kormánytisztviselőkből, közalkalmazottakból, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény (a továbbiakban: Mt.) hatálya alá tartozó munkavállalókból állhat.

(4) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, [az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó jogszabály szerint berendelt rendőrökből,] kormánytisztviselőkből, valamint közalkalmazottakból állhat.

(5) A terrorizmust elhárító szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, [az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől a hivatásos szolgálati viszonyra vonatkozó jogszabály szerint berendelt rendőrökből és] vezényelt hivatásos állományúakból, kormánytisztviselőkből, valamint közalkalmazottakból állhat.”"

T/1426/29/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 44. és 51.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/29/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Volner János képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában az Rtv. 4/A. § -át kiegészíteni javasolja:**

*"10. § Az Rtv. a következő 4/A. §-sal egészül ki:*

„(6) A rendőrség az általános rendőrségi feladatok, valamint a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatok ellátása során – indokolt esetben anyagi térítés ellenében, amennyiben a feladat elvégzésére kijelölt ezt megelőzően írásban is beleegyeznek – a polgárőr egyesületekkel együttműködik."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat 11. §-ában az Rtv. 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*"11. § Az Rtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„5. § (1) A miniszter

- a) szabályozza a rendőrség tevékenységét és működését,
- b) irányítja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet, valamint a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervet, **[valamint a terrorizmust elhárító szervet,]**
- c) törvényességi, szakszerűségi, pénzügyi és hatékonysági szempontból ellenőrzi a rendőrség tevékenységét,
- d) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetője javaslatára kiadja az általa vezetett szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője], valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője] javaslatára jóváhagyja az által[uk]a vezetett szerv[ek] szervezeti és működési szabályzatát,
- e) előterjesztést készít a miniszterelnök részére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjének, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjének kinevezésére és felmentésére, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjére vonatkozóan az előterjesztéshez csatolja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának állásfoglalását,
- f) gyakorolja az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetője felett – a kinevezés és a felmentés kivételével – a munkáltatói jogokat,
- g) kinevezi és felmenti
  - ga) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjének helyetteseit, a rendőr-főkapitányságok vezetőit, valamint a külön jogszabályban meghatározott rendőri szervek vezetőit,
  - gb) a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetőjét és helyetteseit, valamint
  - gc) terrorizmust ellátó szerv vezetőjének helyetteseit,
- h) kinevezi és felmenti – a nemzetközi szerződések és a Kormány felhatalmazása alapján – az államhatárral kapcsolatos ügyek intézésére létrehozott szervek vezetőit, helyetteseit, tagjait és állandó szakértőit,
- i) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat,
- j) törvény eltérő rendelkezése hiányában egyedi utasítást adhat ki feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására,
- k) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjét, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési szerv vezetőjét, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjét jelentéstételre vagy beszámolóra kötelezheti,
- l) jóváhagyja az államhatár rendjének fenntartása érdekében a konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket,
- m) gondoskodik az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bünfelderítési célú ellenőrzésről, valamint

n) dönt az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetője által irányított szervek, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv közötti hatásköri összeütközésben.””

T/1426/19.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4. és 9.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/19.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**5. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 11. §-ában az Rtv. 5. § (1) bekezdése e) pontjának a következő módosítását javasolják:**

*"11. § Az Rtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„5. § (1) A miniszter

e) előterjesztést készít a miniszterelnök részére az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjének, valamint a terrorizmust elhárító szerv vezetőjének kinevezésére és felmentésére, [az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv vezetőjére vonatkozóan] az előterjesztéshez csatolja az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságának állásfoglalását,"

T/1426/34.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5. és 10.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/34.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Volner János képviselő a törvényjavaslat 11. §-ában az Rtv. 5. § (1) bekezdése gc) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*"11. § Az Rtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„5. § (1) A miniszter

gc) a terrorizmust [ellátó] elhárító szerv vezetőjének helyetteseit,"

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. **Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Rtv. 5. § (1) bekezdés j) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*"11. § Az Rtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„5. § (1) A miniszter

j) a rendőrségi feladatok teljesítésére, a Kormánynak a közbiztonság és a közrend védelme, valamint az államhatár őrzése, a határforgalom ellenőrzése és az államhatár rendjének fenntartása körében hozott döntései végrehajtására - törvény eltérő rendelkezése hiányában - az országos rendőrfőkapitány számára egyedi utasítást adhat ki feladat elvégzésére, [vagy] mulasztás pótlására vagy jogszabálysértő állapot megszüntetésére.”

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/20.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. **Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Rtv. 5. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

*"11. § Az Rtv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„5. §

(2) A miniszter az irányítási jogkörében adott utasítással a Rendőrség hatáskörébe tartozó ügyet nem vonhat el, a Rendőrség hatáskörének gyakorlását nem akadályozhatja.”

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/21.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. **Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Rtv. 6. §-ának a** következő módosítását javasolja:

*"12. § Az Rtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„6. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány vezeti. Az országos rendőrfőkapitány

a) közvetlenül vezeti a központi szervet,

b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv számára utasítást adhat ki,

c) javaslatot tesz az országos rendőrfőkapitány helyettesének vagy helyetteseinek, a rendőrfőkapitányságok vezetőinek, valamint a külön jogszabályban meghatározott rendőri szervek vezetőinek kinevezésére és felmentésére,

- d) a miniszter jóváhagyását követően kiadja a központi szerv és a terrorizmust elhárító szerv szervezeti és működési szabályzatát,
- e) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat a központi szerv állományába tartozó személyek felett,
- f) irányítja a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek tevékenységét,
- g) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a rendőr-főkapitányságok vezetői és az általa irányított más rendőri szervek vezetői felett a munkáltatói jogokat,
- h) kinevezi és felmenti a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek helyetteseit, valamint
- i) jóváhagyja a rendőr-főkapitányságok és az általa irányított más rendőri szervek szervezeti és működési szabályzatát,
- j) irányítja a terrorizmust elhárító szerv főigazgatójának tevékenységét.

(2) A belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet főigazgató vezeti. A főigazgató a c) pont esetében csak a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szerv főigazgatója -

- a) az általa vezetett szerv számára kötelező utasítást adhat ki,
- b) javaslatot tesz a helyettesének vagy helyetteseinek kinevezésére és felmentésére,
- c) a miniszter jóváhagyását követően kiadja az általa vezetett szerv szervezeti és működési szabályzatát,
- d) gyakorolja az általa vezetett szerv állományába tartozó személyek felett a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat,
- e) irányítja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetők tevékenységét, valamint
- f) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetői felett a munkáltatói jogokat.

(3) Az országos rendőrfőkapitányt és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját a miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel. Az országos rendőrfőkapitány-jelöltet a kinevezést megelőzően az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága meghallgatja, és alkalmasságáról állást foglal.

(4) Az országos rendőrfőkapitány [és a **terrorizmust elhárító szerv főigazgatója együttesen**] – az államhatár rendjének fenntartása érdekében – jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti a konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket.

(5) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szervet a főigazgató, a terrorizmust elhárító szervet a főigazgató képviseli.

(6) A rendőrséget a két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményeken, valamint a viszonyosságon alapuló nemzetközi kapcsolatokban a 7/G. § (1)-(3) bekezdése alapján az országos rendőrfőkapitány képviseli. A miniszter két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményen alapuló nemzetközi kapcsolatban a rendőrség képviselőjére a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szerv főigazgatóját vagy a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját kijelölheti.””

T/1426/19.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 9.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**



**10. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 12. §-ában az Rtv. 6. §-ának a következő módosítását javasolják:**

*"12. § Az Rtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„6. § (1) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány vezeti. Az országos rendőrfőkapitány

- a) közvetlenül vezeti a központi szervet,
- b) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv számára utasítást adhat ki,
- c) javaslatot tesz az országos rendőrfőkapitány helyettesének vagy helyetteseinek, a rendőrfőkapitányságok vezetőinek, valamint a külön jogszabályban meghatározott rendőri szervek vezetőinek kinevezésére és felmentésére,
- d) a miniszter jóváhagyását követően kiadja a központi szerv szervezeti és működési szabályzatát,
- e) gyakorolja a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat a központi szerv állományába tartozó személyek felett,
- f) irányítja a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek tevékenységét,
- g) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a rendőr-főkapitányságok vezetői és az általa irányított más rendőri szervek vezetői felett a munkáltatói jogokat,
- h) kinevezi és felmenti a rendőr-főkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek helyetteseit, valamint
- i) jóváhagyja a rendőr-főkapitányságok és az általa irányított más rendőri szervek szervezeti és működési szabályzatát.

(2) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet, valamint a terrorizmust elhárító szervet főigazgató vezeti. A főigazgató

- a) az általa vezetett szerv számára kötelező utasítást adhat ki,
- b) javaslatot tesz a helyettesének vagy helyetteseinek kinevezésére és felmentésére,
- c) a miniszter jóváhagyását követően kiadja az általa vezetett szerv szervezeti és működési szabályzatát,
- d) gyakorolja az általa vezetett szerv állományába tartozó személyek felett a külön jogszabályban hatáskörébe utalt személyügyi és munkáltatói jogokat,
- e) irányítja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetők tevékenységét, valamint
- f) a kinevezés és a felmentés kivételével gyakorolja a közvetlen alárendeltségébe tartozó vezetői felett a munkáltatói jogokat.

(3) Az országos rendőrfőkapitányt és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját a miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel. A[z] kinevezést megelőzően az országos rendőrfőkapitány-jelöltet a [kinevezést megelőzően] az Országgyűlés rendészeti ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottsága, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatójának javasolt személyt az Országgyűlés rendészeti ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottsága és a Nemzetbiztonsági Bizottság meghallgatja, és alkalmasságáról állást foglal.

(4) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatóját a belügyminiszter nevezi ki és menti fel. A kinevezést megelőzően a főigazgató-jelöltet az Országgyűlés rendészeti ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottsága és a Nemzetbiztonsági Bizottság meghallgatja, és alkalmasságáról állást foglal.

(5) Az országos rendőrfőkapitány az Országgyűlés rendészeti ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottsága előtt, a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója, illetve a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója az Országgyűlés rendészeti ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottsága és a Nemzetbiztonsági Bizottság előtt évente beszámol az általa vezetett szerv tevékenységéről.

[(4)] (6) Az országos rendőrfőkapitány és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója együttesen – az államhatár rendjének fenntartása érdekében – jóváhagyásra a miniszter elé terjeszti a konfliktushelyzet és a tömeges méretű migráció kezelésére vonatkozó terveket.

[(5)] (7) Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervet az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet a főigazgató, a terrorizmust elhárító szervet a főigazgató képviseli.

[(6)] (8) A rendőrséget a két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményeken, valamint a viszonyosságon alapuló nemzetközi kapcsolatokban a 7/G. § (1)-(3) bekezdése alapján az országos rendőrfőkapitány képviseli. A miniszter két- vagy többoldalú nemzetközi egyezményen alapuló nemzetközi kapcsolatban a rendőrség képviseletére a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatóját vagy a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját kijelölheti.””

T/1426/34.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5. és 10.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/34. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**11. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Rtv. 6. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*"12. § Az Rtv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

(3) Az országos rendőrfőkapitányt és a terrorizmust elhárító szerv főigazgatóját a miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel. Az országos rendőrfőkapitánynak, a terrorizmust elhárító szerv és a belső bűnmegelőzési feladatokat ellátó szerv főigazgatójának kinevezni kívánt személyt[-jelöltet] a kinevezést megelőzően az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottsága meghallgatja, és alkalmasságáról állást foglal."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/50. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Dr. Kocsis Máté** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

*"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:*

„II. Fejezet

**A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS**

7. § (1) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

a) a vonatkozó jogszabályok alapján ellátja a hivatásos állományba jelentkezőnél, valamint a hivatásos állomány tagjánál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzését,

b) elvégzi

ba) a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vám- és pénzügyőrség, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság, a polgári védelem, az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint

bb) a ba) pontban meghatározott szervek, az idegenrendészeti és menekültügyi hatóság, az állami adóhatóság és a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ kormánytisztviselői, köztisztviselői, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai

(a továbbiakban: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,

c) felderíti a b) pontban megjelölt szerveknél a jogszabályban meghatározott bűncselekményeket.

(2) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol.

(3) Ha a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatai ellátása során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy az ügyésznél és átadja az általa összegyűjtött adatokat."

T/1426/52/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12. és 42.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/52/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**13. Borbély Lénárd** képviselő a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

**A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS**

7. § (1) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

a) a vonatkozó jogszabályok alapján ellátja a hivatásos állományba jelentkezőnél, valamint a hivatásos állomány tagjánál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzését,

b) elvégzi

ba) a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vám- és pénzügyőrség, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság, a polgári védelem, az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint

bb) a ba) pontban meghatározott szervek, az idegenrendészeti és menekültügyi hatóság, az állami adóhatóság és a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ kormánytisztviselői, köztisztviselői, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai

(a továbbiakban: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,

c) felderíti a b) pontban megjelölt szerveknél a jogszabályban meghatározott bűncselekményeket.

(2) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol.

(3) Ha a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatai ellátása során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy az ügyésznél és átadja az általa összegyűjtött adatokat.

(4) A belső bűnmegelőzési és felderítési feladatokat ellátó szerv az általa tett feljelentés miatt indított büntetőeljárás során felkérésre – a rendelkezésre álló erővel és eszközökkel – közreműködik a büntetőeljárásról szóló törvény rendelkezései alapján a bíró által engedélyezett, a nyomozás teljesítésére hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozóhatóság vagy az ügyész által végzett titkos adatszerzésben.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/53. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**14. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:*

*„II. Fejezet*

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*Megbízhatósági vizsgálat*

*7/A. § (1) A megbízhatósági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az azzal érintett eleget tesz-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségének. Ennek megállapítása érdekében a megbízhatósági vizsgálatot végző szerv a munkakör ellátása során a valóságban is előforduló vagy feltételezhető élethelyzeteket hoz mesterségesen létre. [A megbízhatósági vizsgálat során feltárt jogsértés alapján fegyelmi vagy szabálysértési eljárás nem indítható.]"*

T/1426/26/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 18. és 72.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/26/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/A. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolják:**

"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*Megbízhatósági vizsgálat*

7. §

*Megbízhatósági vizsgálat*

7/A. § (1) A megbízhatósági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az azzal érintett eleget tesz-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségének. Ennek megállapítása érdekében a megbízhatósági vizsgálatot végző szerv a munkakör ellátása során a valóságban is előforduló vagy feltételezhető élethelyzeteket hoz mesterségesen létre. A megbízhatósági vizsgálat során feltárt jogsértés alapján fegyelmi vagy szabálysértési eljárás nem indítható.

(2) A megbízhatósági vizsgálatot a szükségességének indokolásával a belső bűnmegeelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője határozattal rendeli el. A megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről – az arra vonatkozó határozat, valamint elrendelés esetén a részletes terv megküldésével – az ügyészt haladéktalanul tájékoztatni kell. A határozat és a megbízhatósági vizsgálat végrehajtásáról szóló részletes terv alapján az ügyész a megbízhatósági vizsgálat elrendelését 2 munkanapon belül jóváhagyja, vagy a jóváhagyást megtagadja.

(3) A védett állomány megbízhatósági vizsgálatlal érintett tagját a megbízhatósági vizsgálat megindításáról nem, befejezéséről három munkanapon belül kell tájékoztatni.

(4) A védett állomány tagjára vagy tagjaira vonatkozóan megbízhatósági vizsgálatot elrendelni naptári évenként legfeljebb **[három] egy alkalommal lehet[, a]. A megbízhatósági vizsgálat [időtartama alkalmanként nem haladhatja meg a 15 napot] a részletes tervben rögzített feladatok végrehajtásához feltétlenül szükséges ideig, de legfeljebb 15 napig végezhető. A megbízhatósági vizsgálat határidejét a belső bűnmegeelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője indokolt határozattal legfeljebb egyszer 15 nappal meghosszabbíthatja. A megbízhatósági vizsgálat során végzett tevékenységeket dokumentálni kell. "**

T/1426/27/1-3.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: <b>15., 17. és 19.</b></p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/1426/27/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**16. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/A. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:*

*„II. Fejezet*

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*Megbízhatósági vizsgálat*

7/A. § (1) A megbízhatósági vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az azzal érintett eleget tesz-e a jogszabályban előírt hivatali kötelezettségének. Ennek megállapítása érdekében a megbízhatósági vizsgálatot végző szerv a munkakör ellátása során a valóságban is előforduló vagy feltételezhető élethelyzeteket hoz mesterségesen létre. A megbízhatósági vizsgálat során feltárt jogsértés alapján fegyelmi vagy szabálysértési eljárás nem indítható.

(2) A megbízhatósági vizsgálatot a szükségességének indokolásával a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv vezetője határozattal rendeli el. A megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről – az arra vonatkozó határozat, valamint elrendelés esetén a részletes terv megküldésével – az ügyészt haladéktalanul tájékoztatni kell. A határozat és a megbízhatósági vizsgálat végrehajtásáról szóló részletes terv alapján az ügyész a megbízhatósági vizsgálat elrendelését 2 munkanapon belül jóváhagyja, vagy a jóváhagyást megtagadja.

(3) A védett állomány megbízhatósági vizsgálatral érintett tagját a megbízhatósági vizsgálat megindításáról nem, befejezéséről három munkanapon belül kell tájékoztatni.

(4) A védett állomány tagjára vagy tagjaira vonatkozóan megbízhatósági vizsgálatot elrendelni naptári évenként legfeljebb három alkalommal lehet, a megbízhatósági vizsgálat időtartama alkalmanként nem haladhatja meg a 15 napot. A megbízhatósági vizsgálat során végzett tevékenységekről részletes jegyzőkönyvet [dokumentálni] kell felvenni, amit a vizsgálat befejezéséről adott tájékoztatóval egyidejűleg az ügyésznek meg kell küldeni."

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/17.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**17. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás** képviselők a törvényjavaslat **13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/B. § (2) bekezdés b) pontjának elhagyását** javasolják:

*"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:*

*„II. Fejezet*

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv*

*7. §*

*Megbízhatósági vizsgálat*

*7/B. §*

(2) A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:

**a)** polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértést [a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 140. §], valótlan bejelentés szabálysértést (Sztv. 153. §), vámszabálysértést (Sztv. 158. §), vámszabálysértés elkövetőjének segítése szabálysértést (Sztv. 160. §), vámorgazdaság szabálysértést (Sztv. 161. §), tűzvédelmi szabálysértést, külföldiek rendészetével kapcsolatos szabálysértést, közúti jelzéssel kapcsolatos szabálytalanság szabálysértést, érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés nélküli vezetés szabálysértést, közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése szabálysértést, közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértést, valamint olyan közlekedési szabályszegést követhet el, amelynek esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye],

**b)** nem követhet el a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) X. fejezetében, XI. fejezetében, XII. fejezetében – a magánlaksértés (Btk. 176. §) kivételével –, XIII. fejezetében, XIV. fejezetében, XV. fejezetében – a hivatali visszaélés (Btk. 225. §), a hamis vád (Btk. 233. §), a hatóság félrevezetése (Btk. 237. §) és a VII. címben foglaltak kivételével –, XVI. fejezetében – a III. címben foglaltak kivételével –, XVII. fejezetében – a III. címben foglaltak kivételével –, a XVIII. fejezetében – a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 329/A. §) kivételével –, XIX. fejezetében és XX. fejezetében felsorolt bűncselekményeket]."

T/1426/27/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 17. és 19.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/27/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**18. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

**A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS  
 A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS**

*A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv*

7. §

*Megbízhatósági vizsgálat*

7/C. § (1) Ha a megbízhatósági vizsgálat során bűncselekmény, szabálysértés vagy fegyelemsértés gyanújára utaló adat merül fel, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a megbízhatósági vizsgálat befejezését követően haladéktalanul feljelentést tesz a hatáskörrel rendelkező szervnél, illetve tájékoztatja a fegyelmi jogkört gyakorló elöljárót. "

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **14., 18. és 72.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/26/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/D. §-ának elhagyását javasolják:**

"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*[A feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagjával szemben*

**7/D. § Büncselekmény megalapozott gyanúja esetén az ügyész a feljelentést határozattal elutasítja, vagy a nyomozást megszünteti, ha a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv 7/B. § szerint eljáró tagja által elkövetett büncselekmény bűnmegelőzési, bünfelderítési érdeket szolgál.]"**

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **15., 17. és 19.**

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/27/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**20. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/E. § (2)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolják:**

"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:

„II. Fejezet

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*A terrorizmust elhárító szerv*



7/E. § (1) A terrorizmust elhárító szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol. A terrorizmust elhárító szerv

a) ellátja a 1. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatot, amelynek keretében

aa) jogszabályban meghatározottak szerint végzi a terrorcselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 261. §] vagy azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzését, felderítését, megszakítását,

ab) végzi az aa) alponthan meghatározott bűncselekményeket elkövető személyekkel, csoportokkal, szervezetekkel szembeni megelőzési, felderítési és felszámolási feladatokat,

b) végzi a kormányrendeletben meghatározott egyes veszélyes személyek elfogását, valamint

c) a Magyar Köztársaság – jogszabályban meghatározott – kiemelten védett vezetői tekintetében személyvédelmi feladatokat lát el.

(2) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása érdekében a VII. fejezetben szabályozott módon titokban információt gyűjthet, de bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtést kizárólag bűnfelderítési célból **[végezhet.**

**(3) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása érdekében], valamint a terrorcselekménnyel veszélyeztetett körben, helyszínen vagy objektumban terrorcselekménnyel összefüggésbe hozható személy vagy csoport felderítés[ér]e és azonosítás[ár]a céljából végezhet [titkos információgyűjtést alkalmazhat, amelynek ellátása során a 69. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott titkos információgyűjtést az igazságügyért felelős miniszter engedélyezi].**

(4) A terrorizmust elhárító szerv, ha felderítési, elhárítási és bűnüldözési tevékenysége során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére a külön jogszabály alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál, vagy az ügyésznél, és átadja az általa összegyűjtött adatokat."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/33. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**21. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 13. §-ában az Rtv. II. fejezet 7/E. § (3) bekezdésének elhagyását javasolja:**

*"13. § Az Rtv. a következő II. Fejezettel egészül ki:*

*„II. Fejezet*

*A BELSŐ BŰNMEGELŐZÉSI ÉS BŰNFELDERÍTÉSI FELADATOKAT ELLÁTÓ SZERV ÉS  
A TERRORIZMUST ELHÁRÍTÓ SZERV, VALAMINT AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS*

*A terrorizmust elhárító szerv*

*7/E. §*

**[(3) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása érdekében a terrorcselekménnyel veszélyeztetett körben, helyszínen vagy objektumban terrorcselekménnyel összefüggésbe hozható személy vagy csoport felderítésére és azonosítására titkos információgyűjtést alkalmazhat, amelynek ellátása során a 69. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott titkos információgyűjtést az igazságügyért felelős miniszter engedélyezi.]”**

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/61.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**22. Volner János képviselő a törvényjavaslat 14. §-ában az Rtv. 45/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*"14. § Az Rtv. a 45. §-t követően a következő 45/A. §-sal egészül ki:*  
 „45/A. § (1) A 44. § (1) bekezdés b) pontjában és a 45. §-ban meghatározott közlekedésrendészeti intézkedés, továbbá a közrend és a közbiztonság érdekében folytatott intézkedések céljából, valamint a hatósági eljárások során a rendőr – az Európai Unió kötelező jogi aktusa alapján – a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény alapján kijelölt nemzeti kapcsolattartó pont (a továbbiakban: nemzeti kapcsolattartó pont) útján a gépjármű, annak tulajdonosa, valamint üzemeltetője adataira vonatkozóan az Európai Unió más tagállamának gépjárműadat-nyilvántartásaiban a felhasználási cél megjelölésével automatizált keresést végeztethet. A nemzeti kapcsolattartó pont a keresés eredményéről haladéktalanul tájékoztatja a rendőrt."

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**23. Volner János képviselő a törvényjavaslat 15. §-ában az Rtv. 46. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*"15. § Az Rtv. 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*  
 „(5) Az (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti intézkedést az elrendelő rendőri szerv vezetője – függetlenül az előzetesen meghatározott időtartamtól – **[öt naponként] két naponként** felülvizsgálja, és annak eredményéről a (3) bekezdésben meghatározott vezetőt tájékoztatja. Ha az (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti intézkedés időtartama a **[tizenöt] hét** napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója felülvizsgálja. Ha az (1) bekezdés a) és d) pontja szerinti intézkedés időtartama a **[harminc] tizenöt** napot meghaladja, az intézkedést az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója legalább **[harminc] tizenöt** naponként felülvizsgálja. Az intézkedés indokoltságáról, tartalmának jogszerűségéről az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója három munkanapon belül határozattal dönt. A határozatot a központi szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv honlapján közzé kell tenni.”"

**Indokolás:** Lásd a T/1426/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**24. Volner János képviselő a törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésében az Rtv. 46/D. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"16. § (1) Az Rtv. a 46/C. §-t követően a következő alcímmel és 46/D. §-sal egészül ki:

*„Közös műveletek*

46/D. § (1) A rendőrség [a közrend és a közbiztonság fenntartása, valamint] bűncselekmények megelőzése érdekében az Európai Unió más tagállamának kijelölt, rendészeti feladatokat ellátó hatóságával írásbeli megállapodás alapján közös műveleteket folytathat az Európai Unió kötelező jogi aktusa alapján.

(2) A közös műveletek során – ha erről az írásbeli megállapodás kifejezetten rendelkezik – a magyar rendőr az Európai Unió más tagállamának területén, az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának tagja a Magyar Köztársaság területén intézkedési jogosultsággal rendelkezhet.

(3) Közös művelet különösen közös járőrözés, közös bűnügyi nyomozói, felderítői munka révén folytatható.

(4) A Magyar Köztársaság területén folytatott közös műveletet a magyar rendőrség irányítja. Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja a magyar rendőr utasításait köteles betartani. A közös műveletet irányító magyar rendőr az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja részére ugyanazt a védelmet és segítségnyújtást biztosítja, mint a közös műveletben részt vevő magyar rendőrnek.

(5) Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja intézkedési jogosultságára a magyar jog az irányadó, valamint intézkedési jogosultságát kizárólag a rendőrség felügyelete mellett és – szándékos bűncselekmény elkövetése esetén tetten ért személy elfogását kivéve – a magyar rendőr jelenlétében gyakorolhatja. Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a közös művelet során a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja az elfogott személyt az elfogást követően haladéktalanul köteles a rendőrség részére átadni.”"

**Indokolás:** Lásd a T/1426/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**25. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésében az Rtv. 46/E. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"16. § (2) Az Rtv. a 46/D. §-t követően a következő alcímmel és 46/E. §-sal egészül ki:  
„Nagy tömegeket vonzó eseményekkel, katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos segítségnyújtás

46/E. § (1) A rendőrség az Európai Unió más tagállamának kijelölt, rendészeti feladatokat ellátó hatóságával kötött írásbeli megállapodás alapján – amennyiben más tagállam állampolgárai várhatóan nagy számban jelennek meg egyes eseményeken, rendezvényeken – segítséget nyújthat, illetve segítséget kérhet a nagy tömegeket vonzó események, jelentős rendezvények biztosítása érdekében, valamint a katasztrófhelyzetek vagy súlyos balesetek következményeinek rendészeti kezelésével összefüggésben azáltal, hogy törekszik megelőzni a bűncselekményeket, és fenntartani a közrendet és a közbiztonságot

a) a tagállam lehető leghamarabb történő értesítésével a határokon átnyúló hatásokkal járó eseményekről, valamint a vonatkozó információk cseréjével,

b) saját területén a szükséges rendőri intézkedések meghozatalával és összehangolásával a határokon átnyúló hatásokkal járó események esetén,

c) lehetséges mértékben szakértők küldésével, valamint rendészeti és katasztrófa elhárítási, vagy kármentési feladatokat szolgáló felszerelés biztosításával azon tagállam kérelmére, amelynek területén az esemény bekövetkezett.

(2) A 46/D. § és e § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”"

**Indokolás:** Lásd a T/1426/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**26. Dr. Kocsis Máté** képviselő a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésében az Rtv. 46/E. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"16. § (2) Az Rtv. a 46/D. §-t követően a következő alcímmel és 46/E. §-sal egészül ki:  
„Nagy tömegeket vonzó eseményekkel, katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos segítségnyújtás

46/E. § (1) A rendőrség az Európai Unió más tagállamának kijelölt, rendészeti feladatokat ellátó hatóságával kötött írásbeli megállapodás alapján segítséget nyújthat, illetve segítséget kérhet a nagy tömegeket vonzó események, jelentős rendezvények biztosítása érdekében, valamint a katasztrófhelyzetek vagy súlyos balesetek következményeinek rendészeti kezelésével összefüggésben azáltal, hogy törekszik megelőzni a bűncselekményeket, és fenntartani a közrendet és a közbiztonságot

a) a tagállam lehető leghamarabb történő értesítésével a határokon átnyúló hatásokkal járó eseményekről, valamint a vonatkozó információk cseréjével,

b) saját területén a szükséges rendőri intézkedések meghozatalával és összehangolásával a határokon átnyúló hatásokkal járó események esetén,

c) lehetséges mértékben szakértők küldésével, valamint felszerelés biztosításával azon tagállam kérelmére, amelynek területén az esemény bekövetkezett.

(2) A 46/D. § és e § alkalmazásában az Európai Unió más tagállama alatt mindazon államokat is érteni kell, amelyek nem tagjai az Európai Uniónak, de amelyekkel az Európai Unió Tanácsa határozattal jóváhagyta a 2008/615/IB tanácsi határozat, valamint a 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötését és alkalmazását.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/51. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**27. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **18. §-ában az Rtv. 62/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"18. § Az Rtv. a 62/A. §-t követően a következő alcímmel és 62/B. §-sal egészül ki:  
 „Az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának közös műveletben részt vevő tagjára vonatkozó rendelkezések  
 62/B. § (1) A 46/D. § alapján folytatott közös művelet során az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a Magyar Köztársaság területén eljáró tagja  
 a) egyenruháját viselheti, a számára rendszeresített lőfegyvert és az ahhoz tartozó lőszer, valamint egyéb felszerelési tárgyait magánál tarthatja,  
 b) kényszerítő eszközt – a (2) bekezdésben, valamint a 46/D. § (2), (4) és (5) bekezdésében foglalt korlátozásokat figyelembe véve – alkalmazhat,  
 c) lőfegyvert kizárólag jogos védelmi helyzetben, valamint végszükségben használhat.  
 (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a feladatot ellátó a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály **[nem tiltja] lehetővé teszi.**  
 (3) Az intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a közös művelet megkezdését megelőzően a közös művelet során az Európai Unió más tagállama rendészeti feladatokat ellátó hatóságának a Magyar Köztársaság területén eljáró tagját ki kell oktatni, valamint e tagoknak a magyar rendőrökével megegyező színvonalú elméleti vizsgán kell eredményesen szerepelniük.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**28. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában az Rtv. 62/C. §-ának elhagyását** javasolja:

„[19. § Az Rtv. a következő alcímmel, valamint 62/C. §-sal egészül ki:  
 „Az Európai Unió más tagállama különleges intervenciós egységének tagjára vonatkozó rendelkezések

62/C. § (1) A Magyar Köztársaság területén az Európai Unió más tagállama különleges intervenciós egységének tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy)

a) a 47. § rendelkezése szerint testi kényszerít, a 48. § rendelkezése szerint bilincset, valamint a 49. § (1) bekezdése szerint rendőrbotot alkalmazhat,

b) szolgálati lőfegyverét magánál tarthatja, azt azonban kizárólag jogos védelmi helyzetben vagy végszükségben használhatja, és

c) terrorcselekmény, vagy azzal összefüggő bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személyt foghat el.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a beavatkozó személy a szolgálati helye szerinti államban rendszeresített kényszerítő eszközt vagy lőfegyvert alkalmazhat, ha annak a Magyar Köztársaság területén történő alkalmazását jogszabály nem tiltja.

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a beavatkozó személyt ki kell oktatni.

(4) A beavatkozó személy a Magyar Köztársaság területén történő átutazása esetén is magánál tarthatja kényszerítő eszközét, valamint szolgálati lőfegyverét.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1426/57. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**29. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában az Rtv. 62/C. § (3) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„19. § Az Rtv. a következő alcímmel, valamint 62/C. §-sal egészül ki:  
 „Az Európai Unió más tagállama különleges intervenciós egységének tagjára vonatkozó rendelkezések

62/C. §

(3) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásának feltételeire a beavatkozó személyt ki kell oktatni, valamint e személyeknek a magyar rendőrökével megegyező színvonalú elméleti vizsgán kell eredményesen szerepelniük.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/22. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**30. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 20. § -ában az Rtv. 62/D. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„20. § Az Rtv. a következő alcímmel és 62/D. §-sal egészül ki:

„Felelősségi és kártérítési szabályok

62/D. § [(1) A 62/B. § és a 62/C. § alapján feladatot végrehajtó személy (a továbbiakban: feladatot végrehajtó személy) az eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a feladatot végrehajtó személy a szolgálati viszonyából eredő kötelesség vétkes megszegésével okozta, akkor a miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

(2) A Magyar Köztársaság területén eljáró feladatot végrehajtó személy szolgálati viszonyára, különös tekintettel fegyelmi felelősségére vonatkozóan a tagállam jogát kell alkalmazni.]

A rendvédelmi szervek tagjaként eljáró személy által okozott kár esetén a Magyar Állam a Ptk. 349. §-ában foglalt szabályok szerint, államigazgatási jogkörben okozott kárért felel. Az eljárásban az államot a rendészetért felelős miniszter képviseli.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/60. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**31. Dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 22. §-ában az Rtv. 62/F. §-ának elhagyását javasolja:**

„[22. § Az Rtv. a következő alcímmel és 62/F. §-sal egészül ki:

„Értelmező rendelkezések

62/F. § A 62/C. § alkalmazása szempontjából:

a) **különleges intervenció**s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése,

b) **válsághelyzet**: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a büntető törvénykönyvben meghatározott terrorcselekményt.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1426/57. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem ért egyet**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**32. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában az Rtv. 62/F. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"22. § Az Rtv. a következő alcímmel és 62/F. §-sal egészül ki:

„*Értelmező rendelkezések*

62/F. § A 62/C. § alkalmazása szempontjából:

a) *különleges intervenció egység*: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek – ide nem értve a közös karhatalmi fellépés keretében alkalmazott, tömegoszlató intézkedésekkel kezelhető helyzeteket - kezelése,

b) *válsághelyzet*: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a büntető törvénykönyvben meghatározott terrorcselekményt.”"

**Indokolás:** Lásd a T/1426/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**33. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának elhagyását** javasolja az Rtv. 64. § (1) bekezdés h) pontjára vonatkozóan:

"[24. § Az Rtv. 64. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*[A Rendőrség a 63. § (1) bekezdésében meghatározott bűnüldözési feladatának teljesítése érdekében]*

„h) hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből információt gyűjthet.”]"

T/1426/16.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: <b>33. és 34.</b></p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/1426/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**34. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában az Rtv. 69. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"25. § (1) Az Rtv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség bírói engedéllyel a 63. § (1) bekezdésében meghatározott bűnüldözési célból a súlyos bűncselekmények esetében, valamint a (3) bekezdésben felsorolt esetekben a nyomozás elrendeléséig



- a) magánlakást titokban átkutathat, az észlelteket technikai eszközökkel rögzítheti,  
 b) a magánlakásban történeteket technikai eszközök segítségével megfigyelheti és rögzítheti,  
 c) postai küldeményt, valamint beazonosítható személyhez kötött zárt küldeményt felbonthat, ellenőrizheti, és azok tartalmát technikai eszközzel rögzítheti,  
 d) elektronikus hírközlési szolgáltatás útján továbbított kommunikáció tartalmát megismerheti, az észlelteket technikai eszközzel rögzítheti, valamint  
 e) **[számítástechnikai eszköz, vagy rendszer útján továbbított, vagy azon tárolt adatokat megismerheti, rögzítheti és felhasználhatja] hírközlési rendszerekből és egyéb adattároló eszközökből információt gyűjthet.**””

T/1426/16.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: <b>33. és 34.</b></p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/1426/16. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**35. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában az Rtv. 69. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"25. § (1) Az Rtv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)

„e) számítástechnikai eszköz, vagy rendszer útján továbbított[, **vagy azon tárolt**] adatokat megismerheti, rögzítheti és felhasználhatja.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/56. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**36. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdésében az Rtv. 69. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"25. §

2) Az Rtv. 69. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendőrség az (1) bekezdésben felsorolt titkos információgyűjtésre szolgáló eszközöket és módszereket (a továbbiakban: különleges eszközök) az ott meghatározottak szerint alkalmazhatja a bűncselekmény gyanúja miatt körözött személy felkutatására, továbbá

a) [a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése (Btk. 174/A. §),] a kitartottság (Btk. 206. §), a hivatali visszaélés (Btk. 225. §),

b) az (1) bekezdésben nem említett, üzletszerűen vagy bünszövetségben elkövetett, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmény,

c) az emberkereskedelem (Btk. 175/B. §), a tiltott pornográf felvétellel visszaélés (Btk. 204. §), a kerítés (Btk. 207. §), az embercsempészés (Btk. 218. §), a bűnpártolás (Btk. 244. §), a visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal (Btk. 221. §), a visszaélés bizalmas minősítésű adattal (Btk. 222. §), a visszaélés korlátozott terjesztésű minősítésű adattal (Btk. 222/A. §), a vesztegetés (Btk. 250. §), a vesztegetés nemzetközi kapcsolatban (Btk. 255/B. §), a környezetkárosítás (Btk. 280. §), a természetkárosítás (Btk. 281. §), a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése (Btk. 281/A. §) bűncselekmények három évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett alakzata,  
 d) az (1) bekezdésben vagy az a)-c) pontban meghatározott bűncselekmény kísérlete, valamint – ha az előkészületet a törvény büntetni rendeli – előkészülete felderítése során.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**37. Volner János képviselő a törvényjavaslat 25. § (3) bekezdésében az Rtv. 69. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"25. §

(3) Az Rtv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A rombolás (Btk. 142. §) és a terrorcselekmény (Btk. 261. §) felderítése és megakadályozása a rendőrség hatáskörébe tartozik.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/24. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**38. Volner János képviselő a törvényjavaslat 28. §-ában az Rtv. 91/K. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"28. § Az Rtv. 91/K. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„91/K. §

(2) [A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek államhatáron történő átlépésekor az (1) bekezdésben felsorolt nyilvántartásokban történő ellenőrzést szűrőpróbaszerűen alkalmazzák.] A Rendőrség a határforgalom ellenőrzése során az államhatáron átlépő vízumkötelezett harmadik országbeli állampolgár által bemutatott okmányok adatait és e személy ujjnyomatát összeveti a Vízuminformációs Rendszerrel.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/46. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**39. Volner János képviselő a törvényjavaslat 29. §-ában az Rtv. 91/L. § (1) bekezdését új g) ponttal kiegészíteni javasolja:**

*"29. § Az Rtv. 91/L. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„(1) A rendőrség a jogszerű tartózkodás időtartamának ellenőrzése céljából a határátlépéstől számított öt évig a határrendészeti adatállományban kezeli a határon átlépő, külön törvény szerinti harmadik országbeli állampolgárok

a) családi és utónevét,

b) születési idejét (év, hó, nap),

c) nemét,

d) állampolgárságát,

e) úti okmányának számát, típusát és

f) vízumának számát, típusát[.]

g) nemzetközi szerződésben meghatározott biometrikus azonosítóit.”

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/45.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**40. Dr. Dorosz Dávid képviselő a törvényjavaslat 30. §-ának elhagyását javasolja az Rtv. 91/S.-T. §-aira vonatkozóan:**

**"[30. § (1) Az Rtv. a 91/R. §-t követően a következő alcímmel és 91/S. §-sal egészül ki:**

**„Belső bűnmegelőzési és bünfelderítési célú adatkezelés**

**91/S. § (1) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv kezeli azokat az adatokat, amelyek a 7. § és 7/C. § szerint meghatározott feladatai ellátásához – bűnmegelőzési és bünfelderítési célból – szükségesek.**

**(2) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv hivatásos állományú tagja a kifogástalan életvitel ellenőrzése, valamint a megbízhatósági vizsgálat során – a feladatai ellátása, a vizsgálat lefolytatása céljából – betekinthez a védett állomány tagját foglalkoztató szerv személyügyi nyilvántartásának törvényben meghatározott adataiba. Az ellenőrzés, valamint a vizsgálat lefolytatását követően a keletkezett adatokat törölni kell.**

**(3) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálat során keletkezett adataiba betekinthez, felvilágosítást vagy értesítést kérhet – a 91/D. §-ban meghatározottakon túl – a vizsgálatot érintett foglalkoztatását végző szerv vezetője a munkáltatói jogkörébe tartozó feladatai ellátása céljából.”**

**(2) Az Rtv. a 91/S. §-t követően a következő alcímmel és 91/T. §-sal egészül ki:**

**„A terrorizmust elhárító szerv adatkezelése**

**91/T. § A terrorizmust elhárító szerv kezeli azokat az adatokat, amelyek a 7/E. § szerint meghatározott feladatai ellátásához – megelőzési, felderítési, felszámolási, személyvédelmi célból – szükségesek.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/1426/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**41. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **32. § (2) bekezdésében az Rtv. 100. § (1) bekezdés h) pontjának a következő módosítását** javasolja:

„32. § (2) Az Rtv. 100. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 (Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)

„h) kijelölje a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szervet[, a **terrorizmust elhárító szervet, valamint meghatározza a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv hatáskörének, továbbá feladataik ellátásának a részletes szabályait]**.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/59. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**42. Dr. Kocsis Máté** képviselő a törvényjavaslat **34. §-ában az Nbtv. 4. §-ának a következő módosítását** javasolja:

„34. § (1) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 4. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az *Információs Hivatal*)

„g) ellátja a hatáskörébe tartozó személyek nemzetbiztonsági védelmének, illetve ellenőrzésének feladatait, valamint objektumai műveleti védelmét.”

(2) Az Nbtv. 4. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(Az *Információs Hivatal*)

„i) saját állománya tekintetében – a megbízhatósági vizsgálat kivételével - ellátja a belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatokat, továbbá a kifogástalan életvitel ellenőrzését.”

T/1426/52/1-2.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: <b>12. és 42.</b></p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/1426/52/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**43. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslatot új 42. §-al kiegészíteni javasolják az Nbtv. 70. §-ára vonatkozóan:**

„42. §

Az Nbtv. 70. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az ellenőrzés kezdeményezésére jogosult személy értesíti az ellenőrzést lefolytató nemzetbiztonsági szolgálatot, ha az érintett már nem tölt be fontos és bizalmas munkakört.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/37. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**44. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 44. §-ában a Hszt. 2. § n) pontjának elhagyását javasolják:**

„44. §

[(1)] A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) [2. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„n) berendelés: a fegyveres szervezet irányító miniszter arra irányuló rendelkezése, hogy a hivatásos állomány tagja a Miniszterelnökségnél, az általa vezetett minisztériumban vagy törvényben meghatározott – a miniszter irányítása, felügyelete, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alá tartozó – szervnél meghatározott beosztásban teljesítse szolgálatát;”

(2) A Hszt.] 2. § u) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában),„u) közszolgálati jogviszony: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény és a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény szabályai szerinti közszolgálati jogviszony;”*”

T/1426/29/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 44. és 51.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/29/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**45. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 46. §-ának elhagyását javasolják a Hszt. 34/B. §-ára vonatkozóan:**

"[46. § A Hszt. 34/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34/B. § (1) A Rendvédelmi Szervek Érdekvédelmi Fóruma (a továbbiakban: RÉF) az e törvény által szabályozott jogviszonyban állókat együttesen érintő munkaügyi, foglalkoztatási, bér-, jövedelempolitikai és a rendvédelmet érintő egészségügyi kérdések országos szintű, ágazatközi érdekegyeztetési fóruma.

(2) A RÉF-ben a Kormány – az alapszabályban meghatározott – a hivatásos állomány képviselőjét ellátó országosan reprezentatív szakszervezetekkel, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok érdekképviseleti szerveivel egyeztet.

(3) A RÉF az alapszabályában maga határozza meg a szervezetét, a működésének rendjét, az egyeztetés célját és tárgyköreit, valamint a szociális partnereket megillető jogosítványokat.

(4) A RÉF működésének feltételeit a Kormány a rendészetért felelős miniszter útján biztosítja.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1426/32. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**46. Volner János képviselő a törvényjavaslat 46. §-ában a Hszt. 34/B. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

„46. § A Hszt. 34/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34/B. §

(5) A Hszt. „Illetmény,” valamint „Juttatások, költségtérítések, kedvezmények és támogatások” fejezeteit érintő törvénymódosítások tekintetében a RÉF egyetértési joggal rendelkezik.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/42. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**47. Volner János képviselő a törvényjavaslat 47. § (1) bekezdésében az Hszt. 37. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"47. § (1) A Hszt. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hivatásos szolgálati viszony önkéntes jelentkezés alapján azzal a 18. életévét betöltött, de [37] 55 évnél nem idősebb, cselekvőképes, állandó belföldi lakóhellyel rendelkező, a

rendfokozati állománycsoporthoz meghatározott iskolai végzettségű, szakképzettségű magyar állampolgárral létesíthető,

- a) aki a hivatásos szolgálatra egészségi, pszichikai és fizikai szempontból alkalmas,
- b) akinek életvitele nem kifogásolható és hozzájárul annak a szolgálati viszony létesítése előtti, valamint a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzéséhez,
- c) aki elfogadja egyes alkotmányos jogainak e törvény szerinti korlátozását,
- d) aki tudomásul veszi, hogy szolgálati viszonya fennállása alatt szolgálata törvényes ellátását tudta és beleegyezése nélkül – törvényben meghatározott szerveknél és módon – ellenőrizhetik (a továbbiakban: megbízhatósági vizsgálat),
- e) aki hozzájárul a jogszabályokban meghatározott szintű nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez, ha az a beosztása ellátásához szükséges.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/43. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**48. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **48. §-ában a Hszt. 37/A. §-ának a következő módosítását javasolja:**

*"48. § A Hszt. 37/A. §-a és 37/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„37/A. § (1) Nem létesíthető szolgálati viszony azzal,

- a) aki büntetett előéletű,
- b) aki a betöltendő munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,
- c) aki büntetlen előéletű, de a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt büntetőjogi felelősségét jogerős ítéletben megállapította,
  - ca) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, ötévi vagy azt meghaladó végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított tizenkét évig,
  - cb) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, öt évet el nem érő végrehajtandó szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított tíz évig,
  - cc) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett vagy részben felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított nyolc évig,
  - cd) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított öt évig,
  - ce) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtandó szabadságvesztés büntetés esetén a mentesítés beálltától számított **[nyolc] öt** évig,
  - cf) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés esetén a mentesítés beálltától számított **[öt] három** évig,
  - cg) gondatlan bűncselekmény miatt kiszabott, közérdekű munka vagy pénzbüntetés esetén a mentesítés beálltától számított **[három] egy** évig,
- d) akivel szemben a bíróság kényszergyógykezelést alkalmazott, a kényszergyógykezelést megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított három évig,
- e) akivel szemben a bíróság próbára bocsátást alkalmazott, a próbaidő, annak meghosszabbítása esetén a meghosszabbított próbaidő elteltétől számított három évig,
- f) akivel szemben büntetőeljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult eljárást – van folyamatban, a büntetőeljárás jogerős bejezéséig,
- g) korábban már állt hivatásos szolgálati viszonyban, és az 53. § f) vagy g) pontja, vagy az 56. § (6) bekezdése alapján szűnt meg.

(2) A *cc*)-*cg*) és az *e*) pontban foglalt kizáró októl a munkáltató eltekinthet, ha az eljárásra kizárólag katonai bűncselekmény miatt került sor."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**49. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **48. §-ában a Hszt. 37/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"48. § A Hszt. 37/A. §-a és 37/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

37/B. §

(2) Az életvitel kifogástalan, ha a hivatásos állomány tagja vagy a jelentkező

*a)* esetében nem állnak fenn – a hivatásos állomány tagja esetében a folyamatban lévő büntetőeljárás kivételével – a 37/A. § (1) bekezdésében meghatározottak[, és

*b)* megfelel – különös tekintettel a szolgálaton kívüli magatartására, családi és lakókörnyezeti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, valamint a bűncselekményt elkövető vagy azzal gyanúsítható személyekkel fenntartott kapcsolatára – a szolgálat törvényes, befolyástól mentes ellátására]."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**50. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás** képviselők a törvényjavaslat **49. §-ában a Hszt. 37/C. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"49. § A Hszt. a 37/B. §-t követően a következő 37/C. §-sal egészül ki:

„37/C. § (1) A hivatásos állomány tagját az ellenőrzés megkezdéséről, befejezéséről tájékoztatni nem kell, az elvégzett vizsgálat eredményét közölni kell vele. Ha nem létesül szolgálati viszony, vagy a szolgálati viszony fennállása alatti ellenőrzés jogsértést, vagy kifogásolható életvitelt nem állapít meg, a keletkezett iratokat, adatokat – a kifogástalan életvitel ellenőrzését elrendelő és befejező határozat kivételével – az ellenőrzés befejezésétől számított 8 napon belül meg kell semmisíteni.

(2) A Kormány rendeletben határozza meg, hogy a szolgálati viszony fennállása alatt az egyes beosztásokban és állománykategóriákban milyen gyakorisággal kell a kifogástalan életvitel ellenőrzését [a miniszter által meghatározott gyakorisággal – legfeljebb azonban évente – kell] végrehajtani. A soron kívüli elrendelés esetét kivéve kifogástalan életvitel ellenőrzés legfeljebb évente végezhető. Soron kívüli ellenőrzés[re]t akkor kell [intézkedni] elrendelni, ha az állományilletékes parancsnok tudomására jutott adatokból kifogásolható életvitelre lehet következtetni.”"



**Indokolás:** Lásd a T/1426/35. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**51. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 50-52. §-ának elhagyását javasolják a Hszt. 42-43. §-aira vonatkozóan:**

"[50. § A Hszt. 42. § (2) bekezdése a következő *m*) ponttal egészül ki:  
*(Hivatásos szolgálat a fegyveres szerven kívül a következő szerveknél teljesíthető:)*  
 „*m*) rendészeti adatfeldolgozást végző szervnél”  
 [(a továbbiakban együtt: *más szerv*).]

**51. § A Hszt. 43. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**  
 „(1) A hivatásos állomány tagja beleegyezésével, határozott vagy határozatlan időre – a 43/A. §-ban foglalt kivétellel – a fegyveres szerven kívül a Miniszterelnökségnél, valamint a miniszter irányítása, felügyelete alá tartozó, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alatt álló szervnél berendeléssel, egyéb más szervnél az érintett miniszterek és a fegyveres szerv megállapodása alapján vezénnyelssel teljesíthet szolgálatot. A határozott idejű berendelés, vezénnyelés az érintett beleegyezésével meghosszabbítható.”

**52. § A Hszt. a következő 43/B. §-sal egészül ki:**  
 „43/B. § (1) A miniszter az irányítása alatt álló fegyveres szerv hivatásos állományú tagját – beleegyezésével – az állományilletékes parancsnok előzetes tájékoztatásával  
 a) a Miniszterelnökséget vezető államtitkár kezdeményezésére a Miniszterelnökséghez,  
 b) az általa vezetett minisztériumba,  
 c) az irányítása, felügyelete, valamint költségvetési jogállása alapján irányítása, felügyelete alatt álló  
 ca) önálló költségvetési szervhez,  
 cb) rendvédelmi oktatási intézménybe,  
 cc) tudományos, kutató intézménybe,  
 cd) a fogva tartottak kötelező foglalkoztatására létrehozott gazdálkodó szervezethez meghatározott munkakör vagy feladat ellátására szolgálattételre berendelheti.  
 (2) A berendelés tartama alatt a szolgálati viszonyt nem érintő munkáltatói jogköröket a foglalkoztató szerv vezetője gyakorolja.  
 (3) A berendelés megszüntetését a foglalkoztató szerv és a berendelt indokolás nélkül kezdeményezheti. Ha a berendelés megszüntetését a berendelt kezdeményezi, az általa ellátott munkakör, illetve feladat mással való ellátásáig, de legfeljebb egy hónapig a berendelt visszatartható.  
 (4) A berendelés megszüntetésére a 43. § (5) és (6) bekezdését értelemszerűen alkalmazni kell, ha a berendelés megszüntetését követően e rendelkezések alkalmazása alapján a hivatásos állomány tagjának felmentésére kerül sor, az ezzel összefüggő juttatások a berendelést megelőzően foglalkoztatást végző szervet terhelik.”]

T/1426/29/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 44. és 51.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/29/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**52. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslatot új 54. §-al kiegészíteni javasolják a Hszt. 47. §-ára vonatkozóan:**

„...54.§

A Hszt. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) A hivatásos állomány tagja a szolgálat érdekében beosztásából beleegyezése nélkül felmenthető és egyidejűleg képzettségének és végzettségének megfelelő másik azonos, vagy annak megfelelő beosztásba áthelyezhető, ha ez nem jár a jövedelme csökkenésével.

2 A hivatásos állomány tagja a szolgálatteljesítési hely megváltoztatásával beleegyezése nélkül csak akkor helyezhető át a képzettségének és végzettségének megfelelő másik azonos, vagy annak megfelelő beosztásba, ha a fegyveres szerv - a hivatásos állomány tagjának családjára is figyelemmel — a megfelelő lakhatási és életkörülményeket biztosítja, vagy a lakóhely és az új szolgálatteljesítési hely között az oda- és visszautazás időtartama a két órát nem haladja meg.

(3) A hivatásos állomány tagja szolgálati érdekből beleegyezése nélkül – a létszámcsökkentés és az átszervezés indokát kivéve - 5 éven belül más beosztásba nem kerülhet áthelyezésre.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/38 számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**53. Borbély Lénárd képviselő a törvényjavaslat 54. §-ában az Hszt. 49/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"54. § A Hszt. a 49. §-t követően a következő 49/A. §-sal egészül ki:

„49/A. § (1) A hivatásos állomány tagja, akit a 44. § (1) bekezdés b) pontja szerint legfeljebb két évre rendelkezési állományba helyeztek, a rendelkezési állomány ideje alatt beleegyezése nélkül a fegyveres szerv bármely szervezeti egységéhez végzettségének és képzettségének megfelelő meghatározott szolgálatteljesítési feladat teljesítésére vezényelhető. A vezénylés esetén a lakóhely és a vezénylés szerinti szolgálatteljesítési hely között az oda- és visszautazás időtartama a két órát –ha a rendelkezési állományba helyezést megelőzően a lakóhely és a szolgálatteljesítési hely közötti oda- és visszautazás két óránál hosszabb időt vett igénybe, akkor ezt az időtartamot - nem haladhatja meg.

(2) A 44. § (1) bekezdés b) pontja szerinti rendelkezési állományba helyezés esetén a hivatásos állomány tagja részére az átszervezés miatt megszűnt szolgálatteljesítésének megfelelő távolléti díjat kell folyósítani.

(3) Az (1) bekezdés alapján rendelkezési állományból történő vezénylés esetén a hivatásos állomány tagját a vezénylés szerinti szolgálati feladat ellátására rendszeresített beosztásnak megfelelően kell besorolni és illetményét megállapítani.

(4) Az (1) bekezdés szerinti vezénylésre a 49. §-ban meghatározottak nem alkalmazhatók.

(5) A hivatásos önkormányzati tűzoltóra az (1)-(4) bekezdés rendelkezése nem vonatkozik.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/54/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**54. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **54. §-ában az Hszt. 49/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

*"54. § A Hszt. a 49. §-t követően a következő 49/A. §-sal egészül ki:*

„49/A. § (1) A hivatásos állomány tagja, akit a 44. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint legfeljebb két évre rendelkezési állományba helyeztek, a rendelkezési állomány ideje alatt beleegyezése nélkül a fegyveres szerv bármely szervezeti egységéhez végzettségének és képzettségének megfelelő meghatározott szolgálati feladat teljesítésére vezényelhető. A vezénylés esetén a lakóhely és a vezénylés szerinti szolgálatteljesítési hely között az oda- és visszautazás időtartama tömegközlekedéssel a két órát nem haladhatja meg."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**55. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslat **59. §-ának elhagyását** javasolja a **Hszt. 63. § (6) bekezdés c) pontjára** vonatkozóan:

*"[59. § A Hszt. 63. § (6) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Végkielégítésre nem jogosult a hivatásos állomány tagja, ha)  
„c) nem felel meg a kifogástalan életvitel követelményének, ezért a hivatásos szolgálatra alkalmatlanná vált.”]"*

**Indokolás:** Lásd a T/1426/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**56. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás** képviselők a törvényjavaslat **64. §-ában a Hszt. 254. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolják:

"64. § A Hszt. 254. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérése alapján kell meghatározni.

A pótlékok mértéke:

a) egy hónapra számítva:

1. különleges bevetési pótlék	100-150%
2. lovasjárőri pótlék	25%
3. kutyavezetői pótlék	20%
4. gépjárművezetői pótlék	13%
5. különleges gépjárművezetői pótlék	25%
6. díszelgési pótlék	25%
7. hajóvezetői pótlék	20%
8. nyomozói pótlék	[65] 70%
9. zenekari pótlék	10%
10. nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, illetőleg mérgezésnek, valamint biológiai anyag feldolgozása közben fertőzés veszélyének kitett beosztásban szolgálatot teljesítők pótléka	45%
11. veszélyes katasztrófavédelmi beosztás pótléka	[45] 50%
12. veszélyes tűzoltói beosztás pótléka	[45-50] 50-55%
13. a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv állománya belső ellenőrzési pótléka	[100-250] 30%
14. a terrorizmust elhárító szerv állományának pótléka	[150-450] 30%
15. közterületi /határrendészeti/ pótlék	[45] 50%

b) teljesített óránként:

1. helikopter-vezetői pótlék	10%
2. éjszakai pótlék	0,5%
3. délutáni pótlék	0,25%
4. készenléti pótlék	0,25%
5. tűzszerészpótlék	15%
6. bűvárpótlék	5%
7. akció szolgálati pótlék	0,5%

c) szolgálatonként:

1. ügyeleti pótlék	3,8-7,4%
2. egyéb veszélyességi pótlék	2,1%”

"

T/1426/36/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 56. és 59.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/36/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**57. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **64. §-ában a Hszt. 254. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"64. § A Hszt. 254. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérősége alapján kell meghatározni.

A pótlékok mértéke:

a) egy hónapra számítva:

1. különleges bevetési pótlék	100-150%
2. lovasjárőri pótlék	25%
3. kutyavezetői pótlék	20%
4. gépjárművezetői pótlék	13%
5. különleges gépjárművezetői pótlék	25%
6. díszelgési pótlék	25%
7. hajóvezetői pótlék	20%
8. nyomozói pótlék	65%
9. zenekari pótlék	10%
10. nagyfrekvenciás és ionizáló sugárzásnak, illetőleg mérgezésnek, valamint biológiai anyag feldolgozása közben fertőzés veszélyének kitett beosztásban szolgálatot teljesítők pótléka	45%
11. veszélyes katasztrófavédelmi beosztás pótléka	[45] 100-150%
12. veszélyes tűzoltói beosztás pótléka	[45-50] 100-150%
	%
13. a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv állománya belső ellenőrzési pótléka	100-250%
14. a terrorizmust elhárító szerv állományának pótléka	[150-450] 100-150%
15. közterületi /határrendészeti/ pótlék	[45] 65%

b) teljesített óránként:

1. helikopter-vezetői pótlék	10%
2. éjszakai pótlék	0,5%
3. délutáni pótlék	0,25%
4. készenléti pótlék	0,25%
5. tűzszerészpótlék	15%
6. bűvárpótlék	5%
7. akció szolgálati pótlék	0,5%

c) szolgálatonként:

1. ügyeleti pótlék	3,8-7,4%
2. egyéb veszélyességi pótlék	2,1%”

”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**58. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **66. §-ában az Hszt. 276/B. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„66. § A Hszt. a következő 276/B. §-sal egészül ki:

„276/B. § (1) A tűzoltó szolgálati helye illetékességi és működési területén tűzvédelmi szakértői jogosultsághoz kötött tevékenységet csak az igazságszolgáltatási szervek és a helyi önkormányzatok felkérésére végezhet.

(2) A tűzoltó szolgálati helye illetékességi és működési területén kívüli, tűzvédelmi szakértői jogosultsághoz kötött tevékenységét a szakmai felügyeletet ellátó tűzoltóparancsnokság engedélyezi.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/44. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**59. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslatot új 68. §-al kiegészíteni javasolják a Hszt. 293. § és 306. §-ára vonatkozóan:**

„68.§

(1) A Hszt. 293 (1) bekezdésének rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

„293 . § (1) A 292. §-ban meghatározott pótlékon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában meghatározva pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérése alapján kell meghatározni.

A pótlék mértéke:

Egy hónapra számítva :

- személyi pótlék	50-100%
- tanácsosi pótlék	50%
- főtanácsosi pótlék	100%
- gépjárművezetői pótlék	13%
- a 285. § (2) bekezdésében meghatározott szerv állományának pótléka	30%
- közterületi pótlék	50%

Teljesített óránként :

- délutáni pótlék	0,25%
- éjszakai pótlék	0,5%
- készenléti pótlék	0,25%
- akciószolgálati pótlék	0,5%

Szolgálatonként :

- ügyeleti díj	3,5-7,4%
- egyéb veszélyességi pótlék	2,1%"

(2) A Hszt. 306. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„306. (1) A 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható meg, a pótlék tényleges mértékét az érintett munkakörének az általános munkakörülményektől való eltérése alapján kell meghatározni.

A pótlékok mértéke:

- gépjármű-vezetői	havonta	13%
- lovasjáróri	havonta	25%
- kutyavezetői	havonta	15-20%

- őrzési pótlék	havonta	50%
- ügyeleti díj	szolgálatonként	3,8-7,4%
- különleges gépjármű-vezetői szolgálat	naponként	10%
szolgálat		
- készenléti	teljesített óránként	0,25%
- éjszakai	teljesített óránként	0,5%
- délutáni	teljesített óránként	0,25%
- fokozottan veszélyes munkakör ellátásáért	teljesített óránként	0,5%. <sup>****</sup>

T/1426/36/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **56. és 59.**

**Indokolás:** Lásd a T/1426/36/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**60. Volner János képviselő a törvényjavaslat 68. §-ában a Hszt. 341/C. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„68. §A Hszt. a következő 341/C. §-sal egészül ki:

„341/C. § (1) Ha a hivatásos állomány tagja 2011. január 1-je előtt megfelelt a kifogástalan életvitel követelményének, vele szemben a 37/A. §-ban meghatározott kizáró ok csak újabb bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazható.

(2) A 2011. január 1-jén folyamatban lévő, valamint a 2011. január 1. előtt elkövetett cselekmény miatt 2011. január 1. napja után megindított méltatlansági eljárást a 2010. december 31-én hatályos szabályok szerint kell lefolytatni.

(3) Ha a közös háztartásban élő hozzátartozó 37/B. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem tesz, az nem érinti a hivatásos állomány tagjának szolgálati viszonyát, amennyiben az 2010. december 31-én fennállt.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/47. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**61. Volner János képviselő a törvényjavaslat 75. §-ában a Kftv. 13. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„75. § A Kftv. 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felügyelő részére a hatósági szolgálati igazolványt, valamint a felügyelői jelvényt a miniszter a jegyző, valamint az önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet esetén a költségvetési szerv vezetője kezdeményezésére az okmányiroda útján, hivatalból állítja ki.

(2) A jegyző, valamint az önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet esetén a költségvetési szerv vezetője haladéktalanul értesíti a minisztert arról, ha a felügyelő hatósági szolgálati igazolványának visszavonására, pótlására vagy cseréjére okot adó körülmény bekövetkezett.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/48. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**62. Volner János képviselő a törvényjavaslat 76. §-ában a Kftv. 20. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„76. § A Kftv. 20. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felügyelet a jármű elszállításáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti a rendőrséget. A felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát – tájékoztatás céljából – a felügyeletet működtető önkormányzat polgármesteri hivatalának honlapján közzéteszi. Az önálló költségvetési szervként, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységeként létrehozott felügyelet az (1) bekezdés alapján elszállított jármű forgalmi rendszámát a költségvetési szerv saját honlapján is közzéteszi, és mindaddig elérhetővé teszi, amíg a jármű az őrizetében van.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/49. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**63. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 84. § (2) bekezdésében a Kknyt. 32. § (6)-(8) bekezdésének a következő módosítását javasolják:**

„84. § (2) A Kknyt. 32. §-a a következő (6)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés alapján vezetett adattovábbítási nyilvántartást az adattovábbítástól számított két évig meg kell őrizni.

(7) Az (5) bekezdésben szereplő adatokat az adatvédelmi biztos kérésére haladéktalanul, **de legkésőbb a kérelem kézhezvételétől számított négy héten belül** közölni kell.

(8) Az adatvédelmi biztos az ellenőrzések eredményét további ellenőrzés céljából 18 hónapig megőrzi, amit ezen időtartam lejártá után haladéktalanul töröl.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/30. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a Honvédelmi biz. támogatja  
 - az Emberi jogi biz. támogatja  
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

**64. Dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **91. §, 92. § és 93. §-ainak elhagyását** javasolja a Bszntv. **2. §, 8. § és 42/A-42/D. §-aira** vonatkozóan:

[„**91. § A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről** szóló 2002. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Bszntv.) **2. §-a** a következő **9. és 10. ponttal** egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„**9. különleges intervenció**s egység: az Európai Unió tagállamának olyan bűnüldöző egysége, amelynek szakterülete a válsághelyzetek kezelése;

**10. válsághelyzet**: bármely olyan helyzet, amikor az Európai Unió tagállamának illetékes hatósága joggal feltételezi, hogy egy bűncselekmény súlyos, közvetlen fizikai fenyegetést jelent az érintett tagállamban tartózkodó személyekre, az ott található vagyontárgyakra, infrastruktúrára vagy intézményekre, ideértve különösen a büntető törvénykönyvben meghatározott terrorcselekményt.”

**92. § A Bszntv. 8. §-a** a következő **l)** ponttal egészül ki:

*(Az együttműködés formái:)*

„**l)** az Európai Unió tagállamának különleges intervenciós egységével való együttműködés.”

**93. § A Bszntv. a következő** alcímmel és **42/A-42/D. §-sal** egészül ki:

„*Az Európai Unió tagállamának különleges intervenció*s egységével való együttműködés

**42/A. § (1)** Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) a válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló kormányrendeletben az intervenciós egységekben való közreműködésre kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenciós egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenciós egységnek.

**(2)** Az **(1)** bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetőjének javaslata figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt.

**(3)** Az országos rendőrfőkapitány a megkeresés teljesítését megtagadja

**a)** a **4. § (1)** bekezdés **a)-c)** pontjában meghatározott esetben,

**b)** ha nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, valamint

**c)** ha az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani,

és erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

**(4)** A segítségnyújtás különösen az érintett tagállam megkeresésére felszerelés, valamint szakértők biztosításából vagy az érintett tagállam által – a Magyar Köztársaság területén a magyar intervenciós egység felügyelete és irányítása mellett – a **8. § a)-k)** pontjában meghatározott műveletek végrehajtásából áll.

**(5)** A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal a magyar intervenciós egységként kijelölt szerv vezetője megállapodást köt, amely tartalmazza:

**a)** a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére a segítségnyújtás irányul,

- b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,
- c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,
- d) a segítségnyújtás feltételeit,
- e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,
- f) az intervenció egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait,
- g) a 8. § a)-k) pontjában meghatározott együttműködés esetén az egyes együttműködési formákra szóló megállapodás e törvényben meghatározott tartalmi elemeit.

42/B. § A magyar intervenció egység tagja jogosult arra, hogy az érintett tagállam területén támogatói minőségben járjon el, és saját hatáskörében eljárva – az érintett tagállam jogával összhangban – megtegye a kért segítség megadásához szükséges intézkedést, ha tevékenységét az érintett tagállam felelőssége, felügyelete és irányítása mellett végzi.

42/C. § (1) A rendőrség a válsághelyzet megoldása érdekében a NEBEK-en keresztül kérheti az Európai Unió más tagállama intervenció egységének – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – segítségét.

(2) A megkeresett tagállam különleges intervenció egységének a tagja (a továbbiakban: beavatkozó személy) eljárása során a Magyar Köztársaság területén okozott kárért a magyar jog szerint felel. Ha a kárt a beavatkozó személy súlyos gondatlanságból vagy szándékos kötelességszegéssel okozta, akkor a rendészetért felelős miniszter az érintett tagállamtól kérheti azon összeg megtérítését, amelyet a beavatkozó személy eljárása miatt a sértettnek vagy a nevében eljárni jogosult személynek kifizettek.

42/D. § A 42/A. § (5) bekezdés szerinti megállapodás eltérő rendelkezése hiányában az érintett tagállam viseli a magyar intervenció egység alkalmazásával kapcsolatos valamennyi költséget, beleértve a szállítási és szállásköltségeket.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/58. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**65. Borbély Lénárd képviselő a törvényjavaslat 93. §-ában a Bszntv. 42/A. §-ának a következő módosítását javasolja:**

*"93. § A Bszntv. a következő alcímmel és 42/A-42/D. §-sal egészül ki:*

*„Az Európai Unió tagállamának különleges intervenció egységével való együttműködés*

42/A. § (1) Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) a válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri [a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló kormányrendeletben] az intervenció egységekben való közreműködésre kormányrendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenció egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenció egységnek.

(2) Ha [A]az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadása[áról], elutasítása[áról] vagy más jellegű segítség felajánlása[áról] a[z] rendőrségről szóló törvényben meghatározott általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv feladat- és hatáskörébe tartozó segítségnyújtásra irányul, akkor az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról,

elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetőjének javaslata figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadása, elutasítása vagy más jellegű segítség felajánlása a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv (a továbbiakban: terrorizmust elhárító szerv) feladat- és hatáskörébe tartozó segítségnyújtásra irányul, akkor az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója dönt, és ezzel egyidejűleg döntéséről az országos rendőrfőkapitányt tájékoztatja.

([3]4) Az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója a megkeresés teljesítését megtagadja

a) a 4. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott esetben,

b) ha nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, valamint

c) ha az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani, és erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

([4]5) A segítségnyújtás különösen az érintett tagállam megkeresésére felszerelés, valamint szakértők biztosításából vagy az érintett tagállam által – a Magyar Köztársaság területén a magyar intervenciós egység felügyelete és irányítása mellett – a 8. § a)-k) pontjában meghatározott műveletek végrehajtásából áll.

([5]6) A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója [**magyar intervenciós egységként kijelölt szerv vezetője**] megállapodást köt, amely tartalmazza:

a) a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére a segítségnyújtás irányul,

b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,

c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,

d) a segítségnyújtás feltételeit,

e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,

f) az intervenciós egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait,

g) a 8. § a)-k) pontjában meghatározott együttműködés esetén az egyes együttműködési formákra szóló megállapodás e törvényben meghatározott tartalmi elemeit."

T/1426/54/2 és 4.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 65. és 69.

**Indokolás:** Lásd a T/1426/54/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**66. Volner János képviselő a törvényjavaslat 93. §-ában a Bszntv. 42/A-42/B. §-ainak a következő módosítását javasolja:**

"93. § A Bszntv. a következő alcímmel és 42/A-42/D. §-sal egészül ki:  
„Az Európai Unió tagállamának különleges intervenciós egységével való együttműködés

42/A. § (1) Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) a válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló kormányrendeletben az intervenciós egységekben való közreműködésre kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenciós egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenciós egységnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról – kivéve a közös, tömegosztatásra irányuló karhatalmi fellépést – az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetőjének javaslata figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt.

(3) Az országos rendőrfőkapitány a megkeresés teljesítését megtagadja

a) a 4. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott esetben,

b) ha nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, valamint

c) ha az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani, és erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

(4) A segítségnyújtás különösen az érintett tagállam megkeresésére felszerelés, valamint szakértők biztosításából vagy az érintett tagállam által – a Magyar Köztársaság területén a magyar intervenciós egység felügyelete és irányítása mellett – a 8. § a)-k) pontjában meghatározott műveletek végrehajtásából áll.

(5) A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal a magyar intervenciós egységként kijelölt szerv vezetője megállapodást köt, amely tartalmazza:

a) a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére a segítségnyújtás irányul,

b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,

c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,

d) a segítségnyújtás feltételeit,

e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,

f) az intervenciós egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait,

g) a 8. § a)-k) pontjában meghatározott együttműködés esetén az egyes együttműködési formákra szóló megállapodás e törvényben meghatározott tartalmi elemeit.

42/B. § A magyar intervenciós egység tagja jogosult arra, hogy az érintett tagállam területén támogatói minőségben járjon el, és saját hatáskörében eljárva – az érintett tagállam jogával összhangban, a közös, tömegosztatásra irányuló karhatalmi fellépést kivéve – megtegye a kért segítség megadásához szükséges intézkedést, ha tevékenységét az érintett tagállam felelőssége, felügyelete és irányítása mellett végzi.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/39. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** nem támogatja

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**67. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat 93. §-ában a Bszntv. 42/C. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"93. § A Bsztv. a következő alcímmel és 42/A-42/D. §-sal egészül ki:  
 „Az Európai Unió tagállamának különleges intervenciós egységével való együttműködés

42/C. §

(3) A külföldi különleges intervenciós egységek létszáma együttesen a száz főt nem haladhatja meg."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/55. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**68. Borbély Lénárd** képviselő a törvényjavaslat **94. §-ában a Bsztv. 52. § (2) bekezdés f) pontjának a következő módosítását** javasolja:

„94. § A Bsztv. 52. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)

„f) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenciós egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló, 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat e törvény 2. § 9. és 10. pontjával, 8. § l) pontjával, és 42/A-[42/C]42/D. §-ával.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/54/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**69. Borbély Lénárd** képviselő a törvényjavaslat **95. §-ában az Nbjtv. 76. §-ának a következő módosítását** javasolja:

„95. § Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Nbjtv.) a 75. §-t követően a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„VI/A. Fejezet

**AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMÁNAK KÜLÖNLEGES INTERVENCÍÓS EGYSÉGÉVEL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS**

76. § (1) Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri **[a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben]** az intervenciós egységekben való közreműködésre kormányrendeletben kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenciós egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenciós egységnek.

(2) Ha **[A]** az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadása**[áról]**, elutasítása**[áról]** vagy más jellegű segítség felajánlása**[áról]** a**[z]** rendőrségről szóló törvényben meghatározott általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv feladat- és hatáskörébe tartozó segítségnyújtásra irányul, akkor az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról

elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenciós egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetőj[e]ének javaslat[ának]a figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadása, elutasítása vagy más jellegű segítség felajánlása a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv (a továbbiakban: terrorizmust elhárító szerv) feladat- és hatáskörébe tartozó segítségnyújtásra irányul, akkor az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója dönt, és ezzel egyidejűleg döntéséről az országos rendőrfőkapitányt tájékoztatja.

([3]4) Az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója a megkeresés teljesítését megtagadja, ha

- a) az a magyar jog szabályaival ellentétes,
- b) az veszélyezteti a Magyar Köztársaság biztonságát, sérti közrendjét,
- c) az politikai vagy katonai bűncselekményre vonatkozik,
- d) nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, vagy
- e) a magyar intervenciós egység a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani,

és az erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.

([4]5) A megkeresésben foglaltak elfogadása vagy más jellegű segítség felajánlása esetén a segítségnyújtás végrehajtásáról az érintett tagállammal az országos rendőrfőkapitány, valamint a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója megállapodást köt, amely tartalmazza:

- a) a bűncselekmény leírását, amelynek megelőzésére a segítségnyújtás irányul,
- b) a segítségnyújtás formáját, tartalmát,
- c) a segítségnyújtás időtartamát és a meghosszabbítás feltételeit,
- d) a segítségnyújtás feltételeit,
- e) a segítségnyújtás költségeinek viselését,
- f) az intervenciós egység tagja által tevékenysége körében okozott károkért való felelősség szabályait.”

T/1426/54/2 és 4.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **65. és 69.**

**Indokolás:** Lásd a T/1426/54/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**70. Volner János** képviselő a törvényjavaslat **95. §-ában az Nbjtv. 76. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„95. § Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Nbjtv.) a 75. §-t követően a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„VI/A. Fejezet

**AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMÁNAK KÜLÖNLEGES INTERVENCIÓS EGYSÉGÉVEL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS**

76. § (1) Ha az Európai Unió más tagállama (a továbbiakban: érintett tagállam) válsághelyzet megoldása érdekében – a segítség természetének, valamint az ebből következő műveleti

szükségleteknek a meghatározásával – a NEBEK-en keresztül kéri a rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló kormányrendeletben az intervenció egységekben való közreműködésre kijelölt szerv (a továbbiakban: magyar intervenció egység) segítségét, a NEBEK a kérést haladéktalanul továbbítja a magyar intervenció egységnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megkeresés elfogadásáról, elutasításáról vagy más jellegű segítség felajánlásáról az intervenció egységben való közreműködésre kijelölt szerv vezetője javaslatának figyelembevételével az országos rendőrfőkapitány dönt azzal, hogy a közös, tömegosztatásra irányuló karhatalmi fellépésre ezen megkeresés alapján nem kerülhet sor.

(3) Az országos rendőrfőkapitány a megkeresés teljesítését megtagadja, ha

a) az a magyar jog szabályaival ellentétes,

b) az veszélyezteti a Magyar Köztársaság biztonságát, sérti közrendjét, gazdasági vagy nemzetbiztonsági érdekeit,

c) az politikai vagy katonai bűncselekményre vonatkozik,

d) nem áll fenn az érintett tagállamban válsághelyzet, vagy

e) a magyar intervenció egység a kérést technikai, vagy személyi feltételek hiányában nem tudja teljesíteni és más segítséget sem tud felajánlani,

f) az intervenció egység tagjaira nézve várhatóan közvetlen és súlyos veszéllyel jár, és az erről az érintett tagállamot a NEBEK-en keresztül haladéktalanul tájékoztatja.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/40. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**71. Borbély Lénárd** képviselő a törvényjavaslat **96. §-ában az Nbjtv. 102. § n) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„96. § Az Nbjtv. 102. §-a a következő n) ponttal egészül ki:

(E törvény az Európai Unió következő jogi aktusainak való megfelelést biztosítja)

„n) az Európai Unió tagállamainak különleges intervenció egységei közötti együttműködés javításáról válsághelyzetekben szóló, 2008. június 23-i 2008/617/IB tanácsi határozat e törvény 76-[78]80. §-aival.””

**Indokolás:** Lásd a T/1426/54/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**72. Dr. Dorosz Dávid** képviselő a törvényjavaslatot **107. §-al kiegészíteni** javasolja:

”107. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Nem indítható büntetőeljárás azzal szemben, aki az élet, testi épség sérelmével vagy ennek veszélyével nem járó bűncselekményt a rendőrségről szóló törvény szerinti megbízhatósági vizsgálat során létrehozott mesterséges élethelyzetben a megbízhatósági vizsgálat alanyaként követte el.””

T/1426/26/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **14., 18. és 72.**

**Megjegyzés:** Az indítvány a felvezető szövegben nem jelöl meg § számot.

**Indokolás:** Lásd a **T/1426/26/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**73. Borbély Lénárd** képviselő a törvényjavaslat **109. § (2) bekezdésének** következő módosítását javasolja:

„109. §

(2) Az Rtv. 2. § (1) bekezdésében „A Rendőrség védelmet” szövegrész helyébe „A rendőrség védelmet” szöveg, 2. § (1) bekezdésében „A Rendőrség tiszteletben” szövegrész helyébe „A rendőrség tiszteletben” szöveg, 2. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 2. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 2. § (4) bekezdésében „A Rendőrség külön” szövegrész helyébe „A rendőrség külön” szöveg, 4. §-át megelőző alcímében „A Rendőrség szervezete” szövegrész helyébe „A rendőrség szervezete” szöveg, a 6/A. § (1) bekezdés c) pontjában az „országos rendőrfőkapitánynak utasítás” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitánynak és a főigazgatóknak utasítás” szöveg, 8. § (6) bekezdésében „A Rendőrség a (4) bekezdésben” szövegrész helyébe „az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a (4) bekezdésben” szöveg, 8. § (10) bekezdésében „a Rendőrség illetékes” szövegrész helyébe „a rendőrség illetékes” szöveg, 8. § (10) bekezdésében „a Rendőrség tevékenységét” szövegrész helyébe „a rendőrség tevékenységét” szöveg, 8. § (11) bekezdésében „a Rendőrség – külön” szövegrész helyébe „a rendőrség – külön” szöveg, 9. § (1) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 9. § (1) bekezdésében „a Rendőrség elzárkózhat” szövegrész helyébe „a rendőrség elzárkózhat” szöveg, 9. § (2) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 10. § (2) bekezdés „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 11. § (2) bekezdés „A Rendőrség a belső” szövegrész helyébe „A rendőrség a belső” szöveg, 12. § (3) bekezdésében „a Rendőrség felügyeletét ellátó szervnél” szövegrész helyébe „a miniszternél” szöveg, 13. § (3) bekezdésében „a Rendőrségnek az” szövegrész helyébe „a rendőrségnek az” szöveg, 16. § (2) bekezdésében „A Rendőrségnél alkalmazható” szövegrész helyébe „A rendőrségnél alkalmazható” szöveg, 16. § (3) bekezdésében „a Rendőrségnél rendszeresíthető” szövegrész helyébe „a rendőrségnél rendszeresíthető” szöveg, 16. § (3) bekezdésében „A Rendőrségnél csak” szövegrész helyébe „A rendőrségnél csak” szöveg, 17. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 18. § (1) bekezdésében „a Rendőrséget terheli” szövegrész helyébe „a rendőrséget terheli” szöveg, 18. § (2)



bekezdésében „A Rendőrség gondoskodik” szövegrész helyébe „a rendőrség gondoskodik” szöveg, 24. §-át megelőző alcímben „A Rendőrség segítségnyújtási” szövegrész helyébe „A rendőrség segítségnyújtási” szöveg, 24. § (2) bekezdésében „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 25. §-ában „A Rendőrség feladatai” szövegrész helyébe „A rendőrség feladatai” szöveg, 26. § (1) bekezdésében „A Rendőrség bűncselekmény” szövegrész helyébe „A rendőrség bűncselekmény” szöveg, 26. § (2) bekezdésében „a Rendőrség okozta” szövegrész helyébe „a rendőrség okozta” szöveg, 26. § (2) bekezdésében „a Rendőrség tevékenységével” szövegrész helyébe „a rendőrség tevékenységével” szöveg, 26. § (3) bekezdésében „a Rendőrség megtéríti” szövegrész helyébe „a rendőrség megtéríti” szöveg, 27. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 27. § (3) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 28. § (1) bekezdésében „A Rendőrség – a külön” szövegrész helyébe „A rendőrség – a külön” szöveg, 30. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 30. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 30. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 30. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 33. § (2) bekezdés *e* pontjában „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 33. § (3) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 34. § (2) bekezdésében „a Rendőrségen a” szövegrész helyébe „a rendőrségen a” szöveg, 35. § (1) bekezdésében „A Rendőrség nemzetközi” szövegrész helyébe „A rendőrség nemzetközi” szöveg, 35. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 35/A. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 35/A. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 35/A. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 38. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 38. § (2) bekezdésében „A Rendőrség azt” szövegrész helyébe „A rendőrség azt” szöveg, 39. § (1) bekezdés *e* pontjában „a Rendőrség számára” szövegrész helyébe „a rendőrség számára” szöveg, 39. § (3) bekezdésében „a Rendőrség köteles” szövegrész helyébe „a rendőrség köteles” szöveg, 41. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (2) bekezdésében „A Rendőrség közterületen” szövegrész helyébe „A rendőrség közterületen” szöveg, 42. § (3) bekezdésében „a Rendőrség előterjesztésére” szövegrész helyébe „a rendőrség előterjesztésére” szöveg, 42. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 42. § (5) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 42/A. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 45. § (1) bekezdésében „A Rendőrség, illetőleg” szövegrész helyébe „A rendőrség, valamint” szöveg, 45. § (1) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 45. § (3) bekezdésében „a Rendőrséget nem” szövegrész helyébe „a rendőrséget nem” szöveg, 46. § (1) bekezdésében „A Rendőrség, illetve” szövegrész helyébe „A rendőrség, valamint” szöveg, 46. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46/A. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 46/B. §-ában „A Rendőrség bűnmegelőzési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnmegelőzési” szöveg, 51. § (1) bekezdésében „A Rendőrség közút” szövegrész helyébe „A rendőrség közút” szöveg, 51. § (2) bekezdésében „a Rendőrség járművek” szövegrész helyébe „a rendőrség járművek” szöveg, 51. § (3) bekezdésében „a Rendőrség mások” szövegrész helyébe „a rendőrség mások” szöveg, 57. § (2) bekezdésében „a Rendőrség felszólítása” szövegrész helyébe „a rendőrség felszólítása szöveg”, 58. § (2) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 59. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 60. § (2) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 61. § (4) bekezdésében „A Rendőrségnél

rendszeresített” szövegrész helyébe „A rendőrségnél rendszeresített” szöveg, 62/A. § (1) bekezdés c) pontjában „a Rendőrségnek átadni” szövegrész helyébe „a rendőrségnek átadni” szöveg, 63. § (5) bekezdésében „A Rendőrség erre” szövegrész helyébe „A rendőrség erre” szöveg, 64. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a 63. §” szövegrész helyébe „A rendőrség a 63. §” szöveg, 64. § (1) bekezdés a) pontjában „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (1) bekezdés f) pontjában „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (6) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 64. § (8) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 64. § (8) bekezdésében „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 64. § (9) bekezdésében „a Rendőrséggel titkosan” szövegrész helyébe „a rendőrséggel titkosan” szöveg, 66. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 67. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 67. § (2) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 68. § (1) bekezdésében „A Rendőrség titkos” szövegrész helyébe „A rendőrség titkos” szöveg, 68. § (2) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 68. § (3) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 69. § (2) bekezdésében a „bekezdés c)-d) pontjában” szövegrész helyébe a „bekezdés c)-e) pontjában” szöveg, 70. § (1) bekezdésében „a Rendőrség hatáskörrel” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörrel” szöveg, 76. § 1. pontjában „a Rendőrség által” szövegrész helyébe „a rendőrség által” szöveg, 76. § 2. pontjában a „miniszter, illetőleg az országos rendőrfőkapitány” szövegrész helyébe a „miniszter, az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók” szöveg, 77. § (1) bekezdés bevezető szövegében „A Rendőrség feladatai” szövegrész helyébe „A rendőrség feladatai” szöveg, 77. § (1) bekezdés a) pontjában a „bűnmegelőzési, bűnüldözési” szövegrész helyébe a „bűnmegelőzési, felderítési, bűnüldözési” szöveg, 81. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 82. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 82. § (2) bekezdésében „A Rendőrség kezelheti” szövegrész helyébe „A rendőrség kezelheti” szöveg, 83. § bevezető szövegében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 84. § (1) bekezdésében „A Rendőrség szervei” szövegrész helyébe „a rendőrség szervei” szöveg, 84. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 84. § (4) bekezdésében „A Rendőrség által” szövegrész helyébe „A rendőrség által” szöveg, 85. § (1) bekezdésében „A Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „A rendőrségnek a” szöveg, 85. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 85. § (3) bekezdésében „A Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „A rendőrségnek a” szöveg, 86. § (1) bekezdésében a „Rendőrségi adat” szövegrész helyébe a „rendőrségi adat” szöveg, 87. §-ában a „Rendőrségi adat” szövegrész helyébe a „rendőrségi adat” szöveg, 89. §-ában „A Rendőrség ügyviteli” szövegrész helyébe „A rendőrség ügyviteli” szöveg, 90. §-át megelőző alcímben „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 90. § (1) bekezdésében „A Rendőrség által” szövegrész helyébe „A rendőrség által” szöveg, 90. § (2) bekezdésében „A Rendőrség más” szövegrész helyébe „A rendőrség más” szöveg, 90. § (4) bekezdés bevezető szövegében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/A. § (1) bekezdés d) pontjában „a Rendőrségen fogvatartott” szövegrész helyébe „a rendőrségen fogvatartott” szöveg, 91/B. §-ában „a Rendőrség adatkezelő” szövegrész helyébe „a rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/C. § (1) bekezdésében „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C. § (1) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/C. § (1) bekezdésében „a Rendőrség jogszerű” szövegrész helyébe „a rendőrség jogszerű” szöveg, 91/C. § (2) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 91/C. § (3) bekezdésében „a Rendőrség megkeresésében” szövegrész helyébe „a rendőrség megkeresésében” szöveg, 91/C. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/C. § (6) bekezdésében „A Rendőrség más” szövegrész helyébe „A

rendőrség más” szöveg, 91/C. § (6) bekezdésében „a Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/C. § (6) bekezdésében „a Rendőrség és” szövegrész helyébe „a rendőrség és” szöveg, 91/D. §-ában „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/D. §-ában „a Rendőrség hozzáférési” szövegrész helyébe „a rendőrség hozzáférési” szöveg, 91/D. §-ában „a Rendőrség működését” szövegrész helyébe „a rendőrség működését” szöveg, 91/F. § (1) bekezdésében „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/F. § (2) bekezdésében „A Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „A rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/H. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/J. § (1) bekezdés bevezető szövegében „A Rendőrség kezeli” szövegrész helyébe „A rendőrség kezeli” szöveg, 91/J. § (2) bekezdésében „a Rendőrség adatokat” szövegrész helyébe „a rendőrség adatokat” szöveg, 91/K. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/L. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/L. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/L. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/M. § (1) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/M. § (2) bekezdésében „A Rendőrség az” szövegrész helyébe „A rendőrség az” szöveg, 91/M. § (3) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/N. §-ában „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/O. § (1) bekezdésében „a Rendőrség a” szövegrész helyébe „a rendőrség a” szöveg, 91/O. § (3) bekezdésében „a Rendőrségnél is” szövegrész helyébe „a rendőrségnél is” szöveg, 91/O. § (4) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/P. § (2) bekezdésében „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés bevezető szövegének „A Rendőrség a” szövegrész helyébe „A rendőrség a” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *b)* pontjában „a Rendőrség hatáskörébe” szövegrész helyébe „a rendőrség hatáskörébe” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *c)* pontjában „a Rendőrség által” szövegrész helyébe „a rendőrség által” szöveg, 91/Q. § (1) bekezdés *c)* pontjában „a Rendőrség hatósági” szövegrész helyébe „a rendőrség hatósági” szöveg, 91/Q. § (2) bekezdésében „a Rendőrség az” szövegrész helyébe „a rendőrség az” szöveg, 91/Q. § (3) bekezdésében „A Rendőrség adatkezelő” szövegrész helyébe „A rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/Q. § (3) bekezdésében „a Rendőrség bűnüldözési” szövegrész helyébe „a rendőrség bűnüldözési” szöveg, 91/Q. § (4) bekezdésében „A Rendőrség adatkezelő” szövegrész helyébe „a rendőrség adatkezelő” szöveg, 91/R. §-ában a „kijelölt szerve dolgozza” szövegrész helyébe a „kijelölt szerv dolgozza” szöveg, 92. § (1) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány a Testület” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület” szöveg, 93. § (3) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány a Testület” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület” szöveg, 93. § (4) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány a Testület” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület” szöveg, 93. § (6) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány havonta” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók havonta” szöveg, 93/A. § (1) bekezdésében „a Rendőrségtől felvilágosítást” szövegrész helyébe „a rendőrségtől felvilágosítást” szöveg, 93/A. § (4) bekezdésében „a Rendőrség helyiségeibe” szövegrész helyébe „a rendőrség helyiségeibe” szöveg, 93/A. § (6) bekezdés „az országos rendőrfőkapitány számára” szövegrész helyébe „az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók számára” szöveg, 93/A. § (7) bekezdésében „az országos rendőrfőkapitány határozatban” szövegrész helyébe „az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozatban” szöveg, 93/A. § (7) bekezdésében a „követő tizenöt napon” szövegrész helyébe a „követő harminc napon” szöveg, 93/A. § (8) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány határozatának” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozatának” szöveg, 93/A. § (9) bekezdésében az „országos rendőrfőkapitány határozata” szövegrész helyébe az „országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók határozata”

szöveg, 93/B. § (3) bekezdésében „az országos rendőrfőkapitány bírálta el” szövegrész helyébe „az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók bírálták el” szöveg, 97. § (1) bekezdés *k*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *l*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *m*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 97. § (1) bekezdés *o*) pontjában „a Rendőrség, valamint” szövegrész helyébe „a rendőrség, valamint” szöveg, 100. § *f*) pontjában „a Rendőrség ellenérték” szövegrész helyébe „a rendőrség ellenérték” szöveg, 101. § (1) bekezdés *a*) pontjában „a Rendőrség szerveinek” szövegrész helyébe „a rendőrség szerveinek” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e*) pontjában „a Rendőrség szolgálati” szövegrész helyébe „a rendőrség szolgálati” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e*) pontjában „a Rendőrségnek a” szövegrész helyébe „a rendőrségnek a” szöveg, 101. § (1) bekezdés *e*) pontjában „a Rendőrségnél rendszeresített” szövegrész helyébe „a rendőrségnél rendszeresített” szöveg, 101. § (1) bekezdés *f*) pontjában „a Rendőrség feladatait” szövegrész helyébe „a rendőrség feladatait” szöveg, 101. § (1) bekezdés *k*) pontjában „a Rendőrség feladatai” szövegrész helyébe „a rendőrség feladatai” szöveg, 101. § (1) bekezdés *k*) pontjában „a Rendőrség légi” szövegrész helyébe „a rendőrség légi” szöveg lép.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/54/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**74. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás képviselők a törvényjavaslat 109. § (4) bekezdésének következő módosítását javasolják:**

"(4) A Hszt. 18. § (2) és (3) bekezdésében, valamint 23. §-ában a „hivatásos állomány” szövegrész helyébe a „polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, valamint az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományának” szöveg, 36. § (3) bekezdésében a „parancsnok és a” szövegrész helyébe a „parancsnok, a bűnmegelőzési és büntetőrendészeti feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv vezetője, valamint a” szöveg, **[45. § (1) bekezdésében „pályázatot kell,” szövegrész helyébe a „, továbbá” szöveg,]** 58. § (2) bekezdésében a „méltatlanná vagy a 258. § (4) bekezdés alapján alkalmatlanná” szövegrész helyébe az „56. § (2) *b*) pontja alapján alkalmatlanná” szöveg, 62. § (1) bekezdésében a „méltatlanság miatt, tovább az 53. § *b*), *f*)-*g*) vagy” szövegrész helyébe az „53. § *b*), *f*)-*g*), 56. § (2) *b*) vagy” szöveg, 149. § (3) bekezdésében a „méltatlanná válást az 56. § (6) bekezdés *c*) pontja alapján” szövegrész helyébe az „alkalmatlanná válást az 56. § (6) bekezdése alapján” szöveg, 182. § (7) bekezdésében az „(5) bekezdés” szövegrész helyébe a „(6) bekezdés” szöveg, a 182. § (8) bekezdésében az „akit hivatásos szolgálattal összefüggő kifogásolható életvitele miatti alkalmatlansága, továbbá méltatlanná válása miatt felmentettek, vagy akinek a szolgálati viszonya az 53. § *b*), *f*), *g*) pontja, illetve” szövegrész helyébe a „akinek a szolgálati viszonya az 53. § *b*), *f*), *g*) pontja, az 56. § (2) bekezdés *b*) pontja, illetve” szöveg, 182. § (11) bekezdésében a „(8) bekezdés” szövegrész helyébe a „(9) bekezdés”, 204. § (5) bekezdésében az „53. § *b*), *e*)-*f*) pontja alapján vagy a hivatásos szolgálatra méltatlanná váláson alapuló felmentés miatt” szövegrész helyébe az „53. § *b*), *e*)-*f*) pontja vagy az 56. § (2) bekezdés *b*) pontja alapján” szöveg, a 248/A. § (2) bekezdésében „a 248. §-ban” szövegrész helyébe a „43/B. § (2)-(4) bekezdésében” szöveg, 342. § (2) bekezdés 6. pontjában az „eljárési rendjét, a ruházati” szövegrész helyébe az „eljárési rendjét, az egyenruházati utánpótlási ellátmány kötelező felhasználásának mértékét, a ruházati” szöveg lép."

**Indokolás:** Lásd a T/1426/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**75. Iváncsik Imre és Dr. Harangozó Tamás** képviselők a törvényjavaslat **110. § (1) bekezdését h) ponttal kiegészíteni** javasolják:

"110. § (1) Hatályát veszti

„h) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § (1) bekezdés j) pontja.”

**Indokolás:** Lásd a T/1426/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2010. november 17.

**Dr. Kocsis Máté s.k.,  
a Honvédelmi és rendészeti  
bizottság elnöke**

**dr. Lukács Tamás s.k.,  
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottság elnöke**

**dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke**