

T/1382/58. szám

Érkezett: 2010 NOV 04.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil-
és vallásügyi bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

a j á n l á s a

*a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló T/1382.
számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) megvitatta a **jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről** szóló, T/1382. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/1382/2-20. és 22-57. számú módosító javaslatokat*.

Az Alkotmányügyi bizottság állásfoglalása értelmében a törvényjavaslat 17. §-ának elfogadásához az Alkotmány 44/C. §-a alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Az **Alkotmányügyi**, igazságügyi és ügyrendi bizottság - első helyen kijelölt bizottságként - a módosító javaslatokat előre láthatólag a 2010. november 8-i ülésén tárgyalja meg.

Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a T/1382/41. sz. módosító javaslatát visszavonta.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Ltv.: a lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **preambulumának** a következő módosítását javasolja:

"Az Alkotmány azon rendelkezésével összhangban, miszerint a Kormány a feladatának ellátása során együttműködik az érintett szervezetekkel, továbbá annak előmozdítása érdekében, hogy **[a jó kormányzás keretében]** a társadalom legszélesebb rétegei kapcsolódhassanak be a jogszabályok előkészítésébe, elősegítve ezzel a közjó érdekében a jogi szabályozás sokoldalú megalapozását, ezzel pedig a jogszabályok minőségének és végrehajthatóságának javítását, amelyek együtt a **[jó állam] jogbiztonság** elengedhetlen feltételei, a jogalkotásról szóló törvénnyel összhangban az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:"

Indokolás: Lásd a T/1382/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **preambulumának** a következő módosítását javasolja:

"Az Alkotmány azon rendelkezésével összhangban, miszerint a Kormány a feladatának ellátása során együttműködik az **[érintett] érdekelt társadalmi** szervezetekkel, továbbá annak előmozdítása érdekében, hogy a jó kormányzás keretében a társadalom legszélesebb rétegei kapcsolódhassanak be a jogszabályok előkészítésébe, elősegítve ezzel a közjó érdekében a jogi szabályozás sokoldalú megalapozását, ezzel pedig a jogszabályok minőségének és végrehajthatóságának javítását, amelyek együtt a jó állam elengedhetetlen feltételei, a jogalkotásról szóló törvénnyel összhangban az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:"

Indokolás: Lásd a **T/1382/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának és azt megelőző címének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"1. A törvény **[hatálya]** alkalmazási köre

1. § (1) Ezt a törvényt **[hatálya]**

a) a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek véleményezésre bocsátására, továbbá

b) a jogszabálytervezeteknek, valamint a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek megalapozását szolgáló szabályozási koncepcióknak (a továbbiakban: koncepció) a természetes személyek, valamint nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek által történő véleményezésére [terjed ki] (a továbbiakban együtt: társadalmi egyeztetés) kell alkalmazni. [E törvény hatálya kiterjed a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek megalapozását szolgáló szabályozási koncepciókra is (a továbbiakban: koncepció).]

(2) [E törvény rendelkezései nem érintik az egyéb jogszabályokban, illetve közjogi szervezetszabályozó eszközökben meghatározott véleményezési és egyeztetési jogosultságokat.

(3) Ezt a törvényt **[hatálya nem terjed ki]** nem kell alkalmazni a rendkívüli állapot, a szükségállapot, a veszélyhelyzet, a megelőző védelmi helyzet és az Alkotmány 19/E. §-a szerinti eset idején az Alkotmány szerint kiadható jogszabályok előkészítésére."

Indokolás: Lásd a **T/1382/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Ipkovich György és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"1. § (1) E törvény hatálya a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek természetes személyek, valamint nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek által történő véleményezésére terjed ki (a továbbiakban: társadalmi egyeztetés). E törvény hatálya kiterjed a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek megalapozását szolgáló szabályozási koncepciókra (a továbbiakban: koncepció), valamint a nem a Kormány által benyújtott, az Országgyűlés tárgysorozatába vett törvényjavaslatokkal és országgyűlési határozati javaslatokkal, valamint a törvényjavaslatokhoz és az országgyűlési határozati javaslatokhoz benyújtott módosító és kapcsolódó módosító javaslatokkal kapcsolatos kormányzati álláspontról szóló előterjesztés tervezetére is [(a továbbiakban: koncepció)]."

T/1382/24/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 14.

Indokolás: Lásd a T/1382/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"1. § (1) E törvény hatálya a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek természetes személyek, valamint nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek által történő véleményezésére terjed ki (a továbbiakban: társadalmi egyeztetés). E törvény hatálya kiterjed a miniszterek által előkészített jogszabálytervezetek megalapozását szolgáló szabályozási koncepciókra [is] (a továbbiakban: koncepció), valamint a Kormány és a minisztériumok jogalkotási tervére is."

Indokolás: Lásd a T/1382/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"(2) Az Országgyűlés képviselője vagy bizottsága által benyújtott törvényjavaslatra a 8. §-t kell alkalmazni."

T/1382/34/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 27.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/1382/34/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"2. § (1) A társadalmi egyeztetés során biztosítani kell, hogy a véleményezési folyamatban a vélemények, különös tekintettel a hátrányos helyzetű, társadalmi-gazdasági szempontból marginalizált csoportok véleményére lehető legszélesebb köre jelenjen meg."

Indokolás: Lásd a T/1382/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésének a következő módosítását, valamint (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"2. § (1) A társadalmi egyeztetés során a jogszabálytervezetet előkészítő miniszter biztosít[ani kell]ja, hogy a véleményezési folyamatban [a vélemények lehető legszélesebb köre jelenjen meg] a természetes személyek, valamint a nem állami és nem önkormányzati szervezetek, szervezetek a lehető legszélesebb körben részt vehessenek.

(2) A jogszabályok előkészítése során biztosítani kell az egyeztetések átláthatóságát, azok minél teljesebb körű nyilvánosságát.

[(3)A társadalmi egyeztetés során az abban részt vevők kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.]"

Indokolás: Lásd a T/1382/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **II. fejezetének** az elhagyását javasolja:

"**II. FEJEZET**

A JOGALKOTÁS TERVEZÉSE

3. A Kormány jogalkotási terve

3. §

3. § A Kormány jogalkotási tervét – a nemzetközi kötelezettségvállalásokra, az Európai Unió kötelezettségeivel való összhang megteremtésére vonatkozó követelményekre, az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság döntéseire, valamint a kormányprogram célkitűzéseire figyelemmel, a felelősök megjelölésével –, félévente az Országgyűlés rendes ülészakaihoz igazodóan, határozattal állapítja meg.

4. A miniszter jogalkotási tájékoztatója

4. §

4. § A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter közzéteszi az erre kijelölt honlapon (a továbbiakban: honlap) a Kormány jogalkotási tervezési időszakára vonatkozó jogalkotási tájékoztatóját. A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter jogalkotási tájékoztatója tartalmazza az általa előkészítendő jogszabálytervezetek címét, a szabályozás rövid tartalmi összefoglalását és a jogszabálytervezet közzétételének tervezett időpontját. A közzétett miniszteri jogalkotási tájékoztatók a közzétételtől számított egy évig nem távolíthatók el a honlapról.]"

Indokolás: Lásd a T/1382/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"3. § A Kormány jogalkotási tervét – a nemzetközi kötelezettségvállalásokra, az Európai Unió kötelezettségeivel való összhang megteremtésére vonatkozó követelményekre, az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság döntéseire, valamint a kormányprogram célkitűzéseire figyelemmel, a felelősök megjelölésével –, **[félévente]** az Országgyűlés rendes ülésszakaihoz igazodóan, határozattal állapítja meg."

Indokolás: Lásd a **T/1382/35.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

11. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba és Murányi Levente képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) Az e § (3)-(5) bekezdésében foglalt kivételekkel [T]ársadalmi egyeztetésre kell bocsátani"

Indokolás: Lásd a **T/1382/25.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének új a) és b) ponttal történő kiegészítését**, valamint **c) pontjának és záró szövegének** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani

a) az Alkotmány,

b) a nemzetközi szerződések,

[a) c) a törvények,

[b) d) a kormányrendeletek,

[c] e) a miniszteri rendeletek [tervezeteit,]

tervezeteit, azok indokolásával együtt (a továbbiakban együtt: tervezet)."

Indokolás: Lásd a T/1382/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani

a) a törvény[ek],

b) a kormányrendelet[ek],

c) a miniszteri rendelet[ek tervezeteit,]

[azok] tervezetét és indokolását[val együtt]t (a továbbiakban együtt: tervezet)."

Indokolás: Lásd a T/1382/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Dr. Ipkovich György és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdését új d) ponttal kiegészíteni** javasolja:

"5. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani

a) a törvények,

b) a kormányrendeletek,

c) a miniszteri rendeletek tervezeteit,

d) a nem a Kormány által benyújtott, tárgysorozatba vett törvényjavaslatokkal és országgyűlési határozati javaslatokkal, valamint a törvényjavaslatokhoz és az országgyűlési határozati javaslatokhoz benyújtott módosító és kapcsolódó módosító javaslatokkal kapcsolatos kormányzati álláspontról szóló előterjesztés tervezetét,

azok indokolásával együtt (a továbbiakban együtt: tervezet)."

T/1382/24/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 14.

Indokolás: Lásd a T/1382/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdés záró szövegének, valamint (2) bekezdésének a következő módosítását, továbbá (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"5. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani

a) a törvények,

b) a kormányrendeletek,

c) a miniszteri rendeletek tervezeteit,

azok indokolásával és az előzetes hatásvizsgálat eredményének összefoglalójával együtt (a továbbiakban együtt: tervezet).

(2) A tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátását megelőzően a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter döntése alapján társadalmi egyeztetésre **[lehet] kell** bocsátani a tervezet koncepcióját is.

...

[(5) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.]"

Indokolás: Lásd a T/1382/51. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 5. § (3) és (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"(3) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

a) a fizetési kötelezettségekről,

b) az állami támogatásokról,

c) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,

d) az európai uniós, illetve nemzetközi forrásokból nyújtott támogatásokról,

e) a nemzetközi szerződés kihirdetéséről, valamint

f) a szervezet és intézmény alapításáról,

szóló jogszabályok tervezeteit.]

...

[(5) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.]

Indokolás: Lásd a T/1382/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 5. § (4) és (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(4) Nem bocsátható társadalmi egyeztetésre a tervezet, koncepció, ha az egyeztetés a Magyar Köztársaság különösen fontos honvédelmi, nemzetbiztonsági, pénzügyi, külügyi, természetvédelmi, környezetvédelmi vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné.

(5) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.]"

Indokolás: Lásd a T/1382/56. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A miniszterelnök döntése alapján [N]nem bocsátható társadalmi egyeztetésre a tervezet, koncepció, ha az egyeztetés a Magyar Köztársaság különösen fontos honvédelmi, nemzetbiztonsági, pénzügyi, külügyi, természetvédelmi, környezetvédelmi vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné."

Indokolás: Lásd a **T/1382/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba és Murányi Levente képviselő a törvényjavaslat **5. § (5) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"[(5) **Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.]"**

Indokolás: Lásd a **T/1382/26.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **5. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) **Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha az kizárólag jogot állapít meg, vagy jog érvényesítéséhez szükséges eljárást szabályoz, és ezért annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik."**

Indokolás: Lásd a **T/1382/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

"6. § [(1)] A társadalmi egyeztetésre bocsátásért, annak lefolytatásáért és a beérkezett vélemények feldolgozásáért a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter tartozik felelősséggel.

[(2) Ha a közzétett törvénytervezet más törvény szakaszai több mint egyötödének módosítására irányul, a módosítani kívánt törvényt a honlapon a tervezett módosításokkal egységes szövegben, a tervezett módosításokat külön is megjelölve kell közzé tenni.]"

T/1382/20/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 30.

Indokolás: Lásd a T/1382/20/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba és Murányi Levente képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

"(2) Ha a közzétett törvénytervezet más törvény szakaszai több mint egyötödének módosítására irányul, a módosítani kívánt hatályos törvény[t]szöveget a honlapon a tervezett módosításokkal egységes [szövegben] szerkezetben, a tervezett módosításokat külön is megjelölve kell közzé tenni."

Indokolás: Lásd a T/1382/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

23. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) Ha a közzétett [törvény]jogszabálytervezet [más törvény szakaszai több mint egyötödének] legfeljebb öt más jogszabály módosítására irányul, a módosítani kívánt [törvényt] jogszabályt a honlapon a tervezett módosításokkal egységes szövegben, a tervezett módosításokat külön is megjelölve kell közzé tenni."

Indokolás: Lásd a T/1382/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának és azt megelőző alcímének az elhagyását javasolja:

"[6. A társadalmi egyeztetés formái

7. §

(1) A társadalmi egyeztetés formái a következők:

a) a honlapon megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés (a továbbiakban: általános egyeztetés), és

b) a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter által bevont személyek, intézmények és szervezetek által történő közvetlen véleményezés (a továbbiakban: közvetlen egyeztetés).

(2) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter az (1) bekezdésben meghatározott egyeztetési formákon kívül más formákat is igénybe vehet az egyeztetés lefolytatásához.]"

T/1382/19/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 24., 28.</p>

Indokolás: Lásd a T/1382/19/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésének új c) ponttal történő kiegészítését, valamint (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"7. § (1) A társadalmi egyeztetés formái a következők:

a) a honlapon megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés (a továbbiakban: általános egyeztetés), és

b) a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter által bevont személyek, intézmények és szervezetek által történő közvetlen véleményezés (a továbbiakban: közvetlen egyeztetés),

c) különleges egyeztetési formák.

(2) A [jogszabály előkészítéséért felelős miniszter az (1) bekezdésben meghatározott egyeztetési formákon kívül más formákat is igénybe vehet az egyeztetés lefolytatásához] Kormány a jogalkotási tervében, a miniszter a jogalkotási tájékoztatóban jelzi, hogy mely jogszabályok egyeztetése során kíván különleges egyeztetési formát alkalmazni."

T/1382/37/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 25., 53.

Indokolás: Lásd a T/1382/37/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(2) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter az (1) bekezdésben meghatározott egyeztetési formákon kívül más formákat is igénybe vehet az egyeztetés lefolytatásához.]"

Indokolás: Lásd a T/1382/57. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

27. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslatot új 8. §-sal kiegészíteni javasolja:

"8. § (1) Az országgyűlési képviselő által benyújtott törvényjavaslatot a tárgysorozatba vétel előtt legalább 15 nappal, az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni, egyidejűleg meg kell jelölni a vélemények fogadására biztosított elektronikuslevél-címet.

(2) Az országgyűlési bizottság által benyújtott törvényjavaslatot az általános vita megkezdése előtt legalább 15 nappal az Országgyűlés honlapján közzé kell tenni, egyidejűleg meg kell jelölni a vélemények fogadására biztosított elektronikuslevél-címet."

T/1382/34/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 27.

Indokolás: Lásd a T/1382/34/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

28. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 8-9. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"[8.]7. § (1) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a jogszabálytervezetet vagy a koncepciót a honlapon közzéteszi. [Társadalmi egyeztetés keretében általános egyeztetés tartása minden esetben kötelező.]

(2) [Az 5. §-ban meghatározottak alapján közzé kell tenni a honlapon a társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezetet, koncepciót.

(3)] A tervezettel együtt közzé [lehet] kell tenni a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott előzetes hatásvizsgálat összefoglalóját.

(3) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter biztosítja, hogy a jogszabály tervezetéről vagy a koncepcióról bárki véleményt nyilváníthasson (a továbbiakban: általános egyeztetés).

(4) [E törvény] A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter az 5. § (5) bekezdése alapján [a] társadalmi egyeztetésre nem bocsátott tervezete[ke]t is [közzé kell tenni] közzéteszi a honlapon.

9. § (1) Az általános egyeztetés keretében a honlapon megadott elektronikus levélcímen keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről, koncepcióról. A vélemény[ek] beérkezéséről visszaigazolást kell küldeni.

[(2) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a beérkezett véleményeket, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét — visszaigazolás küldése, a 11. § szerint elkészítendő összefoglaló, valamint a 12. §-ban meghatározott utólagos véleményezés céljából — legkésőbb a véleményezett jogszabály hatálybalépésétől számított másfél évig kezeli. Amennyiben a véleményezett jogszabály nem lép hatályba, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét legkésőbb a vélemény beérkezését követő egy éven belül törölni kell.

(3) A véleményező adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulást a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglalt vélelem szerint a jelen paragrafus (2) bekezdésében foglalt adatkezelések tekintetében megadottnak kell tekinteni. E tényre és a véleményező adatait érintő adatkezelés szabályaira a vélemény megadása előtt a véleményező figyelmét megfelelően fel kell hívni.]

[(4)2] A közzétett tervezete[ke]t a közzétételtől számított egy évig nem lehet a honlapról eltávolítani."

T/1382/19/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 24., 28.

Indokolás: Lásd a T/1382/19/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az 5. §-ban meghatározottak alapján közzé kell tenni a honlapon a társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezet[et] szövegét, a koncepciót, a tervezet tartalmi összefoglalását, indokolását.

(3) A tervezettel együtt közzé **[lehet] kell** tenni a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott előzetes hatásvizsgálat összefoglal[óját]ását."

Indokolás: Lásd a T/1382/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

30. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **8. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"8. § (1) Társadalmi egyeztetés keretében általános egyeztetés tartása minden esetben kötelező.

(2) Az 5. §-ban meghatározottak alapján közzé kell tenni a honlapon a társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezetet, koncepciót.

(3) Ha a jogszabálytervezet más jogszabály módosítására irányul, a módosítani kívánt jogszabályt a honlapon a tervezett módosításokkal egységes szerkezetben, a tervezett módosításokat külön megjelölve is közzé kell tenni.

([3]4) A tervezettel együtt közzé lehet tenni a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott előzetes hatásvizsgálat összefoglalóját.

([4]5) E törvény 5. § (5) bekezdése alapján a társadalmi egyeztetésre nem bocsátott tervezeteket is közzé kell tenni a honlapon."

T/1382/20/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 30.

Indokolás: Lásd a T/1382/20/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő, valamint **dr. Apáti István és Bertha Szilvia** képviselő a törvényjavaslat **8. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A tervezettel együtt közzé **[lehet] kell** tenni a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott előzetes hatásvizsgálat összefoglalóját."

Indokolás: Lásd a T/1382/32. sz., valamint a T/1382/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

32. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"9. § (1) Biztosítani kell, hogy [A] a honlapon megadott elektronikus levélcímen keresztül bárki véleményt nyilvánítha[t]sson a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről, koncepcióról. A vélemények beérkezéséről visszaigazolást kell küldeni.

(2) Biztosítani kell, hogy az ezt kérelmező elektronikus értesítést kapjon arról a véleményezésre bocsátott jogszabálytervezetről, amelyet a Kormánynak az általa megjelölt feladatkörrel rendelkező tagja tett közzé.

([2]3) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a beérkezett véleményeket, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét – visszaigazolás küldése, a 11. § szerint elkészítendő összefoglaló, valamint a 12. §-ban meghatározott utólagos véleményezés céljából – legkésőbb a véleményezett jogszabály hatálybalépésétől számított másfél évig kezeli. Amennyiben a véleményezett jogszabály nem lép hatályba, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét legkésőbb a vélemény beérkezését követő egy éven belül törölni kell.

([3]4) A véleményező adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulást a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglalt vélelem szerint a jelen paragrafus (2) bekezdésében foglalt adatkezelések tekintetében megadottnak kell tekinteni. E tényre és a véleményező adatait érintő adatkezelés szabályaira a vélemény megadása előtt a véleményező figyelmét megfelelően fel kell hívni.

([4]5) A közzétett tervezeteket a közzétételtől számított egy évig nem lehet a honlapról eltávolítani."

Indokolás: Lásd a **T/1382/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **9. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(2) A névtelenül beérkezett véleményeket azok figyelembe vétele nélkül törölni kell."

Indokolás: Lásd a **T/1382/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

34. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **9. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a beérkezett véleményeket a közzétett jogszabálytervezetekhez kapcsolódóan közzéteszi. A miniszter a beérkezett véleményt, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét – visszaigazolás küldése, a 11. § szerint elkészítendő összefoglaló, valamint a 12. §-ban meghatározott utólagos véleményezés céljából – legkésőbb a véleményezett jogszabály hatálybalépésétől számított másfél évig kezeli. Amennyiben a véleményezett jogszabály nem lép hatályba, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét legkésőbb a vélemény beérkezését követő egy éven belül törölni kell."

Indokolás: Lásd a **T/1382/38.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

35. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"10. § (1) A tervezetet a kormányzati szervekkel való egyeztetésre bocsátással egyidejűleg úgy kell közzétenni, hogy a tervezet céljához és hatályba lépéséhez igazodóan megfelelő idő álljon rendelkezésre a tervezet érdemi megítéléséhez és a vélemény[ének] kifejtéséhez, továbbá a jogszabály előkészítőjének arra, hogy a beérkezett véleményeket, javaslatokat érdemben mérlegelhesse.

(2) A véleményezési határidő megegyezik a kormányzati szervekkel való egyeztetésre bocsátás során megállapított határidővel, **[kivételes esetben a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter ettől eltérő időtartamot is meghatározhat]** de nem lehet rövidebb tizenöt napnál."

Indokolás: Lásd a **T/1382/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

36. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A véleményezési határidő megegyezik a kormányzati szervekkel való egyeztetésre bocsátás során megállapított határidővel[.], **K(k)**ivételes esetben a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter ettől eltérő időtartamot is meghatározhat, de ez az időtartam 15 napnál rövidebb nem lehet."

Indokolás: Lásd a T/1382/52. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

37. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A véleményezési határidő [megegyezik a kormányzati szervekkel való egyeztetésre bocsátás során megállapított határidővel, kivételes esetben a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter ettől eltérő időtartamot is meghatározhat] legalább 15 nap."

Indokolás: Lásd a T/1382/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

38. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"11. § (1) A jogszabály [**előkészítője**] előkészítéséért felelős miniszter mérlegeli a beérkezett véleményeket és azokról, valamint az elutasított vélemények esetében az elutasítás indokairól tipizált összefoglalót készít, amelyet a honlapon a véleményezők listájával együtt közzétesz. A jogszabály [**előkészítőjét**] előkészítéséért felelős minisztert egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli."

Indokolás: Lásd a T/1382/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

39. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"11. § (1) A jogszabály előkészítője mérlegeli a beérkezett véleményeket és azokról, valamint az elutasított vélemények esetében az elutasítás indokairól [**tipizált**] összefoglalót

készít, amelyet a honlapon **[a véleményezők listájával együtt]** közzétesz. A jogszabály előkészítőjét egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli."

Indokolás: Lásd a **T/1382/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

40. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba és Murányi Levente képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"11. § (1) A jogszabály előkészítője mérlegeli a beérkezett véleményeket és azokról, valamint az elutasított vélemények esetében az elutasítás indokairól tipizált összefoglalót készít, amelyet a honlapon **[a véleményezők listájával együtt]** közzétesz. A jogszabály előkészítőjét egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli."

Indokolás: Lásd a **T/1382/28.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

41. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **11. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(3) A közzétett törvénytervezetbe beérkezett véleményeket a törvényjavaslatot tárgyaló Országgyűlési Bizottság tagjainak a rendelkezésére kell bocsátani."

T/1382/43/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 41., 51.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1382/43/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

42. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **12. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"12. § (1) A honlapon legalább **[hatvan napon]** egy éven keresztül megfelelő elérhetőséget kell biztosítani "

Indokolás: Lásd a **T/1382/49.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

43. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"13. § (1) **[A jogszabályok előkészítéséért felelős miniszter stratégiai partnerségi megállapodásokat alakít ki.]** A jogszabályok előkészítéséért felelős miniszter e megállapodások révén szoros együttműködést alakít**[hat]** ki azon szervezetekkel, amelyek készek a kölcsönös együttműködésre, és amelyek az adott jogterületek szabályozásának előkészítésében megfelelően széles társadalmi érdek megjelenítésére képesek vagy a tárgyalt jogterületen tudományos-szakmai tevékenységet végeznek (a továbbiakban: stratégiai partner). A miniszter a stratégiai partnerséget nem utasíthatja el olyan szervezettel, amely az adott tárgykörben korábban megalapozott, érdemi észrevételt tett."

Indokolás: Lásd a **T/1382/40.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

44. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"13. § (1) A jogszabály**[ok]** előkészítéséért felelős miniszter stratégiai partnerségi megállapodásokat alakít ki. A jogszabály**[ok]** előkészítéséért felelős miniszter e megállapodások révén szoros együttműködést alakíthat ki azon szervezetekkel, amelyek készek a kölcsönös együttműködésre, és amelyek az adott jogterületek szabályozásának előkészítésében **[megfelelően]** széles társadalmi érdeket **[megjelenítésére képesek] jelenítenek meg** vagy az adott [tárgyalt] jogterületen tudományos**[-szakmai]** tevékenységet végeznek (a továbbiakban: stratégiai partner)."

Indokolás: Lásd a T/1382/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

45. Dr. Apáti István, Bertha Szilvia és Szávay István képviselő a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"13. § (1) A jogszabályok előkészítéséért felelős miniszter stratégiai partnerségi megállapodásokat alakít ki. A jogszabályok előkészítéséért felelős miniszter e megállapodások révén szoros együttműködést alakíthat ki azon magyarországi vagy határon túli magyar szervezetekkel, amelyek készek a kölcsönös együttműködésre, és amelyek az adott jogterületek szabályozásának előkészítésében megfelelően széles társadalmi érdek megjelenítésére képesek vagy a tárgyalta jogterületen tudományos-szakmai tevékenységet végeznek (a továbbiakban: stratégiai partner)."

Indokolás: Lásd a T/1382/47. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

46. Kiss Péter képviselő a törvényjavaslat 13. § (2)-(4) bekezdésének a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"(2) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter az (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelelő szervezettel való együttműködést nem utasíthatja vissza. Stratégiai partnerség alakítható ki különösen

- a) [a] civil szervezetekkel,
- b) egyházakkal,
- c) szakmai, tudományos szervezetekkel,
- d) országos kisebbségi önkormányzatokkal,
- e) érdekképviseleti szervezetekkel,
- f) köztisztviselőkkel, valamint
- g) a felsőoktatási intézmények képviselőivel.

(3) Az együttműködés feltételeit és kereteit a stratégiai partner és a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter között határozott idejű, de legkésőbb a Kormány megbízatásának megszűnéséig tartó megállapodásban kell rögzíteni.

(4) A megállapodás [ban rögzíteni kell különösen] tartalmazza:

- a) az együttműködés célját,
- b) azokat a tárgyköröket, amelyekkel kapcsolatos jogszabályok előkészítésében együttműködnek,
- c) a kapcsolattartás módját,
- d) a véleményalkotáshoz szükséges információkhoz való hozzáférés szabályait,
- e) a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy
 - ea) a stratégiai partner számára a b) pontban meghatározott tárgykörökben a véleményezés mellett egyeztetési lehetőséget is biztosít a jogszabály megalkotását megelőzően,
 - eb) a véleményezési határidőt öt munkanapnál nem rövidebb időtartamban állapítja meg,
 - ec) a stratégiai partnerszervezet erre vonatkozó igénye esetén a szervezet javaslatainak elutasítását írásba foglalja, és azt közzéteszi,
- f) a megállapodás időtartamát."

Indokolás: Lásd a T/1382/22. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

47. Dr. Ipkovich György és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 13. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"(3) Stratégiai partnerséget kell kialakítani az Országgyűlésben képvisellel rendelkező pártok országgyűlési képviselőcsoportjaival, valamint a helyi és megyei (fővárosi) önkormányzatokban képvisellel rendelkező pártok és társadalmi szervezetek önkormányzati képviselőcsoportjaival."

Indokolás: Lásd a T/1382/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

48. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

"14. § (1) [A stratégiai partner kötelessége, hogy a közvetlen egyeztetés során az adott jogterülettel foglalkozó, stratégiai partnerséggel nem rendelkező szervezetek véleményét is megjelenítse.] A társadalmi egyeztetés közvetlen formájának alkalmazása során törekedni kell a jogszabály előkészítés hatékonyságára, valamint arra, hogy a közvetlen egyeztetésben a társadalmilag releváns érdekek mindegyike képviselve legyen."

Indokolás: Lásd a T/1382/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

49. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 14. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"14. § [(1) A stratégiai partner kötelessége, hogy a közvetlen egyeztetés során az adott jogterülettel foglalkozó, stratégiai partnerséggel nem rendelkező szervezetek véleményét is megjelenítse.

(2)] A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a stratégiai partnereken kívül más is bevonhat az érintett tervezet közvetlen egyeztetésébe, illetve kérelemre lehetőséget biztosíthat meghatározott jogszabály véleményezésében való részvételre."

Indokolás: Lásd a T/1382/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

50. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter a stratégiai partnereken kívül más is bevonhat a[z érintett] tervezet közvetlen egyeztetésébe, illetve [kérelemre] az erre vonatkozó igény bejelentése alapján lehetőséget biztosít[hat] meghatározott jogszabály véleményezésében való részvételre."

Indokolás: Lásd a T/1382/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

51. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat **14. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(3) A stratégiai partnerek és más véleményezők által írásban rendelkezésre bocsátott véleményeket a törvényjavaslatot tárgyaló Országgyűlési Bizottság tagjainak a rendelkezésére kell bocsátani."

T/1382/43/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 41., 51.</p>

Indokolás: Lásd a T/1382/43/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

52. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslatot **új 16-19. §-sal és azt megelőző alcímmel kiegészíteni** javasolja:

"16. § (1) A gazdasági érdekérvényesítésre vonatkozó, a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Avtv.) alapján közérdekű adatnak nem minősülő adatok közérdekből nyilvánosak.

(2) Az Avtv. 19. § (1) bekezdésében meghatározott szerv kezelésében levő, az (1) bekezdés hatálya alá tartozó adatok hozzáférhetővé tételére a közérdekű adatok hozzáférhetővé tételére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) E törvény alkalmazásában

a) gazdasági érdekérvényesítés : a közhatalmi döntés tartalmának gazdasági célú befolyásolására irányuló tevékenység,

b) közhatalmi döntés: az Országgyűlés, a Kormány, a Kormány tagjai, a helyi önkormányzat, a kisebbségi önkormányzat, a közalapítvány, a köztestület, ezek szervei, tagjai vagy tisztségviselői, továbbá az ezek vezetése, irányítása, felügyelete vagy tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó szervek vagy személyek feladat- és hatáskörébe tartozó döntés,

c) gazdasági célú befolyásolásra irányuló tevékenység: a gazdasági forgalomban részt vevő vagy részt venni kívánó jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy vagyoni helyzete, illetve üzleti lehetőségei kedvező alakulásának előmozdítása, helyzetének fenntartása vagy hátrányos alakulásának megakadályozása érdekében kifejtett tevékenység, függetlenül attól, hogy az azt végző személy a tevékenységet saját maga vagy más érdekében végzi.

17. § (1) A közhatalmi döntés meghozatalában, illetve annak előkészítésében feladat- és hatásköre szerint részt vevő vagy közreműködő személy – ideértve az Országgyűlésben, a helyi önkormányzat képviselő-testületében vagy a kisebbségi önkormányzat testületében képvisellel rendelkező párt vagy más társadalmi szervezet tisztségviselőit – a felé irányuló gazdasági érdekérvényesítésről emlékeztetőt készít.

(2) Nem kell emlékeztetőt készíteni

a) az olyan érdekegyeztetési mechanizmusok során végzett gazdasági érdekérvényesítésről, amelyekre az egyeztetés, a véleménykérés, a tájékoztatás, a konzultáció vagy a közhatalmi döntés befolyásolására vonatkozó egyéb tevékenység lehetőségét jogszabály kifejezetten a gazdasági, társadalmi vagy egyéb érdekek megismerése céljából teremtette meg,

b) az ügyfélnek vagy képviselőjének a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény szerinti cselekményeiről.

(3) Az emlékeztető tartalmazza az (1) bekezdésben meghatározott személy megjelölését a beosztásával együttesen, a gazdasági érdekérvényesítést folytató személy megjelölését, a gazdasági érdekérvényesítéssel érintett közhatalmi döntés megjelölését, a gazdasági érdekérvényesítés célját és tartalmát, a gazdasági érdekérvényesítés részét képező tevékenység idejét és helyét, továbbá a gazdasági érdekérvényesítést végző személy által átadott vagy más módon eljuttatott iratok felsorolását.

(4) Az emlékeztetőben található adatok esetében minősítéssel védhető közérdeknek kizárólag a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott érdekek minősülnek.

(5) Kormányrendelet az emlékeztető további kötelező tartalmi elemeit is meghatározhatja, továbbá a (3) bekezdésben meghatározott adattartalom formájára és részletezettségére vonatkozó szabályokat állapíthat meg.

(6) Az emlékeztető, valamint a gazdasági érdekérvényesítés során a közhatalmi szerv döntésének meghozatalában, illetve annak előkészítésében feladat- és hatásköre szerint részt vevő vagy közreműködő személyhez eljuttatott valamennyi irat — ideértve az elektronikus úton eljuttatott iratokat is — nem selejtezhető, maradandó értékű iratnak minősül.

(7) Az (1) bekezdésben meghatározott emlékeztetőt a gazdasági érdekérvényesítésnek minősülő tevékenység folytatását követő öt munkanapon belül a közhatalmi döntés meghozatalára hatáskörrel rendelkező szerv honlapján az elektronikus információszabadságról szóló törvény rendelkezései szerint közzé kell tenni.

18. § (1) Az országgyűlési képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja, a jegyző, a kisebbségi önkormányzat testületének tagja, az állami vezető, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, a közigazgatási hivatal vezetője és helyettese, a központi államigazgatási szerv vezetője és helyettese, valamint a központi államigazgatási szerv területi szervének vezetője és helyettese köteles — kormányrendeletben meghatározott adattartalommal — nyilvántartást vezetni az Avtv. 19. § (1) bekezdésének hatálya alá nem tartozó személyekkel, illetve szervezetek képviselőivel tartott találkozójáról.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásra, illetve az annak részét képező adatokra az 17. § rendelkezéseit alkalmazni kell.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartást az országgyűlési képviselő esetében az Országgyűlés, a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja és a jegyző esetében a helyi önkormányzat, az állami vezető, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos és a miniszteri biztos esetében az érintett központi államigazgatási szerv honlapján a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig az elektronikus információszabadságról szóló törvény rendelkezései szerint közzé kell tenni.

19. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a 17. § (1) bekezdésében meghatározott emlékeztető további kötelező tartalmi elemeit,

b) a 17. § (1) bekezdésében meghatározott emlékeztető formáját és részletezettségét,

c) a 18. § (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartás adattartalmát

rendeletben határozza meg."

T/1382/54/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 52., 59.

Indokolás: Lásd a T/1382/54/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

53. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslatot új 16-20. §-sal és azt megelőző alcímmel kiegészíteni javasolja:

"9. Különleges egyeztetési formák

16. § (1) A jogszabály előkészítéséért felelős miniszter indokolt esetben, így különösen a széles körű társadalmi konszenzust igénylő vagy társadalmi érdekek éles ütközését feloldani hivatott jogszabálytervezetek esetében az általános egyeztetés mellett más különleges egyeztetési formákat is alkalmazhat, így különösen

- a) tájékoztató kiadványokat jelentethet meg,
- b) rendezvényeket, fórumokat szervezhet,
- c) állampolgári tanácsot szervezhet.

(2) A Kormány jogalkotási tervének közzétételét követő 15 napon belül legalább 10 országgyűlési képviselő kezdeményezheti, hogy valamely jogszabálytervezetet állampolgári tanács is tárgyalja.

17. § (1) A 16. § szerinti állampolgári tanács semleges facilitátorok által vezetett, szakértői és laikus véleményeket egyaránt megjelenítő, egyhangú döntéssel véleményt kialakító reprezentatív testület.

(2) Az állampolgári tanács facilitátorát vagy facilitátorait miniszter jelöli ki. A facilitátor nem lehet e törvény szerinti stratégiai partner.

(3) A tagokat a facilitátor javaslata alapján a miniszter jelöli ki. A tagok kijelölésénél törekedni kell valamennyi releváns érdek megjelenítésére. A facilitátor az azonos társadalmi csoportba tartozó, az állampolgári tanácsokban való részvételre jelentkező állampolgárok közül véletlenszerűen jelöl.

(4) A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter nyilvántartást vezet az állampolgári tanácsokban részvételre jelentkező állampolgárokról.

18. § Az állampolgári tanács tagjai számára az üléselés előtt legalább 5 nappal elérhetővé kell tenni a jogszabálytervezet szövegét, annak egyszerűsített kivonatát, a rendelkezésre álló hatástanulmányokat, valamint az azzal kapcsolatban beérkezett véleményeket és ezek összegzését.

(2) Az állampolgári tanács tagjai számára az üléselés elején össze kell foglalni az (1) bekezdésben felsorolt dokumentumok tartalmát. Az üléselés során lehetőséget kell biztosítani a szakértőkkel való konzultációra, valamint a részletes vitára.

(3) Az állampolgári tanács üléselését a facilitátor vezeti.

(4) Az ülésezés eredményeként az állampolgári tanács egyhangú szavazással állásfoglalást készít a tervezetről, valamint ajánlásokat tesz a jogszabály előkészítőjének.

(5) Az ülésezésről kép- és hangfelvétel, valamint tartalmi összefoglaló készül.

(6) Az állampolgári tanács állásfoglalását és álláspontját az erre a célra fenntartott honlapon közzé kell tenni, és – törvény előkészítésére irányuló eljárás esetén – az Országgyűlés kijelölt bizottsága előtt ismertetni kell.

19. § (1) Az állampolgári tanács ülésezésének időtartama legalább 8, legfeljebb 16 óra.

(2) Ha az ülésezés munkanapra esik, az állampolgári tanács tagja számára a munkáltatónak a bírósági eljárásokban való részvételhez hasonló módon biztosítani kell a részvétel lehetőségét, a részvétel miatt a munkahelyén öt hátrány nem érheti.

(3) Az állampolgári tanács tagja számára meg kell téríteni a részvétellel kapcsolatban felmerülő indokolt költségeket, biztosítani kell az utazási lehetőséget, az ellátást, továbbá többnapos tanácskozás esetében a szállást is. A résztvevő állampolgár díjazásra nem jogosult.

20. § Az állampolgári tanács hatékony működtetéséről a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter tájékoztatót tesz közzé a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben."

T/1382/37/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 25., 53.

Indokolás: Lásd a T/1382/37/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

54. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslat 17. §-ának – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 51. §-át és azt megelőző fejezetcímét érintően – új (1) bekezdéssel történő kiegészítését, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 103/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

"17. § (1) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a következő 51. §-sal és az azt megelőző fejezetcímmel egészül ki:

„IV/A. fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK TÁRSADALMI VÉLEMÉNYEZÉSE

51. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati rendelet tervezetét, indokolását, a vélemények fogadására biztosított elektronikuslevél-címet és a véleményezés esetleges egyéb módját legkésőbb a rendelet elfogadását megelőző 15. napon honlapján közzéteszi.

(2) A beérkezett véleményeket a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagjai rendelkezésére kell bocsátani a döntés meghozatalát megelőzően.

(2) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a következő 103/B. §-sal egészül ki:

„103/B. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a helyi sajátosságoknak megfelelően az általa megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.””

Indokolás: Lásd a T/1382/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

55. Dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat 17. §-ában a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 103/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

/17. § A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a következő 103/B. §-sal egészül ki:/

"103/B. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a helyi sajátosságoknak megfelelően az általa megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályait e törvény hatálybalépésétől számított hatvan napon belül rendeletben állapítsa meg."

Indokolás: Lásd a T/1382/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

56. Dr. Apáti István és Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat 17. §-ában a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 103/B. §-ának a következő módosítását javasolja:

/17. § 17. § A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény a következő 103/B. §-sal egészül ki:/

"103/B. § Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy - az e törvény rendelkezéseire figyelemmel - a helyi sajátosságoknak megfelelően az általa megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályait rendeletben állapítsa meg."

Indokolás: Lásd a T/1382/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

57. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, dr. Gyüre Csaba és Murányi Levente képviselő a törvényjavaslat 19. § felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"19. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti"

Indokolás: Lásd a T/1382/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

58. Bödecs Barna képviselő a törvényjavaslat 19. §-át új f) ponttal kiegészíteni javasolja:

/19. § E törvény hatálybalépésével hatályát veszti /

"e) az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 5. § (3) bekezdés j) pontja,

f) 2006. évi LIII. törvény a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről."

Indokolás: Lásd a T/1382/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

59. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslatot új 21. §-sal – a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 258. §-át és azt megelőző alcímét érintően – kiegészíteni javasolja:

"21. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 258. §-át megelőző alcím és a 258. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gazdasági érdekérvényesítés szabályainak megsértése

258. § Aki a gazdasági érdekérvényesítésről szóló törvényben meghatározott emlékeztető-készítési, nyilvántartás-vezetési, illetve közzétételi kötelezettségét megszegi, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

T/1382/54/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 52., 59.

Indokolás: Lásd a T/1382/54/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

60. Dr. Schiffer András és Szilágyi Péter képviselő a törvényjavaslatot új 21-22. §-sal kiegészíteni javasolja:

"21. § (1) Hatályát veszti a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvt.).

(2) Hatályát veszti

a) a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (12) bekezdés c) pontja,

b) az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XI. pontja,

c) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 34. § (6) bekezdése, 62. § (1) bekezdés s) pontjában az „a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások esetében a keresetlevél építésügyi hatóság általi, bírósági felülvizsgálat céljából történő továbbításának szabályait,” szövegrész,

d) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (3) bekezdése,

e) a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvevényről szóló 2009. évi LII. törvény 10. § (7) bekezdése.

22. § (1) Azon közigazgatási hatósági eljárások (ideértve a határozat bírósági felülvizsgálatát is) esetén, amelyek e törvény hatálybalépését megelőzően az Ngtv. hatálya alá tartoztak, az e törvény hatálybalépésekor folyamatban levő eljárási cselekményekre az Ngtv., illetve az annak felhatalmazása alapján kiadott rendeleteket kell alkalmazni.

(2) E törvény hatálybalépése az Ngtv. hatálya alá tartozó eljárásokban hozott határozatok bírósági felülvizsgálata során a bíróság hatáskörét és illetékességét nem érinti, feltéve, hogy a keresetlevelet e törvény hatálybalépéséig benyújtották."

Indokolás: Lásd a T/1382/55. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2010. november 4.

dr. Balsai István s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke

dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottság elnöke

Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke