



Bödecs Barna
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Ir.szám: T/1382/51

Érkezett: 2010 OKT 27.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló T/1382-es sz. törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő a törvényjavaslat 5.§ (1)-(2) és (5). bekezdéseihez. A törvényjavaslat 5. § (1), (2) és (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„5. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani

a) a törvények,

b) a kormányrendeletek,

c) a miniszteri rendeletek tervezeteit,

azok indokolásával és az előzetes hatásvizsgálat eredményének összefoglalójával együtt (a továbbiakban együtt: tervezet).

(2) A tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátását megelőzően a jogszabály előkészítéséért felelős miniszter döntése alapján társadalmi egyeztetésre **[lehet] kell** bocsátani a tervezet koncepcióját is.

.....

[(5) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a jogszabály tervezetét, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.]¹⁾

Indokolás

Az (1) bekezdéshez: A jogszabálytervezetek előkészítésének fontos lépése a hatásvizsgálatok elvégzése. Ezek összefoglaló eredményének megismerése a véleményező számára megvilágítja a tervezett jogszabály várható kapcsolódó és mérlegelendő jogi, gazdasági, költségvetési, környezeti és egyéb hatásait. A hatásvizsgálat közérdekű adatokat tartalmaz, ezért nyilvánossága e tekintetben is indokolt. A hatásvizsgálati dokumentum közzététele nem tehető az előterjesztő mérlegelési jogkörébe, mert ez esetben annak megismerése súlyos kisédelmet szenvedhet, azaz a véleményező adott esetben már csak a jogszabály kihirdetését követően jutna hozzá a benne szereplő adatokhoz.

A (2) bekezdéshez: A társadalmi véleményezés teljességének és hatékonyságának elemi követelménye, hogy a benne résztvevők elegendő információ birtokába jussanak. A jogszabály tervezet koncepciójának megismerése (véleményezése) időben jelezheti a jogalkotó számára a szabályozási tartalom vagy technika téves irányát, rávilágíthat a kapcsolódási pontokra, ezzel javítva a jogalkotói munka minőségét.

Az (5) bekezdéshez: A kiemelkedő közérdek egy megfoghatatlan, szubjektíven értelmezhető fogalom. (lásd: kiemelt állami beruházások – Sukoró – problémája) Mivel sem a fogalom szabatos értelmezése nem adott, sem az, hogy ez a minősítés mely esetekben lehetséges, ki dönt róla, van-e indoklási kötelezettsége, módot ad a társadalmi egyeztetés teljes mellőzésére a közérdek tekintetében kényes ügyekben. Ezért a bekezdés elhagyását javasoljuk.

Budapest, 2010. október 27.



Bódecz Barna
országgyűlési képviselő
JOBBIK Magyarországért Mozgalom