

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

Értéke 2010 OKT 26.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló, T/1320. számú törvényjavaslathoz az alábbi, egymással összefüggő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 20. §-a az alábbiak szerint módosul:

„20. §

Az Szmtv. a 47. §-t követően a következő 47/A – 47/B. §-sal egészül ki:

„47/A. § Az idegenrendészeti kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az eljáró hatóság az EGT-állampolgár, illetve a családtag úti **[okmányát elveheti,] okmányának visszatartásáról határozattal dönt, ha a visszatartást különleges körülmények indokolják.[amely intézkedéssel szemben külön jogorvoslatnak nincs helye.]**

47/B. § A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény alapján harmadik országbeli állampolgárokkal szemben elrendelt idegenrendészeti kiutasításokat és a kiutasító határozatok alapján a Schengeni Információs Rendszerben elhelyezett, a Schengeni Végrehajtási Egyezmény 96. cikke szerinti beutazási és tartózkodási tilalom figyelmeztető jelzéseket (a továbbiakban: SIS jelzés) a harmadik országbeli családtag kiutasítása végrehajtása előtt vagy a tartózkodási jogot igazoló okmány kiállítása iránti eljárásban – a 33. §-ban foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. Ha a kiutasítás és a beutazási és tartózkodási tilalom, valamint a SIS jelzés fenntartása aránytalan érdeksérelemmel jár, az idegenrendészeti kiutasítás elrendeléséről hozott határozatot az eljáró hatóság törli. Az eljáró hatóság az eljárást tizenöt munkanap alatt folytatja le és határozattal dönt.”

2. A törvényjavaslat 22. §-a az alábbiak szerint módosul:

„22. §

Az Szmtv. a 48. §-t követően a következő 48/A §-al egészül ki:


„48/A. § A bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az eljáró hatóság az EGT-állampolgár, illetve a családtag úti **[okmányát elveheti], okmányának visszatartásáról határozattal dönt, ha a visszatartást különleges körülmények indokolják.[amely intézkedéssel szemben külön jogorvoslatnak nincs helye.]”**

INDOKOLÁS

Az úti okmány „elvétele” jogilag nehezen értelmezhető fogalom. Az Szmtv. a jelenlegi 64§ (2) bekezdésében már rendelkezik az úti okmány visszatartásáról. A módosítás az összhang megteremtését szolgálja, vagyis azt, hogy a hatóság lépése a törvény valamennyi előfordulási helyén azonos megnevezéssel szerepeljen.

A fellebbezés kizárása nem indokolt, hiszen gyakran az úti okmány az érintett személy egyetlen személyazonosító okmánya, amely nélkül a mindennapi élet legegyszerűbb lépései (például pénzfelvétel a bankból menetjegyvásárlásra az önkéntes országelhagyás céljából) is lehetlenné válhatnak. Éppen ezért az úti okmány elvételét különleges körülményeknek kell indokolniuk és ellene jogorvoslatot kell biztosítani, legalább panasz formájában – ezt javasolja e módosítás a visszatartás előfeltételeire utalással és a jogorvoslati tilalom kiiktatásával.

Budapest, 2010. október 26.


Szabó Tímea
LMP