

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Magyar Köztársaság  
T/1320/6  
2010 OKT 19.

**Módosító javaslat**

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házsabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94.§-ának (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 102.§-ának (1) bekezdésére az **egyes migrációs tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló T/1320. számú törvényjavaslathoz a következő

*módosító javaslatot*

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 20-21. §-a az alábbiak szerint módosul:

„20. §

Az Szmtv. a 47. §-t követően a következő 47/A – 47/B. §-sal egészül ki:

47/A. § Ha az idegenrendészeti hatóság a kiutasítást a kiutasított személy hatósági kíséretével hajtja végre, [A kiutasítás végrehajtásának] a kiutasítás végrehajtása eredményességének biztosítása érdekében az idegenrendészeti hatóság az EGT-állampolgár, illetve a családtag úti okmányát elveheti, amely intézkedéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.”

47/B. § A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény alapján harmadik országbeli állampolgárokkal szemben elrendelt idegenrendészeti kiutasításokat és a kiutasító határozatok alapján a Schengeni Információs Rendszerben elhelyezett, a Schengeni Végrehajtási Egyezmény 96. cikke szerinti beutazási és tartózkodási tilalom figyelmeztető jelzéseket (a továbbiakban: SIS jelzés) a harmadik országbeli családtag kiutasítása végrehajtása előtt vagy a tartózkodási jogot igazoló okmány kiállítása iránti eljárásban – a 33. §-ban foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. Ha a kiutasítás és a beutazási és tartózkodási tilalom, valamint a SIS jelzés fenntartása aránytalan érdeksérelemmel jár, az idegenrendészeti kiutasítás elrendeléséről hozott határozatot az eljáró hatóság törli. Az eljáró hatóság az eljárást tizenöt munkanap alatt folytatja le és határozattal dönt.”

21. §

Az Szmvtv. 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság által elrendelt kiutasítás[t] végrehajtásáról az eljáró hatóság **[végzéssel hajtja végre]** végzésben dönt, amellyel szemben végrehajtási kifogás terjeszthető elő.”

2. A törvényjavaslat 22. §-a elmarad, ezt követően a törvényjavaslat további szakaszainak számozása értelemszerűen módosul:

[„22. §

**Az Szmvtv. a 48. §-t követően a következő 48/A. §-al egészül ki:**

**„48/A. § A bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az eljáró hatóság az EGT-állampolgár, illetve a családtag úti okmányát elveheti, amely intézkedéssel szemben külön jogorvoslatnak nincs helye.””]**

3. A törvényjavaslat 23. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Szmvtv. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bírósági kiutasítást – a 34. §-ban meghatározott tilalom figyelembevételével – a kiutasított személy hatósági kíséretével (a továbbiakban: kitoloncolás) kell végrehajtani, ha vele szemben a bíróság a szabad mozgás és tartózkodás jogának hiányában végleges hatályú kiutasítást **[alkalmazhatna]** alkalmazott.””

4. A törvényjavaslat 54. §-a az alábbiak szerint módosul:

„54. §


A Harmtv. 49. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság által elrendelt kiutasítás[t] végrehajtásáról az idegenrendészeti hatóság **[végzéssel hajtja végre]** végzésben dönt, amellyel szemben végrehajtási kifogás terjeszthető elő.”

**Indokolás**

A módosító javaslat a kiutasítás végrehajtásának szabályait pontosítja. Az idegenrendészeti hatóság végzésével nem a kiutasítást hajtja végre, hanem a kiutasítás végrehajtásáról dönt. Az úti okmányok elvételére csak akkor van szükség, ha kitoloncolásra kerül sor.

Budapest, 2010. október 19.

  
**Iváncsik Imre**  
országgyűlési képviselő

  
**Dr. Harangozó Tamás**  
országgyűlési képviselő