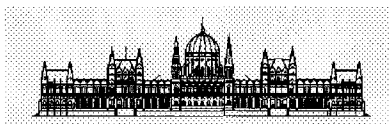


T/1278/.....



dr. Lenhardt Balázs
ORSZÁGGYŰLÉSI
KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat: T/1278/8

Érkezett: 2010 OKT 11.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, illetve a 102. § (1) bekezdése alapján az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról szóló törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 7. §-a a következők szerint módosul:

7. §

(1) Az Fnyht. 25. (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Lakáscélú jelzáloghitel előtörlesztése (végtörlesztése) esetében [az érvényesített költségek mértéke az (1) bekezdés esetében az előtörlesztett összeg 1 %-át, a (2) bekezdés esetében az előtörlesztett összeg 1,5%-át nem haladhatja meg] a hitelintézet nem jogosult költségtérítésre[, kivéve, ha a részleges vagy teljes előtörlesztés – részben vagy egészben - más pénzügyi intézmény által folyósított kölcsönből történik.]

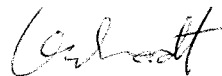
(5) Nem illeti meg a hitelezőt az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti költségtérítés, ha az előtörlesztés visszafizetési biztosítékként kötött biztosítási szerződés alapján történt.”

Indoklás

Az eredeti törvényjavaslat javasolja annak biztosítása érdekében, hogy az ügyfelek által önerőből történő előtörlesztést ne terheljék és akadályozzák indokolatlan költségek, hogy a jelenleg a bank által felszámítható 2,5 illetve 2%-os előtörlesztési/végtörlesztési díjat leszállítja 1,5 illetve 1%-ra. Ez a díj azonban változatlanul elfogadhatatlan, hiszen nincs olyan valós költség, amely indokolna egy ilyen kitételt. Ezért az előtörlesztési/végtörlesztési díj eltörlését javaslom. A képviselői önálló indítvány benyújtó szerint az eddigi ingyenes kiskapu, ti. a fennálló tartozás nem haladja meg az egymillió forintot és a megelőző 12 hónap alatt az adós előtörlesztést nem teljesített, illetve a most javasolt kivétel lakáscélú jelzáloghitel esetében, amikor a szerződés első két évét követően teljesített első részleges, vagy teljes előtörlesztési (végtörlesztés) lesz ingyenes, nem jelent megoldást, ugyanis a kivételek által nem fedett esetekben változatlanul jelentős és indokolatlan kiadást jelent a hitelt felvevők számára. Az előterjesztők által felvetett hitelkiváltók esetleges nyereszkesedésének megakadályozása más eszközökkel is megakadályozható, amennyiben valóban veszélyt jelentene ez az eshetőség.

Budapest, 2010. október 11.

Tisztelettel:



dr. Lenhardt Balázs

Jobbik Magyarországért Mozgalom