

K/...



**Szávay István**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Kérdésfelvetés

szám: K/1256

Értékeztetés: 2010 OKT 01.

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

***Tisztelt Elnök Úr!***

A Házszabály 91. § alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a nemzeti fejlesztési miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez „**Meddig kívánja még a kormány visszatartani a kis- és középvállalkozásoknak beígért, több milliárdos uniós fejlesztési támogatásokat?**” címmel.

A kérdésre írásbeli választ kérek!

***Tisztelt Miniszter Úr!***

A Fidesz választási kommunikációjában és a Kormány 29 pontos akciótervében is hangsúlyos szerepet kapott a magyar kis- és középvállalkozók helyzetének erősítése. A kormányváltás óta eltelt öt hónap, és egyelőre semmi jel nem mutat arra, hogy az ígéreteket tettek követnék, sőt a legfontosabb területeken épphogy visszaesés tapasztalható. A tett első, a szó második? Ennek alapján három konkrét kérdésem lenne Miniszter Úrhoz, és azt kérem Öntől, hogy konkrét, kézzel fogható választ adjon!

1. Hogyan tartja összeegyeztethetőnek a kkv-k helyzetének javításával azt a tényt, hogy a kormányváltás óta az európai uniós források elosztását végző intézményrendszer gyakorlatilag megbénult, semmilyen új pályázati lehetőség nem került kiírásra a kkv-k számára (egy több százmilliós nagyvállalatoknak szóló pályázaton kívül), sőt a beadott

pályázatok feldolgozása és elbírálása, valamint a támogatások kifizetése is több hónapos, nem egyszer fél éves késésben van a kormányváltás előtt megszokott átfutási időhöz képest? Mikorra várható, hogy a Kormány 5 hónap után végre megbirkózik az átadás-átvétel feladataival, és valóra váltja azt az ígérését, hogy a magyar kis- és középvállalkozások az eddigiekhez képest jelentősen rövidebb idő alatt juthatnak hozzá az uniós forrásokhoz?

2. Mi a célja a Kormánynak az Innovációs Alappal és az azt kezelő Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatallal? Tudomásunk szerint az NKTH április óta nem hozott döntést egyetlen hozzá benyújtott pályázatról sem, sőt, a honlapján megjelent közlemény szerint a jogerős támogatási szerződéssel rendelkező projektek kapcsán is vizsgálja a támogatások kifizetésének lehetőségét, amely a gyakorlatban azt jelenti, hogy hónapok óta egyetlen forint támogatást nem fizetett ki a pályázóknak. Az NKTH-tól származó információink szerint 16 milliárd forint forrást vont el a Kormány attól az ágazattól, amelytől a gazdasági növekedés beindítását várja. Ez véleményünk szerint nem csak a jogbiztonság és jogfolytonosság elvét sérti súlyosan, hanem ellehetetleníti az innovációs pályázatokon nyertes hazai vállalkozásokat, és ezzel tovább hátráltatja az amúgy is katasztrofális helyzetben lévő magyar gazdaság fejlődését. Hogyan és mikor kívánja a Kormány a magyar gazdaság egyik fontos hajtóerejét és kitörési pontját jelentő K+F szektor finanszírozását megnyugtatóan rendezni? Meddig kell még várniuk a nyertes pályázóknak a pénzükre, illetve a beadott pályázatokkal rendelkező vállalkozásoknak a támogatási döntés megszületésére?

3. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség honlapján szeptember 24-én megjelent közlemény módosította a magyar mikro- és kisvállalkozások körében legnépszerűbb technológiafejlesztési pályázat feltételeit (GOP-2010-2.1.1/A), amelynek évi 10-15 milliárd forintos keretösszegére 2007. óta közel 15 ezer vállalkozás nyújtott be támogatási igényt. Az említett pályázat mindeddig éppen azért volt ennyire népszerű, mivel úgynevezett automatikus eljárásrendben történt a bírálata, amely gyors, kiszámítható, és az útmutatóban előre megadott kritériumok alapján a vállalkozók maguk is meg tudták állapítani jogosultságukat, a jogosult projektek pedig a rendelkezésre álló forrás erejéig automatikusan támogatásban részesültek. Mindezek után az NFÜ új vezetésének egyik első intézkedéseként az útmutatóba becsempészték a következő mondatot: *„Ha a projekt megvalósítása kiemelkedően jelentős kockázatot hordoz, akkor a pályázat nincs összhangban a pályázati kiírás célkitűzéseivel, ezért jogosulatlanság miatt elutasításra kerül. (Jelentős kockázatot jelent többek között a pályázat nem megfelelő kidolgozottsága; a pályázó székhelyének és a*

*megvalósítás helyének eltérő támogatási intenzitása, a projekt megvalósítása szempontjából kockázatos gazdálkodási adatok.)”* Ezzel a mondattal egyidejűleg viszont sajnos nem kerültek meghatározásra az értékelési szempontok között, hogy mit jelent az NFÜ szerint a „nem megfelelő kidolgozottság”, vagy éppen a „kockázatos gazdálkodási adatok” kifejezés, mint ahogy az sem pontosan érthető, miért ne lenne támogatható az eltérő támogatási intenzitású megvalósítási hely. Például egy budapesti székhelyű cég (támogatás mértéke: 25%) Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, hátrányos térségben lévő telephelyén (támogatás mértéke: 50%) új gépbeszerzéssel munkahelyeket teremthetne, ezt a fenti módosítás alapján az NFÜ nem kívánja támogatni. Kérdezném tehát Miniszter Urat, hogy mi a célja a legsikeresebb kkv-pályázat ilyen irányú módosításának, amellyel az eddigi objektív, kiszámítható és átlátható eljárásrendbe szubjektív bírálati szempontokat helyez el, amellyel lehetőséget biztosít a bírálónak arra, hogy szubjektív indokok alapján a neki nem tetsző pályázatokat elutasítsa? Mikor fogja az NFÜ az említett pályázat értékelési szempontjai között objektíven, számszerűsítve meghatározni az elutasítást jelentő kritériumokat? Bízhatunk-e abban, hogy nem az EU-s támogatások politikai szempontok szerinti osztogatását készíti elő ez a lépés?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2010. október 1.



*Szávay István*  
országgyűlési képviselő  
Jobbik Magyarországért Mozgalom