



Lázár János  
a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség  
képviselőcsoportjának vezetője

Országgyűlési hivatala

Irományszám: T/1248/23

Érkezett: 2019 OKT 12.

T/1248/...sz.

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés Elnökének

Budapest

**Módosító javaslat**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvényt módosításokról szóló T/1248. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: Javaslát) a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

1. A Javaslát 16. § (3) bekezdése a következőképp módosul:

A központi államigazgatási szervek területi szervei – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kivételével –, továbbá a területi illetékességgel államigazgatási feladatot ellátó más szervek és személyek államigazgatási jogkörükben eljárva, illetve az általuk ellátott államigazgatási feladatokat érintően – szervezeti és szakmai önállóságuk megtartásával – a fővárosi és megyei kormányhivatal koordinációs jogkörébe tartoznak.

2. A Javaslát 16. § (4) bekezdése a következőképp módosul:

„(4) Ha jogszabály kivételt nem tesz, a központi államigazgatási szervek területi szervei, továbbá a területi illetékességgel államigazgatási feladatot ellátó más szervek és személyek államigazgatási jogkörükben eljárva, illetve az általuk ellátott államigazgatási feladatokat érintően – a rendvédelmi szervek, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kivételével – a fővárosi és megyei kormányhivatal ellenőrzési jogkörébe tartoznak.”

3. A Javaslát 18. §-a a következőképp módosul:

„A fővárosi és megyei kormányhivatal véleményezi – a rendvédelmi szervek, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kivételével – a Kormányának alárendelt szervek területi szervei

- a) vezetőinek kinevezését és felmentését,
- b) létrehozására, átszervezésére, valamint jogállásuk és illetékességi területük módosítására vonatkozó előterjesztést,
- c) foglalkoztatottjai létszámára és költségvetésének a megállapítására vonatkozó előterjesztést, javaslatokat.”

4. A Javaslat 19. § (1) bekezdése a következőképp módosul:

„(1) A fővárosi és megyei kormányhivatal – a rendvédelmi szervek, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kivételével – a Kormánynak alárendelt szervek bármely területi szervétől, valamint a polgármestertől és a jegyzőtől az általuk ellátott államigazgatási feladatokat érintően, valamint a területi illetékességgel államigazgatási feladatot ellátó más szervtől és személytől bármely döntést bekérhet, a szerv intézkedéséről tájékoztatást kérhet, illetve – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az iratokba betekinthesz.”

5. A Javaslat 20. §-a a következőképp módosul:

„**(1)** A fővárosi és megyei kormányhivatal

a) döntés-előkészítő és javaslattevő szervként közreműködik a Kormánynak az Alkotmány 19. § (3) bekezdés 1) pontja szerinti javaslattételi jogosultsága, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 95. § d) és e) pontjában, a helyi önkormányzatokért felelős miniszternek az Ötv. 96. § c) és d) pontjában, a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős miniszternek az Ötv. 96/A. §-ában, valamint a szakmai irányító miniszternek az Ötv. 97. §-ában meghatározott feladatai ellátásában, a Kormánynak a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 60/M. § c)-e) pontjában, a Kormány által kijelölt miniszternek a Nektv. 60/N. § a) pontjában, valamint a feladat- és hatáskör szerinti miniszternek a Nektv. 60/O. § a) pontjában meghatározott feladatai ellátásában,

b) a szakigazgatási szerveket érintő funkcionális feladatokat lát el,

c) – a rendvédelmi szervek, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kivételével – ellenőrzési feladatokat lát el, különös tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény végrehajtásának és a hatósági tevékenység jogszerűségének ellenőrzésére,

d) – a rendvédelmi szervek, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal kivételével – gondoskodik a területi államigazgatási szervek ellenőrzési tevékenységének összehangoltságáról,

e) közigazgatási informatikai közreműködői tevékenységet lát el,

f) ügyfélszolgálatot működtethet,

g) ellátja a jogszabályban meghatározott egyéb feladatait.”

## INDOKOLÁS

1-5. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról

szóló törvény szervezeti szempontból nem, azonban funkcionális szempontból törvényességi-felügyeleti jogköröket biztosítana a fővárosi, megyei kormányhivatalnak a 2011. január 1-jétől létrehozandó Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) területi szervei felett.

A NAV szervezetét és jogállását külön jogszabályok egységesen és zártan fogják szabályozni, továbbá a NAV rendkívül összetett feladatkörben fog eljárni, nevezetesen az adóigazgatási, vámigazgatási feladatokon túl fegyveres rendvédelmi tevékenységet is ellát, hasonlóan a törvény hatálya alól kivett rendvédelmi szervekhez. A NAV háromszintű szervezete erős törvényességi és hatékony felügyeleti irányítási kontrollt eredményez a szervezet egészén belül.


A NAV tehát olyan nagyszámú és jellemzőit tekintve speciális ügykörben – ideértve a nyomozóhatósági feladatokat is – jár majd el, hogy a központi államigazgatási szervek területi szervei felett gyakorlandó törvényességi-felügyeleti jogkörök a NAV szervezetre egyébként kialakított belső felügyeleti és irányítási jogkörökkel nem egyeztethetőek össze, és a gyakorlati kivitelezés hatékonysága egyértelműen kétségesnek tűnik.

A fent kifejtettekre tekintettel a NAV-ot érintően nem csak a szervezeti, hanem a funkcionális felügyelet alól történő kivétel is szükséges.

Nem szükséges a kormányhivatal ellenőrzési illetve koordináló jogkörét sem kiterjeszteni a NAV szervezeti egységeire, mivel az állami adóhatóság, illetve a NAV eljárását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) szabályozza, amely a tevékenység speciális jellegére tekintettel jelentősen eltér a Ket. rendelkezéseitől. Háttérjogszabályként a Ket. részletszabályai csak kivételesen jelennek meg, a Ket. végrehajtásának és a speciális szabályokon alapuló adóztatási tevékenység törvényességének ellenőrzését nem indokolt a fővárosi és a megyei kormányhivatalokhoz telepíteni. Az adóigazgatásban a Ket. általános szabályaitól eltérő jogorvoslati fórumrendszer működik. A rendes jogorvoslatok (fellebbezés, bírósági felülvizsgálat) mellett az adóigazgatásban többszintű rendkívüli jogorvoslati és intézkedési lehetőség is biztosított, így nem indokolt a fővárosi és a megyei kormányhivatalok hatáskörébe tartozó párhuzamos jogorvoslati eljárás beiktatása.

Az Art. 53-54. §-ai speciális szabályokat tartalmaznak az adótitoknak minősülő adatok körére és azok kezelésére, ettől eltérni csak kifejezett törvényi rendelkezéssel lehet. A konkrét adózóra vonatkozó azonosítható adat vagy konkrét ügyirat nem adható ki, hiszen az Art. 54. § (1) bekezdés b) pontja ehhez törvényi felhatalmazást kíván meg, de nincs ilyen felhatalmazó törvényi rendelkezés. A hatályos szabályozásra tekintettel a fővárosi és a megyei kormányhivatalok javaslat szerinti koordináló és ellenőrzési tevékenysége nem valósítható meg az adótitok sérelme nélkül.

Budapest, 2010. október „12”

  
.....  
Lázár János