



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

T/1244/....

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnöke
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) és (3) bekezdése, valamint 102. §-a és 107. §-ának (1) bekezdése alapján a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) módosításáról szóló T/1244. számú törvényjavaslatához (a továbbiakban: törvényjavaslat) a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 2. §-ával módosított Hetv. 6. § (1) bekezdése az alábbi *o*) ponttal egészül ki:

[„6. § (1) *E* törvény alkalmazásában:]

„*o*) utóörökös: aki az örökhagyó végrendeleti intézkedése alapján az örökségben vagy annak egy részében valamely eseménytől vagy időponttól kezdve az eddigi örökösöt váltja fel.””

2. A törvényjavaslat 3. §-ával módosított Hetv. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a hagyatéki eljárásban érdekelt [**vállalkozás**] gazdálkodó szervezet vagy jogi képviselővel rendelkező személy vagy szervezet, részére az iratokat a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tártívevényről szóló törvényben foglalt, a hivatalos szerv iratainak kézbesítésére vonatkozó szabályok szerint, elektronikus úton kell kézbesíteni.”

3. A törvényjavaslat 34. §-ával módosított Hetv. 101. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A végrendeleti végrehajtótól megbízatását az öröklésben érdekelt személyek egyhangúlag, ugyanazon okiratba foglalt közös nyilatkozatban megvonhatják. A nyilatkozatot a közjegyző részére el kell juttatni, aki azt a végrendeleti végrehajtóval haladéktalanul közli; a megvonás hatálya e közléssel áll be.”

4. A törvényjavaslat a következő 49. §-sal egészül ki:

„49. §

(1) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 54. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az országos kamara jogai és feladatai különösen:]

„l) pénz, értéktárgy és értékpapír bizalmi őrzésére, vagy a letétkezelésre vonatkozó szabályok megsértése miatt keletkezett és a közjegyző vagyonából nem fedezhető károk legalább részbeni megtérítésének fedezésére alapot képez vagy felelősségbiztosítást köt, ”

(2) A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 170. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közjegyzői levéltáros megküldi a jegyzőkönyvet a területi kamarának és átadja részére a kamara tulajdonában lévő eszközöket, a folyamatban lévő ügyek iratait, valamint a közjegyzőnél bizalmi őrzésben lévő okiratot, pénzt (értéktárgyat, értékpapírt), vagy letéti tárgyat és az ezekhez tartozó iratokat és nyilvántartásokat.””

5. A törvényjavaslat 43. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 46-~~[48.]~~49. § 2011. január 1. napján lép hatályba.”

Indokolás

1. A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 645. § (1) bekezdése szerint „az örökhagyó olyan végrendeleti intézkedése, amely szerint az örökségben vagy annak egy részében valamely eseménytől vagy időponttól kezdve az eddigi örökösöt más váltja fel, érvénytelen”. Definíció nélkül ugyan, de ezt a fogalmat használta a hagyatéki eljárásról szóló 6/1958. (VII. 4.) IM rendelet az „utóörökös” jogintézményére. A Hetv. a következetes joggyakorlás miatt ugyan nem vette fel értelmező rendelkezései közé az utóörökösöt, ez azonban – a jogrendszer integritása érdekében – mégis indokolt.

2. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: új Ptk.) által használt „vállalkozás” helyett – tekintettel az új Ptk. hatályba nem lépésére – indokolt a Ptk. hatályos fogalomrendszerét alkalmazni, amely ezen jogalanyokat „gazdálkodó szervezetekként” említi.

3. A módosítás pontosítja a végrendeleti végrehajtó megbízatásának megvonására vonatkozó eljárási szabályokat. A végrendeleti végrehajtó feladatellátására a megbízási

jogviszony szabályait kell megfelelően alkalmazni. A megbízatását a végrendeletben, azaz az öröknyagótól kapja; annak elhunytá után azonban a jogviszony fennmarad, és a megbízói oldalán *fikcióként* az öröklésben érdekeltek állnak. A megvonás részletesebb szabályozása a felmerülő viták csökkentését szolgálja.

4. Mivel a Hetv. létrehozta a közjegyzői letét jogintézményét, ezért e tekintetben ki kell terjeszteni a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvénynek a károkozás esetére képzett alapra, illetve felelősségbiztosításra, valamint a levéltári pénzkezelésre vonatkozó rendelkezéseit.

A módosítás – mivel nem a Hetv., hanem egy másik törvény módosítására irányul – kiterjed a Hetv.-nek a törvényjavaslat által nem érintett részére, de tartalmában kapcsolódik a Hetv.-hez, hiszen egy az által létrehozott új jogintézményre vonatkozó szabályozást teszi teljessé – így a módosítás nyilvánvalóan szükséges [Házasabály 94. § (3) bekezdés].

5. Figyelemmel arra, hogy a módosító javaslat eredményeként a törvényjavaslat egy új, ugyancsak 2011. január 1-jén hatályba lépő §-sal egészül ki, ezért azt meg kell jeleníteni a hatályba léptető rendelkezések között is.

Budapest, 2010. október 12.



Dr. Vitányi István