



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

1244/9
2010. évi XXXVIII. törvény
2010. évi XXXVIII. törvény

T/1244/....

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnöke
Helyben**

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) és (3) bekezdése, valamint 102. §-a és 107. §-ának (1) bekezdése alapján a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) módosításáról szóló T/1244. számú törvényjavaslatához (a továbbiakban: törvényjavaslat) a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. §

A Hetv. 108. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„108. § (1) A megismételt hagyatéki eljárás eredménye alapján a közjegyző új végzése a korábbi hagyatéki eljárást érdemben befejező végzést hatályában fenntartja, vagy (részben vagy egészben) hatályon kívül helyezi, és a korábbi végzéstől eltérő hagyatéki eljárást érdemben befejező végzést hoz.

(2) A **[megismételt hagyatéki eljárást lezáró végzés meghozatala után a]** közjegyző megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a megismételt hagyatéki eljárás **[megindulásának] megindítása tényének** az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzését törölje, ha az eljárást

a) **[a megismételt hagyatéki eljárást lezáró döntés] megszüntette, vagy olyan teljes hatályú vagy azzá vált hagyatékátadó végzéssel fejezte be, amely az ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett [helyzetéhez] állapotához képest, az oda bejegyzett jogokban és jogilag jelentős tényekben változást nem eredményez,**

b) **[az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan bejegyzett tulajdonosa már nem az a személy, akinek azt a közjegyző a megismételni kért hagyatéki eljárásban**

eredetileg átadta] ideiglenes hatályú hagyatékátadó végzéssel fejezte be, és a hagyatéki per megindítását igazoló keresetlevél a perindítás tényének feljegyzése iránti kérelmet nem tartalmaz, vagy

c) olyan teljes hatályú vagy azzá vált hagyatékátadó végzéssel fejezte be, amelynek alapján az ingatlan-nyilvántartásba változást bejegyezni nem lehet, és a hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül az ingatlanra vonatkozó tulajdonjogi per indítása érdekében benyújtott keresetlevél nem tartalmazza azt a kérelmet, hogy a bíróság a pernek a megismételt hagyatéki eljárás megindítása tényének ranghelyén való feljegyzése érdekében az ingatlanügyi hatóságot keresse meg.

(3) A közjegyzőnél a (2) bekezdés c) pontjában foglalt törlési feltétel fenn nem állását a felperes az ott megjelölt határidő elteltét követő 8. napig a bíróság által érkeztetett keresetlevél bemutatásával igazolhatja. Ennek elmaradása esetén a közjegyző megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a megismételt hagyatéki eljárás megindítása tényének az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzését törölje.

(4) A közjegyző akkor is megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a megismételt hagyatéki eljárás megindítása tényének az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzését törölje, ha a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezésétől számított 45 napon belül az ingatlan-nyilvántartásba – ideértve a megkeresés széljegyzését is – a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti per a megismételt hagyatéki eljárás megindítása ténye feljegyzésének ranghelyén nem kerül feljegyzésre.

(5) A közjegyző a megismételt hagyatéki eljárás megindításának az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzésének lehetőségéről, a feljegyzés jogkövetkezményéről és törlési módjairól az eljárást megindítót tájékoztatja, ha feljegyzés iránti kérelmet nem terjesztett elő vagy jogi képviselővel nem rendelkezik.

2. A törvényjavaslat 47. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Inytv. 65. §-át követően az alábbi alcímmel és 65/A. §-sal egészül ki:

„Megismételt hagyatéki eljárás feljegyzése

65/A. § (1) A közjegyző – a hagyatéki eljárás megismétlését kérő kérelmére – előzetesen végrehajtható végzéssel megkeresi az ingatlanügyi hatóságot az ingatlan tulajdonjogát érintő megismételt hagyatéki eljárás megindítása tényének feljegyzése iránt.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feljegyzésre – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a perfeljegyzésre irányadó rendelkezések megfelelően alkalmazandók. A megismételt hagyatéki eljárásban hozott teljes hatályú vagy azzá vált hagyatékátadó végzésen alapuló változás bejegyzésével egyidejűleg törölni kell a feljegyzést és a függő hatállyal történt bejegyzéseket.

(3) A megismételt hagyatéki eljárásban hozott hagyatékátadó végzés miatt indított hagyatéki vagy tulajdonjogi pert – a bíróság ilyen tartalmú megkeresése alapján – az (1) bekezdés szerinti feljegyzés rangsorában kell feljegyezni. Ebben az esetben a perben hozott határozat hatálya az e rangsorban történt feljegyzést követő függő hatályú bejegyzésekre is kiterjed.”

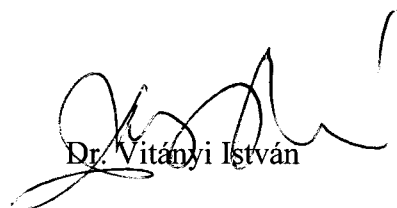
Indokolás

1. A módosítás a szükséges mértékig pontosítja, hogy a hagyatéki eljárás megindítása tényének feljegyzése hogyan alakul át perfeljegyzésbe, illetve hogyan törlődik. Ennek oka, hogy a bíróság által lefolytatandó hagyatéki per és tulajdonjogi per perjogi értelemben nem a hagyatéki eljárásban hozott jogerős döntés megfellebbezésére indul, de lényegét tekintve a közjegyzői eljárás magasabb fórumon való folytatása. Ha a közjegyző eljárását követően az érintettek perre mennek, a feljegyzés nem alakulna át automatikusan perfeljegyzéssé; erről tehát külön rendelkezni kell. A másik oldalon azonban a bejegyzett tulajdonos érdekét sértené, ha a feljegyzés – lezárt közjegyzői eljárás után, de bírói döntés hiányában – indokolatlanul hosszú ideig maradna az ingatlan-nyilvántartásban; a feljegyzés törléséről ennek megfelelően kell rendelkezni.

Fontos továbbá annak előírása is, hogy a közjegyzőt az új jogintézmény bevezetéséből eredően fokozott tájékoztatási kötelezettség terheli.

2. A módosítás az 1. pontban foglalt pontosító rendelkezéseknek az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben való átvezetését célozza.

Budapest, 2010. október 12.



Dr. Vitanai István