



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Képviselő

K/1081

Államok 2010. AUG 30.

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Írásbeli választ igénylő kérdés

A Házszabály 91. bekezdése alapján bejelentem, hogy *írásbeli választ igénylő kérdést* kívánok benyújtani **Dr. Matolcsy György Miniszter Úrhoz.**

Miniszter úr augusztus 2-án, majd augusztus 25-én kelt, a TE Ganz-Röck részére nyújtandó, 2,071 milliárd forint összegű likviditási hitellel összefüggő megmentési és szerkezetátalakítási költségvetési készfizető kezesség realizálásának állásáról érdeklődő kérdésemre adott válaszában további nyitott kérdések maradtak, illetve újabbak nyíltak meg.

Az 1106/2010. (IV.30.) Korm. határozat 1. pontja a) bekezdésében egyértelműen hivatkozik arra a jogszabály helyre, melynek keretében a garancia vállalás megtörtént: „a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 55. paragrafus (1) bekezdése szerinti kereteken belül egyedi költségvetési készfizető kezességet vállal.”

Majd ugyanitt a b) pontban az szerepel, hogy „felhívja a pénzügyminisztert, hogy az 1. pont szerinti kezességvállalást az Európai Bizottság felé jelentse be.”

Majd ugyanitt a c) pontban az szerepel, hogy „felhívja a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert, hogy a TE Ganz-Röck Zrt. által az 1. pont szerinti likviditási hitel folyósítását követő hat hónapon belül elkészítendő reorganizációs és szerkezetátalakítási programról – a pénzügyminiszterrel egyetértésben – az Európai Unió feladatkörrel rendelkező szerveivel folytasson egyeztetést, és kérje annak elfogadását.”

Majd ugyanitt a d) pontban az szerepel, hogy „felhívja a nemzeti fejlesztési és gazdasági minisztert, hogy jelen kormányhatározat végrehajtása érdekében utasítsa a Magyar Fejlesztési Bank Zrt.-t a reorganizációt követően a szerkezetátalakításhoz szükségessé váló további finanszírozási igények felmérése és a finanszírozás előkészítésére.”

Majd ugyanitt az f) pontban az szerepel, hogy „felkéri az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-t az állam által vállalt kezesség előkészítésének és a kezesség beváltásának eljárási rendjéről szóló 110/2006. (V.5.) Korm. rendelet 7. paragrafus (1) bekezdés a) pontja szerinti közreműködésre.”

Mindezek alapján a kérdéseim a következők:

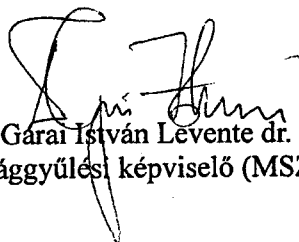
1. Az eltelt, lassan 4 hónapban milyen konkrét intézkedések történtek a hivatkozott Kormányhatározat végrehajtására, ha pedig részben, vagy egészében ilyen intézkedések, lépések nem történtek, akkor az milyen konkrét Kormányhatározatra, döntésre, vagy egyéb konkrét jogszabályra való hivatkozással nem történt meg? Milyen okból nem releváns a Kormányhatározat végrehajtása szempontjából a hivatkozott 2009. évi CXXX. törvény 55. paragrafus (1) bekezdése? Született-e konkrét Kormányhatározat az 1106/2010. (IV.30.) Kormányhatározat visszavonásáról, vagy „csak úgy” gondolták „illetékesek” és talán (még) kevésbé illetékesek, hogy azt nem kell végrehajtani?

Mivel a fenti kérdésemre semmiféle konkrét választ nem kaptam azt eredeti formában megismétlem:

2. Az elteelt, lassan 4 hónapban milyen konkrét intézkedések történtek a hivatkozott Kormányhatározat végrehajtására, ha pedig részben, vagy egészében ilyen intézkedések, lépések nem történtek, akkor az milyen konkrét Kormányhatározatra, döntésre, vagy egyéb konkrét jogszabályra való hivatkozással nem történt meg? Milyen okból nem releváns a Kormányhatározat végrehajtása szempontjából a hivatkozott 2009. évi CXXX. törvény 55. paragrafus (1) bekezdése? Született-e konkrét Kormányhatározat az 1106/2010. (IV.30.) Kormányhatározat visszavonásáról, vagy „csak úgy” gondolták „illetékesek” és talán (még) kevésbé illetékesek, hogy azt nem kell végrehajtani?
3. Előző kérdésem idevonatkozó részét csak a teljesség igénye miatt idézem mert válaszából kitűnik, hogy a Kormányhatározatot nem hajtották végre. (A pénzügyminiszter, majd pedig a kormányváltást követően az illetékes miniszter végrehajtotta-e a Kormányhatározat b) pontját, azaz mikor és ki által történt meg a kezességvállalás bejelentése az Európai Bizottság felé.) Mivel miniszter úr válaszában azt írja, hogy a támogatás bejelentése nem történt meg az Európai Bizottság felé az előző kérdésem következő sora továbbra is aktuális: Ha a Kormányhatározat ezen pontjának végrehajtása nem történt meg, akkor annak milyen konkrét jogszabályi háttére, hivatkozási alapja volt/van és ki hozta meg ezt a döntést? Mindezzel összefüggésben sem tudom elfogadni válaszában azt az általános kitételét – mely egyértelműen megkerüli konkrét kérdésemet -, miszerint: „a 1106/2010. (IV.30.) Korm. határozatot – a vonatkozó jogszabályoknak való nem megfelelés (PONTOSAN MELYIK JOGSZABÁLYOKNAK?!) miatt nem lehet végrehajtani, így a támogatás sem került bejelentésre az Európai Bizottság felé.” Ezen semmitmondó általános, megkerülő válasz helyett konkrét választ kérek a következő kérdésemmre: Ha a Kormányhatározat ezen pontjának végrehajtása nem történt meg, akkor annak milyen konkrét jogszabályi háttére, hivatkozási alapja volt/van és ki és mikor hozta meg ezt a döntést? Ezen döntés és döntési mechanizmus pontjainak, lépéseinek konkrét dokumentálását kérem. Azaz: Mivel válaszából nem derül ki, hogy a mai napig született-e „ellen”-Korm. határozat az eredeti 1106/2010. (IV.30.) Korm. határozat megakasztásáról, szabotálásáról, kérem közölni, ki és mikor döntött arról, hogy ezen Korm. határozat nem hajtandó végre? Ön döntött, mint miniszter, esetleg a minisztérium portása, vagy a sarki fűszeres....? Kérem ennek pontos írásos dokumentálását! Ki fogja megtéríteni, azt a több mint 100 millió forintos, és egyre növekvő, halmozódó iparüzési adóhátralék további elmaradásából adódó kárt, ami Kiskunfélegyháza városát terheli, ami a több hónapos kormányzati hezitálás, ki tudja milyen motivációkon és homályosan sejtető jogszabályi hivatkozásokon alapuló kormányzati semmittevés következménye(?).

Kiskunfélegyháza, 2010. 08. 30.

Tisztelettel:


Gárai István Lévante dr.
országgyűlési képviselő (MSZP)