

NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUMDR. FELLEGI TAMÁS
miniszter

Országgyűlési Hivatala

Dokumentumszám: 2/958/1

Érkezett: 2010 AUG 17.

NFM/ 3045 / 5 / 2010.

Hegedűs Lorántné**országgyűlési képviselő asszony**Budapest**Tisztelt Képviselő Asszony!**

Az Országgyűlés Házszabálya 91. §-a alapján a belügyminiszterhez intézett „Lesz-e elszámoltatás a Club Aliga privatizációs szerződése kapcsán?” című, K/958. számú írásbeli kérdésére – feladat és hatáskör szerinti illetékességből – az alábbiakról tájékoztatom:

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (Vtv.) 5. § (1) bekezdése értelmében közérdekből nyilvános minden, az állami vagyonnal való gazdálkodásra és az azzal való rendelkezésre vonatkozó, közérdekű adatnak nem minősülő adat.

A fentiek alapján és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel a Club Aligára vonatkozó szerződések megismerhetők. A jogszabályi előírásoknak megfelelően az MNV Zrt. – Balatonaliga polgármesterének idén júliusban érkezett kérésére – meg is küldte másolatban a vagyonkezelési szerződést.

A kérdéses ingatlanegyüttes (Balatonvilágos, Aligai út 1. szám alatt található un. Club Aliga üdülőkompexumhoz tartozó, Balatonvilágos 291, 292, 294, 297, 301/1, 302, 303/2 helyrajzi számú ingatlanok.) és az ugyancsak az üdülőkompexumhoz tartozó Balatonvilágos 293, 295/4. 296 és 298 helyrajzi számú ingatlanok (Aliga I) tulajdonjogának egyben történő értékesítését a miniszteri engedélyben foglaltaknak megfelelően a Kincstári Vagyonigazgatóság (továbbiakban: KVI) először 2004. november 10-én hirdette meg, ez a pályázat eredménytelenül zárult. A következő pályázati kiírás 2004. december 22-én jelent meg, de ez a pályázat is eredménytelenül zárult.

2005. május 3-án a 40/2004. (XII.30.) TNM rendelet hatálybalépése miatt – amely alapján ezek közül az ingatlanok közül egyes ingatlanok értékesítése már nem volt lehetséges – a KVI kezdeményezte az engedély módosítását oly módon, hogy az értékesítés csak a közterületi funkcióval nem érintett ingatlanokra vonatkozzék, a pályázók a nem értékesíthető ingatlanok (Balatonvilágos 293, 295/4. 296 és 298 helyrajzi számú ingatlanok (Aliga I)) esetében pedig a vagyonkezelői jogot szerezhessék meg, továbbá ingatlancsoportonként is pályázhassanak. Az engedélyt

1011 Budapest, Vám u. 5–7. Telefon: (06 1) 795 6668 E-mail: tamas.fellegi@nfm.gov.hu

ennek megfelelően módosították. A KVI a helyi védettség kérdését is vizsgálta és megállapította, hogy az Önkormányzat az 1996. évi LII. tv. 25. §-a szerinti védetté nyilvánító rendeletet a Club Aliga kijelölt ingatlanaira nem alkotta meg, a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2003. (XII.10.) sz. önkormányzati rendelet pedig nem tekinthető a védetté nyilvánításra alkalmas jogszabálynak, így jogszerűen nem jöhetett létre a helyi védettség.

A harmadik pályázat során az Aliga I. vagyonkezelői jogára és az Aliga II, III, IV. ingatlancsoportok tulajdonjogára lehetett pályázni, mely pályázati kiírásra egy ajánlat érkezett, azonban az ajánlat érvénytelen volt, így a pályázati eljárás eredménytelenül zárult.

A negyedik pályázat pályázati dokumentációs anyagát három érdeklődő vásárolta meg, határidőre két pályázat érkezett, azonban mindkét ajánlat érvénytelen volt, így ez a pályázati eljárás is eredménytelenül zárult.

Ezt követően, az ötödik alkalommal kiírt újabb pályázat felhívás alapján ismét lehetett pályázni – együttesen – az Aliga II-IV. ingatlancsoport tulajdonjogára és az Aliga I. 49 éves vagyonkezelői jogának megszerzésére.

A pályázati dokumentációt hat érdeklődő vásárolta meg. Határidőre öt pályázat érkezett, melyek közül egyedül a PRO-MOT Hungária Kft. mellékelte a Club Aliga üdülőkompexumra vonatkozó fejlesztési elképzeléseit.

Két pályázó ajánlata érvénytelen volt, így az érvényes és eredményes ártárgyaláson végül három pályázó vehetett részt. A pályázat nyerteseként kihirdetett PRO-MOT HUNGÁRIA Kft.-vel 2007. március 28-án kötöttek szerződést.

Engedje meg, hogy megköszönjem szíves észrevételeit a Club Aliga privatizációjával kapcsolatban. A nemzetbiztonsági kockázat hivatalos megállapítására leginkább egy ügyészségi-rendőrségi nyomozás lehetne hivatott. E törvényes eljárások eredményeként lehetne alappal következtetni az esetleges visszaélések megtörténtére.

A kérdéses ügyben Papcsák Ferenc kormánybiztos úr már korábban megkeresést intézett a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez, kérve a Club Aliga ingatlanegyüttes privatizációjára vonatkozó iratok megküldését. E folyamatban lévő vizsgálat bizonyára a Képviselő Asszony által felvetett felelősségi és a jogszabályi megfelelési kérdésekre is kiterjed majd.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a megadott tájékoztatás, az abban szereplő adatok, információk felhasználása során a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény rendelkezéseire tekintettel szíveskedjék eljárni.

Kérem Képviselő Asszonyt, hogy tájékoztatásomat elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2010. augusztus „ 17. ”

Üdvözlettel:



Dr. Föllegi Tamás

2