



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési hivatala

iratszám: 1/943

Írásbeli kérdés

Dr. Schmitt Pál
az Országgyűlés elnöke

Érkezett: 2010 AUG 02.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok feltenni

Dr. Fellegi Tamás
nemzeti fejlesztési miniszter úrnak

„Hogyan kell értelmezni a közüzemi díjak emelésének moratóriumára vonatkozó kormányzati intézkedést? (2)”

címmel.

Kérdésekre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a Kormány tagjai közül ő az illetékes.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Kormány 29 pontból álló első gazdasági akciótervének 28. pontjával összefüggésben Ön írásbeli kérdésre adott 2010. július 6-i válaszában a 2., 3., 4., 5. és 6. számú kérdésre érdemi választ nem adott, a folyamatban lévő tárgyalások során követendő magyar állami álláspont védelmére történő hivatkozással.

Tekintettel arra, hogy a tárgyalások részleteire vonatkozóan nem szerepelt kérdés, hanem azok csak a bejelentést megalapozó gazdasági hatásokra, ütemezésekre, várható piaci folyamatokra irányultak, ezért mindenképpen szükséges a válasz nélkül maradt kérdések megismétlése, valamint további kérdések feltétele.

Mindezek alapján a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 27. §-ában biztosított jogommal élve a Magyar Köztársaság Országgyűlésének Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Milyen közvetett költségvetési hatásokkal számolt a Kormány az ármoratórium elrendelése, illetve az országgyűlési képviselő által benyújtott T/329. számú törvényjavaslat támogatásáról szóló döntés kialakítása során?

2. Milyen gazdasági növekedésre gyakorolt hatásokkal számolt a Kormány az ármentő elrendelése illetve az országgyűlési képviselő által benyújtott T/329. számú törvényjavaslat támogatásáról szóló döntés kialakítása során?
3. Várható-e a Kormány számítása szerint, hogy az egyetemes szolgáltatás keretében történő földgáz-vételezés alacsonyabb áron lesz elérhető, mint a szabadpiaci vételezés keretében?
4. Az ármentő elrendelése mellett a kormány tervei szerint lehetséges-e, hogy bizonyos társadalmi csoportok mégis többet fizessenek az igénybe vett szolgáltatásokért?
5. A közüzemi díjak „befagyasztásáról” szóló döntés csak a földgáz, illetve a villamos energia egyetemes szolgáltatókat érinti, vagy valamennyi közüzemi díjra ki kívánja terjeszteni azt a Kormány? Ha igen, milyen ütemezéssel kívánja az intézkedést megvalósítani?
6. Milyen indokok alapján fogadtatta el a Kormány az Országgyűléssel azt a módosítást, amely alapján a jövőben a villamos energia, illetve földgáz egyetemes szolgáltatói árakat nem kell a hatálybalépésüket megelőzően 30 nappal közzétenni? (Az „ágazaton belüli árszabályozás egységessége és koherenciájának megteremtése” célkitűzést is szíveskedjen a válaszában részletesen kifejteni.)

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2010. augusztus 2.



Dr. Szekeres Imre

országgyűlési képviselő

MSZP