



Az Országgyűlés
Mentelmi, összeférhetetlenségi és
mandátumvizsgáló bizottsága

Országgyűlési Hivatal

kományszám: H/786

Érkezett: 2010 JUL 16.

H/.....

Országgyűlési határozati javaslat

Az Országgyűlés
.../2010.() OGY

h a t á r o z a t i j a v a s l a t a

Dr. Répássy Róbert országgyűlési képviselő mentelmi ügyében

A Magyar Köztársaság Országgyűlése dr. Répássy Róbert országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Pesti Központi Kerületi Bíróság 1. B. 34.577/2010/2. számú megkeresésével érintett ügyben nem függeszti fel.

INDOKOLÁS

A Mentelmi bizottság az országgyűlési képviselők jogállásáról szóló 1990. évi LV. törvény 5. § (5) bekezdése, valamint a Házsabály 130. § (5) bekezdés b. pontja és a 87. § (3) bekezdése alapján a fenti - indokolással ellátott - határozati javaslatot nyújtja be az Országgyűlésnek.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 1. B. 34.577/2010/2. szám alatti megkeresésében kérte az Országgyűlés állásfoglalását dr. Répássy Róbert országgyűlési képviselő mentelmi joga felfüggesztése tárgyában, mivel ellene Lendvai Ildikó országgyűlési képviselő feljelentést tett *rágalmazás* vétsége miatt.

A feljelentés szerint dr. Répássy Róbert egy 2010. március 24-i sajtótájékoztatón a BKV körül kialakult helyzetet vázolta és ennek során feljelentőre vonatkozóan azt mondta, hogy *"Az MSZP ma végleg lebukott, a párt elnöke személyesen is részt vett a pénz*

kitalicskázásában. Amit elkövetett az nem más, mint az emberek pénzének, a közpénzeknek az ellopása.” Feljelentő a kijelentéseket becsülete csorbítására alkalmasnak tartja. Kifejtette: ismeri a közszereplők véleménynyilvánítással kapcsolatos fokozott tűrési kötelezettségére vonatkozó 36/1994. (VI. 24) AB határozat e tárgyú rendelkezését, viszont az Emberi Jogok Európai Bíróságának gyakorlatában is irányadó elv az, hogy az ebbe a körbe tartozó személyeknél is érvényesül a becsület védelme, a bírálat nem mehet túl az elfogadható kritika határain, nem sértheti a jó hírnevet.

A Mentelmi bizottság az ügyet 2010. július 13-i ülésén tárgyalta.

A Mentelmi bizottság hatáskör hiányában nem foglalkozott a cselekmény büntetőjogi értékelésével. Döntése kialakítása során a magánvádas mentelmi ügyekben követett mentelmi jogot fenntartó töretlen gyakorlatára volt tekintettel, illetve arra, hogy ilyen ügyekben mindig felhívja a feljelentő figyelmét a polgári peres eljárás lehetőségére. Természetesen figyelembe vette azt is, hogy két közszereplő egymás közötti ügyéről van szó, melyre kiterjed a 34/2004. (IX. 28.) AB határozatba foglalt felelősségmentesség. Ez utóbbival egy bizottsági tag azért nem értett egyet, mivel hiányolta feljelentett kijelentéseiből a feljelentővel kapcsolatos okszerű összefüggést, így szerinte a mentesség nem illeti meg dr. Répássy Róbertet.

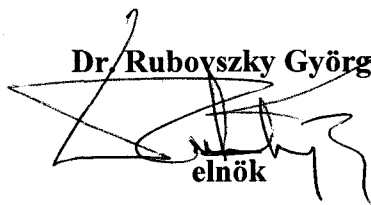
Mindezekre tekintettel a bizottság 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy

dr. Répássy Róbert országgyűlési képviselő
mentelmi jogát az adott ügyben ne függesse fel

Előadó: dr. Varga István

Budapest, 2010. július 15.



Dr. Ruboyszky György

elnök