

T/582/...

Országgyűlési Hivatala



Dr. Apáti István
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/582/10

Érkezett: 2010 JÚL 06.

Módosító javaslat

Dr. Schmitt Pál úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló T/582. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

nyújtom be.

A törvényjavaslat 88. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Hatályukat veszítő rendelkezések

88. §

(1) A 87. § (2) bekezdése szerinti hatályba lépés időpontjában hatályát veszti a Kbt. 4. §-ának 13/A pontja, 4. §-ának 19. pontja, 6. §-ának (2) bekezdése, 10. §-ának (6) bekezdése, 11. §-ának (5), (8) és (9) bekezdése, 11/A. §-a, 17/C. §-ának (2)-(4) bekezdés, /20. §-a (3) bekezdésének második mondata/, 21. §-ának (3) bekezdése, 50. §-ának (6) bekezdése, 63/A. §-a, 65. §-ának (4) bekezdése, 68. §-ának (3) bekezdése, 71. §-ának (3) bekezdése, 87. §-ának (4) bekezdése, 88. §-ának (3) bekezdése, 92/A. §-a, 96/B. §-a, 96/C. §-a, 98. §-ának (2) bekezdése, 99/A. §-ának (4) bekezdése, 102. §-ának (4) bekezdése, 105. §-a, 112. §-ának (5)-(7) bekezdése, 114. §-a (1) bekezdésének g) pontja, 115. §-ának (2)-(4) bekezdése, 120. § (1) bekezdésének d) pontja, 121. §-ának (4) bekezdése, 200. §-ának (2) bekezdése, 228. §-ának

(2) bekezdése, 242. §-ának (2) bekezdése, 243. §-ának h) pontja, 246. §-ának (6) bekezdése, 248. §-a, 249. §-a (2) bekezdésének p) pontja, 252. §-a (1) bekezdésének f) pontja, 252. §-a (3) bekezdésének c) pontja 254. §-ának (3) bekezdése, 260. §-a és az afölötti cím, 305. §-ának (5)-(6) bekezdése, 327. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 340. §-a (4) bekezdésének d) pontja, 404. §-a (1) bekezdés k), n), o), p) pontja, 404. §-ának (7) bekezdése.

Indokolás

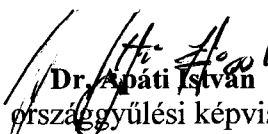
A közbeszerzési eljárásban benyújtható iratok eredeti példányban való megkérésének lehetőségét nem célszerű hatályon kívül helyezni!

Eredeti iratok elmaradása esetén az ajánlatkérőnek gyakorlatilag nem marad vizsgálódási lehetősége, miközben minden felelősség őt terheli a közbeszerzések lebonyolítása során.

Egy másolati irat nem lesz soha azonos egyenértékű az eredeti irattal, mivel manipulálható.

Javaslom legalább a közösségi értékhatárt elérő beszerzéseknél megtartani, azaz a Kbt 20. § (3) bekezdés második mondatát hatályban tartani.

Budapest, 2010. július 6.


Dr. Apáti István
országgyűlési képviselő
JOBBIK Magyarországért Mozgalom